



telefoonnummer gewijzigd: 040-382911.

Aan het colleges van B & W van de gemeenten Cuijk en Grave

NO/Cuijk-Grave/01
6 april 1995

gemeentewapens en -vlaggen

Geachte colleges,

In vervolg op het contact dat de voorzitter van onze commissie, drs. G. Schampers, met u had over de gemeentewapens, het volgende.

In juli 1992 zond onze commissie U het *Rapport betreffende herziening van de wapens van gemeenten en de instelling van wapens voor de dorpen in de Regio Brabant Noordoost*, waarin zowel het voorstel ten aanzien van het wapen van Cuijk [blz. 16] als dat ten aanzien van Grave [blz. 19] voorkomt.

Daar beide wapens historisch sterk verbonden zijn, zullen wij beide hier kort bespreken. Voor meer gegevens kunt u het aangehaalde rapport raadplegen.

Door de opheffing van de gemeenten bij de gemeentelijke herindeling in uw regio per 1 januari 1994 zijn de facto ook de toenmalige gemeenten Cuijk en Grave opgeheven, waardoor de wapens en vlaggen van die gemeenten ook zijn verdwenen.

De nieuwe gemeenten Cuijk en Grave dienen derhalve te besluiten wat zij ten aanzien van wapen en vlag wensen te doen.

De commissie stelt voor de wapens in de oorspronkelijke entourage te herstellen, waardoor nog meer een duidelijk onderscheid tussen beide ontstaat.

Cuijk voerde het wapen al in de juiste kleuren, doch zou het wapen moeten voorzien van een parelkroon van vijftien parels, waarvan drie verhoogd, zoals Cuijk zelf in de 18de eeuw gebruikte.

De stad Grave, die de symbolen van de heren van Cuijk al in de Middeleeuwen tot de hare maakte en daar eigen kleuren aan gaf, voerde het wapen eveneens al in de juiste kleuren en met de juiste kroon. Daaraan ware de schildhouders toe te voegen, die de stad in de 18de eeuw zelf gebruikte !

Beide wapens zijn dan door kleurstelling en tekening duidelijk van elkaar verschillend, waardoor geen verwarring kan ontstaan.

Ten aanzien van de vlaggen kan worden gesteld dat zowel Cuijk als Grave de historische Cuijk-vlag kunnen voeren, elk in de eigen kleuren.

Voor alle duidelijkheid hebben wij tekeningen in kleur toegevoegd van zowel de wapens als de vlaggen.

Mocht u aanvullende informatie wensen, dan kunt u met ons contact opnemen.

Uw reactie afwachting.

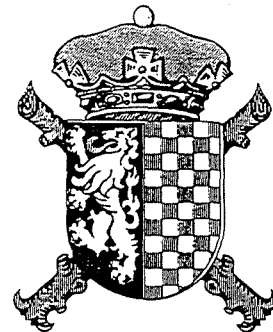
Met vriendelijke groet en hoogachting,
namens de commissie,

J.Th.M. Melssen, secretaris

NOORDBRABANTSE COMMISSIE VOOR WAPEN- EN VLAGGENKUNDE

van de Stichting Brabants Heem

secretariaat:
Purmerstraat 14,
5628 HE Eindhoven. telefoonnummer gewijzigd: 040-382911.
040-387911.



Aan het colleges van B & W van de gemeenten Cuijk en Grave

Uw kenmerk: -
Ons kenmerk: NO/Cuijk-Grave/01
Datum: 13 april 1995
Onderwerp: gemeentewapens en -vlaggen

Geachte colleges,

In vervolg op het telefonische contact dat de voorzitter van onze commissie, drs. G. Schampers, met u had over de gemeentewapens, het volgende.

In juli 1992 zond onze commissie U het *Rapport betreffende herziening van de wapens van gemeenten en de instelling van wapens voor de dorpen in de Regio Brabant Noordoost*, waarin zowel het voorstel ten aanzien van het wapen van Cuijk [blz. 16] als dat ten aanzien van Grave [blz. 19] voorkomt.

Daar beide wapens historisch sterk verbonden zijn, zullen wij beide hier kort bespreken. Voor meer gegevens kunt u het aangehaalde rapport raadplegen.

Door de opheffing van de gemeenten bij de gemeentelijke herindeling in uw regio per 1 januari 1994 zijn de facto ook de toenmalige gemeenten Cuijk en Grave opgeheven, waardoor de wapens en vlaggen van die gemeenten ook zijn verdwenen.

De nieuwe gemeenten Cuijk en Grave dienen derhalve te besluiten wat zij ten aanzien van wapen en vlag wensen te doen.

De commissie stelt voor de wapens in de oorspronkelijke historische uitvoering te herstellen, waardoor nog meer een duidelijk onderscheid tussen beide ontstaat.

Zowel Cuijk als Grave voerde het wapen al in de juiste kleuren; daarin behoeft dan ook geen verandering te komen. Cuijk zou het wapen kunnen voorzien van een parelkroon van vijftien parels, waarvan drie verhoogd, zoals Cuijk zelf in de 18de en begin 19de eeuw gebruikte.

De stad Grave, die de symbolen van de heren van Cuijk al in de Middeleeuwen tot de hare maakte, daar eigen kleuren aan gaf, en al een parelkroon voerde, zou daaraan de schildhouders kunnen toevoegen, die de stad in de 18de eeuw zelf gebruikte! De kleur van de schildhouders is in aangehaald rapport als goud aangegeven, maar ook zilver of rood behoren tot de mogelijkheden.

Beide wapens zijn dan door kleurstelling en tekening duidelijk van elkaar verschillend, waardoor geen verwarring kan ontstaan. Door hertekening ontstaat tevens een evenwichtiger geheel.

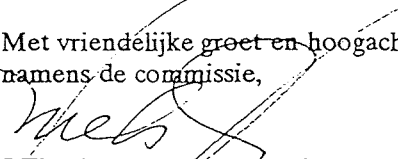
Ten aanzien van de vlaggen kan worden gesteld dat zowel Cuijk als Grave de historische Cuijk-vlag kunnen voeren, elk in de eigen kleuren.

Voor alle duidelijkheid hebben wij tekeningen in kleur toegevoegd van zowel de wapens als de vlaggen.

Mocht u aanvullende informatie wensen, dan kunt u met ons contact opnemen.

Uw reactie afwachtend.

Met vriendelijke groet en hoogachting,
namens de commissie,


J.Th.M. Melssen, secretaris

10-17

NOORDBRABANTSE COMMISSIE VOOR WAPEN- EN VLAGGENKUNDE

van de Stichting Brabants Heem

secretariaat:

Purmerstraat 14,

5628 HE Eindhoven, telefoonnummer gewijzigd: 040-382911.
040-387911.



Gemeente Cuijk
t.a.v. de heer S. Wildenbeest
Postbus 10.001, 5430 DA Cuijk

Uw kenmerk: -

Ons kenmerk: NO/Cuijk/02

Datum: 26 april 1995

Onderwerp: gemeentevlag

Geachte heer Wildenbeest,

Naar aanleiding van onze telefoongesprekken het volgende.

Zoals beloofd geef ik hier de juiste omschrijving van de vlag, zoals die in het raadsbesluit kan komen staan:

Vijf banen van geel en rood in de verhouding van 2 : 1 : 2 : 1 : 2, met op de gele banen langs de zijden van de vlag respectievelijk drie, twee en drie rode merletten, elk met een hoogte van 1/5 vlaghoogte.

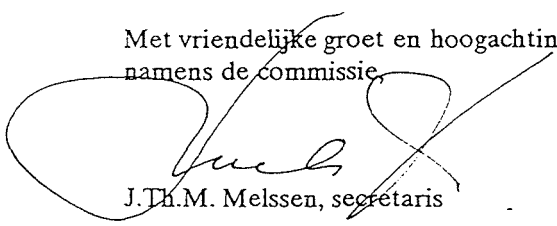
Collegae die ik belde veronderstelde dat de banen gelijk zouden moeten zijn, vermoedelijk op basis van de 17de-eeuwse auteur Butkens, wiens foutieve tekening de basis vormde voor de vlag van Grave. Zowel de wapenschilden als de Middeleeuwse afbeeldingen van de banieren van de heren van Cuijk geven evenwel duidelijk aan dat dit niet zo moet zijn. Er kan worden gediscussieerd over de juiste verhoudingen in millimeters, doch voor de vlagomschrijving is door ons het gemiddelde aangehouden.

Tevens sluit ik de beloofde zwart-tekeningen van wapen en vlag bij. Een ingekleurd exemplaar van het wapen is voldoende voor de aanvraag voor het K.B.; ook voor de gemeenteraad lijkt het ter inzage leggen van een ingekleurd exemplaar van de vlag voldoende, tenzij alle raadsleden natuurlijk een kleurenkopie krijgen.

Tot slot ontvang ik voor het commissie-archief graag kopieën van alle relevante stukken, zoals de brief/ven van b & w aan en het/de advies/zen van de Hoge Raad van Adel, het voorstel van b & w aan de raad, het raadsbesluit over wapen en vlag, het verzoek aan Hare Majesteit en straks een kopie van het K.B. en indien mogelijk een kleurenfoto van het wapendiploma en de vlag in situ.

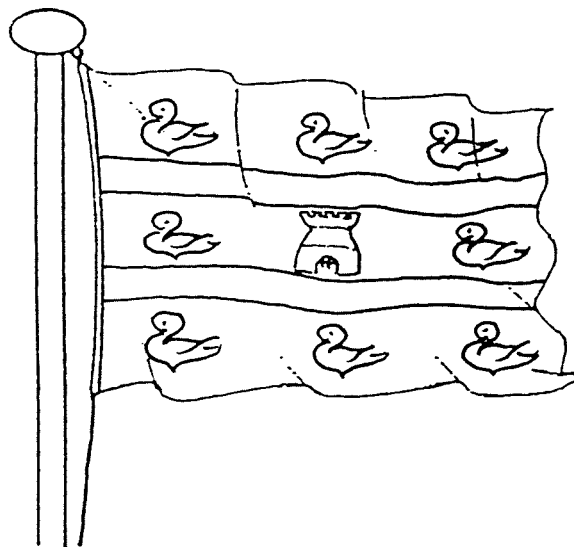
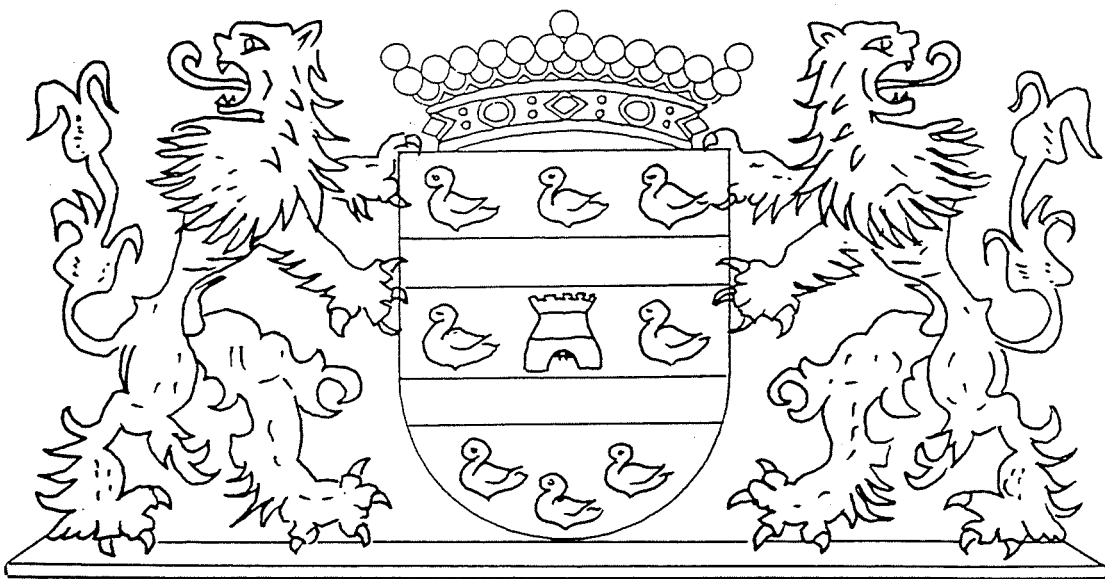
Mochten er nog vragen zijn, dan hoor ik dat wel.

Met vriendelijke groet en hoogachting,
namens de commissie,

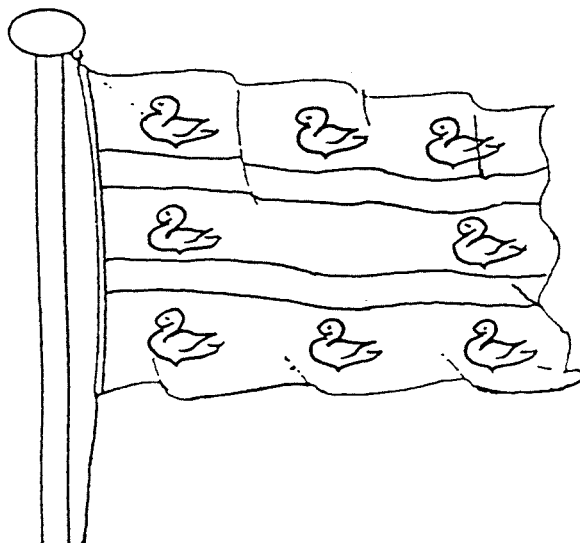
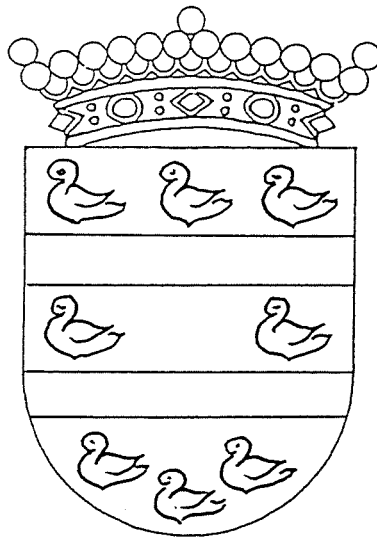

J.Th.M. Melssen, secretaris

W-17

GRAVE



CUIJK



10-07

WIJ BEATRIX, BIJ D
KONINGIN DER
PRINSES VAN O

antw 20-9-95
Gewijzigde bijlage
bij brief Bk 95/1416
dd 14-09-95

Besluit van 1 september 1995,
no. 95.005144
houdende het verlenen
van een wapen

..... drie parels."
i.p.v. die parels."

Op de voordracht van Onze Minister van Binnenlandse Zaken van 17 augustus 1995, no. BK95/988, directoraat-generaal Openbaar Bestuur, afdeling Kabinetszaken;

Gelezen het verzoek van burgemeester en wethouders van Cuijk van 15 juni 1995, kenmerk III/Stafbo/SW/03, tot verlening van een wapen aan deze gemeente;

G e l e t o p het besluit van de Soevereine Vorst van 24 december 1814, nr. 32, en het Koninklijk besluit van 23 april 1919, Stb. 181;

Gezien het advies van de Hoge Raad van Adel;

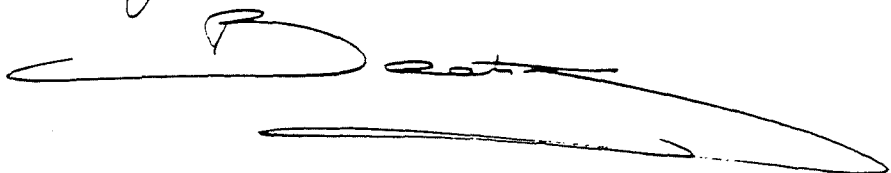
HEBBEN GOEDGEVONDEN EN VERSTAAN;

Aan de gemeente Cuijk een wapen te verlenen, waarvan de beschrijving luidt als volgt:

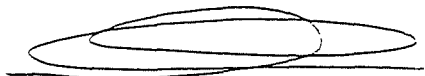
" In goud twee dwarsbalken, vergezeld van acht zoomsgewijze geplaatste merletten, alles van keel. Het schild gedekt met een gouden kroon van twaalf parels, waarop drie parels."

Onze Minister van Binnenlandse Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit.

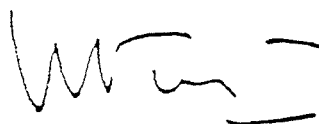
is. Graevenhage, 1 September 1995.



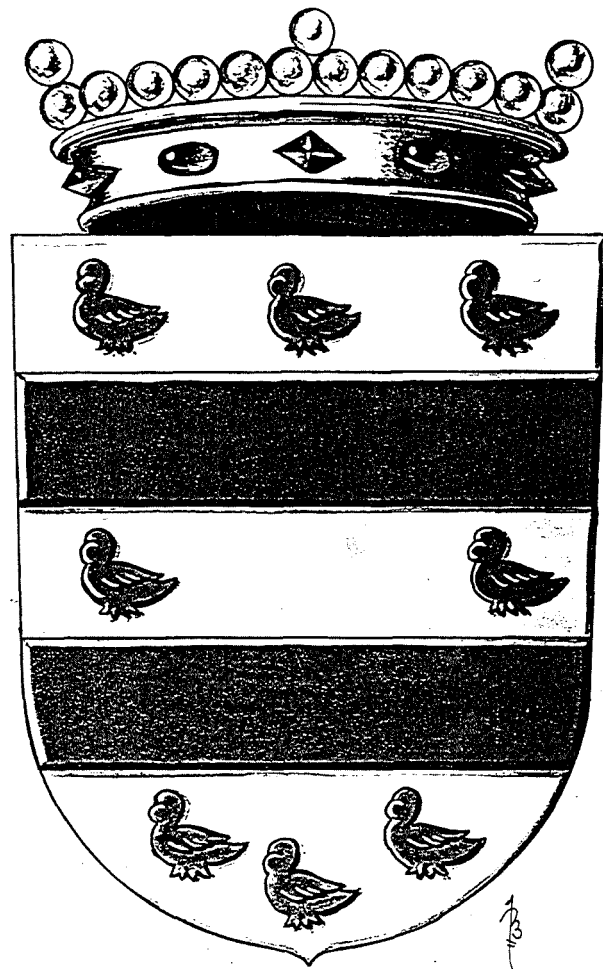
DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN



Overeenkomstig het oorspronkelijke,
DE SECRETARIS-GENERAAL VAN HET
MINISTERIE VAN BINNENLANDSE ZAKEN,



W.J. Kuijken



neente

CUIJK

NE

K.B. 1 september
1995, nr. 95.005144

In goud twee dwarsbalken, vergezeld van acht zoomsgewijze geplaatste merletten, alles van keel. Het schild gedekt met een gouden kroon van twaalf parels waarop drie parels.

Diploma
17 oktober 1995

f 650

Gerstenz. bij dode van Garst Hendriksz., zijn
ert Kuijsten de jonge voor *Georgius de Weerd* de
bij dode van Georgius de Weerd, diens vader, te
Amsterdam, Fonds 5056.

**nd in Nigtevecht in 8 morgen, (1512: waarvan
enman behoort, strekkend van de Vecht tot de
Albert Dirksz. zelf(!) (1512: Albert Croeck),
Brunincsz.**

ard Nikolaas Koenraadsz. voor *Hildegonde*
rouw, bij dode van Albert Dirksz., haar vader,
laal, inv. 106.

Gijsbertsz. alias Winter, Vredendaal, inv. 107.
Gijsbertsz. getuigt, dat hij beleend is voor prior en
dendaal, bevestigd door Willem Lambertsz. de
d in de Weerd, die zegelt: 3 ruiten, geplaatst:
inv. 107.

Gijsbertsz., wonend te Utrecht in de Weerd, voor
endaal te Amersfoort, 539/29.

Cornelisz. alias Run te Nigtevecht voor het con-

van Loenersloot, deurwaarder van de Staten van
convent bij dode van Dirk Cornelisz. Run, 539.
Broecker, rentmeester van de conventen Marien-
te Amersfoort, voor het convent bij dode van
esloot, 539.

Gijsbertsz. bij overdracht door Jan Broecker,
r het convent, bevestigd door de Staten van

elis Cath, koopman te Amsterdam, voor zijn
am van Gijsbert Joosten Grutter, haar vader, met

PORTENGEN

**nd in het noordeind van Portengen, boven en
van Borsele, ridder.**

Jacobsz. van Woude, als getuige vermeld 1501,
106.

vertsz. bij overdracht door Jacob Gijsbertsz. te

Jansz. bij dode van Jan Evertsz., zijn vader,
vert Jansz., zijn oudere broer, 539/25.

ms. bij dode van Jan Jansz., zijn vader, 539/25.
em Cornelisz., schout van Ruwiel, voor *Dirk*
an Jan Jansz., diens vader, 539.

WEESP

**nd in Weesp ten oosten van de Vecht gemeen in
: het oude convent te Weesp, noord: Jacob
Vaarden.**

539/12.

30-4-1572: Hildebrand Govertsz. voor *Sibrand Occo*, eertijds bur-
gemeester van Amsterdam, bij koop na executie tegen Gijsbert
Willemsz. volgens akte van Weesp d.d. 8-5-1566, 539/12.

19-3-1588: Mr. Jasper van den Berg, advocaat bij het Hof van
Holland, voor *Elisabeth Jacobsd.* bij dode van Sibrand Occo, haar
man, te Leiden, 539.

**Getuigen bij leenakten van Nederhorst, van wie geen belening
bekend is:**

1528-1561: *Hendrik Jansz.*, 1538: schout van Nederhorst.

1536-1552: *Hendrik Dirksz.* te Overmeer.

1536-1559: *Jan Hendriksz.*, schout van Kortenhoef.

1554-1563: *Lubbert Hendriksz.*

OVERHEIDSHERALDIEK: CUIJK, SLUIS-AARDENBURG

Het wapen van de nieuwe gemeente Cuijk

Per 1 januari 1994 zijn de voormalige gemeenten Beers (gedeelte-
lijk), Haps en Cuijk en Sint Agatha samengevoegd tot de (nieuwe)
gemeente Cuijk. Alle drie gemeenten voerden een wapen.

De gemeente verzocht de Noordbrabantse Commissie voor
Wapen- en Vlaggenkunde (voortaan NCWV) om nader advies op
het in juli 1992 uitgebrachte Rapport betreffende de herziening
van de wapens van gemeenten en de instelling van wapens voor de
dorpen in de Regio Brabant Noordoost. Opnieuw stelde de com-
missie voor te kiezen voor het wapen van de voormalige gemeente
Cuijk in de historische uitvoering. Daar de opgeheven gemeente
het wapen (1817) al in de juiste kleuren voerde, betekende dit dat
alleen de toevoeging van de sinds de 18de eeuw in gebruik zijnde
parelkroon voldoende was. Die kroon werd door de opgeheven
gemeente al officieus gebruikt.

Door de NCWV werd als wapen voorgesteld: „in goud twee
dwarsbalken van keel, zoomsgewijs vergezeld van acht merletten
van hetzelfde, staande drie, twee en drie. Het schild gedekt met
een gouden kroon van vijftien parels, waarvan drie verhoogd.”

De gemeente verzocht de Hoge Raad van
Adel om zijn zienswijze over dit voorstel. De
genoemde Raad stemde ermee in. Op voorstel
van B & W stelde de gemeenteraad op 6 juni
1995 het wapen vast. Bij Koninklijk Besluit
van 1 september 1995, nr. 95.005144 verleende
Hare Majesteit de gemeente Cuijk het volgende
wapen: „In goud twee dwarsbalken, vergezeld
van acht zoomsgewijze geplaatste, alles van
keel. het schild gedekt met een gouden kroon
van twaalf parels, waarop drie parels.¹



J.Th.M. MELSSSEN

1. In het K.B. stond „die parels” in plaats van „drie parels”. Dit is gecorrigeerd
bij 'Gewijzigde bijlage bij brief BK 95/1416 d.d. 14 sept. 1995.'

NL Cx1 10-12

okt - dec

1996