



Bijlage(n): 2

Onderwerp: gemeentevlag

Geldrop, 24 januari 2005

Aan de raad,

### 1. INLEIDING

Nu het gemeentewapen een feit is dient er nog een besluit genomen te worden over de gemeentevlag, een belangrijk symbool voor de nieuwe gemeente Geldrop-Mierlo. Om tot een goede afweging te komen is aan de Hoge Raad van Adel een voorstel gevraagd (zie bijlage).

### 2. PROBLEEMSTELLING

Door de Hoge Raad van Adel zijn twee voorstellen uitgewerkt. Voorstel 1 heeft daarbij de voorkeur van de Hoge Raad. Zij geven echter zelf, als mogelijk nadeel hierbij aan dat, indien de vlag niet wappert er weinig zichtbaar is van de in het wapen opgenomen symbolen.

Voorstel 2 heeft niet de voorkeur van de Hoge Raad van Adel. Het tweede ontwerp heeft echter het voordeel dat de symbolen zichtbaar blijven, ook als de vlag niet wappert. Een nadeel van voorstel 2 is, ons inziens dat de vlakverdeling in werkelijkheid minder mooi is dan nu lijkt. Zijn de vlakken in het wapen in hoogte en breedte nagenoeg gelijk, in de vlag zal de hoogte -breedteverhouding ongeveer 1:2 zijn. Hierdoor zullen de symbolen ook in verhouding klein worden weergegeven.

### 3. BESLISSINGSBEVOEGD (B&W/RAAD)

De gemeenteraad van de gemeente Geldrop-Mierlo is beslissingsbevoegd.

### 4. ADVIES COMMISSIE

Het voorstel zal in de vergadering van 10 maart 2005 ter advisering worden voorgelegd aan de commissie Algemene Zaken en Financiën.

### 5. VORSTEL (ZIJNDE DE TE NEMEN BESLUITEN)

Voorgesteld wordt:

1. Een keuze te maken uit de voorliggende ontwerpen.
2. De nieuwe gemeentevlag van Geldrop-Mierlo vast te stellen.

Burgemeester en wethouders van Geldrop-Mierlo,  
de secretaris, de burgemeester,

J.H.M. van Vlerken

Mevr. M.J.D. Donders - de Leest



**Agendapunt**

De raad van de gemeente Geldrop-Mierlo;

voorgenomen het voorstel van burgemeester en wethouders van Geldrop-Mierlo d.d. 24 januari 2005;

overwegende, dat de gemeente Geldrop-Mierlo over een gemeentevlag dient te beschikken;

gehoord de commissie Algemene Zaken en Financiën, d.d. 10 maart 2005

**besluit :**

1. De nieuwe gemeentevlag (ontwerp.....) van de gemeente Geldrop-Mierlo vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad  
der gemeente Geldrop-Mierlo d.d. 31 maart 2005

De raad voornoemd,  
de griffier,

de voorzitter,

G.A.A. van Luijn

Mevr. M.J.D. Donders - de Leest

# Geldrop-Mierlo

10-04-05

Antwoord van Willem van Ham,

Beste Jarig, dat zou heel knap zijn als iemand een virus tegen De Nederlandse Dorpspolitiek zou uitvinden! De kaarten waren te Geldrop allang geschut toen ik zin een raadscommissie toelichting mocht geven bij mijn ontwerp. Daar werd amper naar geluisterd. Het zogenaamde dualisme (lees duellisme) dat in de gemeentebesturen door toedoen van onze Nationale Luxepartij D'66 is ingevoerd degenerereert het dagelijks bestuur tot uitvoerende knaapjes die opdrachten krijgen van de heersende partijen. Hier kreeg het CDA waarin een fanatieke voorstander van 's-rijkskleuren de toon aangaf, de andere partijtjes mee. Daar hielp geen enkel argument tegen, die kleurstelling was 'de historische verworvenheid' van hun dorp. Leve de dem(ag)ocratie... Dus: als je een viagrapijl voor De Nederlandse Dorpspolitiek weet, dan zal ik een voorstel om een speciale Nobelprijs te stichten, voor 100 % te betalen uit de kas van dat luxepartijtje D'66, en aan jou toe te kennen, van harte toejuichen. Hartelijk groetend, Willem.

----- Original Message -----

From: "Jarig Bakker" <[j.h.bakker@chello.nl](mailto:j.h.bakker@chello.nl)> To: <[benevex@yahoogroups.com](mailto:benevex@yahoogroups.com)> Sent: Sunday, April 10, 2005 1:18 AM Subject: Re: BeNeVex: Geldrop-Mierlo

Hallo allemaal,

Het goedgekeurde ontwerp was volgens het schrijven van Stefan Lambrechts van 1 maart j.l. één van de twee ontwerpen, die de HRvA naar de gemeente had gestuurd en zou dus een ontwerp van de HRvA moeten zijn. Als ik het goed begrijp heeft de gemeenteraad een beetje zitten knoeien en een vlag aangenomen, die "voldoet aan de criteria die de Raad van Adel aan gemeentevlaggen stelt." - een vreemde zinswending als de HRvA zelf het ontwerp gemaakt heeft. Willem's commentaar maakt dat dus duidelijk.

Overigens heb ik onlangs ergens op het internet het ontwerp met het geel pompeblêd op rood gezien. Ik heb er net een hele tijd naar zitten zoeken - tevergeefs. De heer Bommel zou zeggen: "Het is treurig gesteld!" Bestaat er geen mogelijkheid tot bescherming van ontwerpen, om toestanden als in Geldrop-Mierlo en Offingawier te voorkomen? Of hebben de wormen in Naarden hier nog niet toegeslagen? :-)

Groeten, Jarig

willemvanham wrote:

Hallo allemaal.

Niet vermeld is dat dit naar een oorspronkelijk ontwerp door ondergetekende als secretaris van de NCWV. Maar een verkeerd voorgelichte meerderheid uit de gemeenteraad wilde persee de wapenkleuren voor het kwartier Geldrop handhaven en vandaar het eerste kwartier in blauw met een geel meerblad ipv rood met een geel meerblad. Jammer toch! Willem van Ham.

Original Message -From: Stefan LambregtsTo: BeNeVex Sent: Friday, April 08, 2005 5:16 PM Subject: BeNeVex: Geldrop-Mierlo

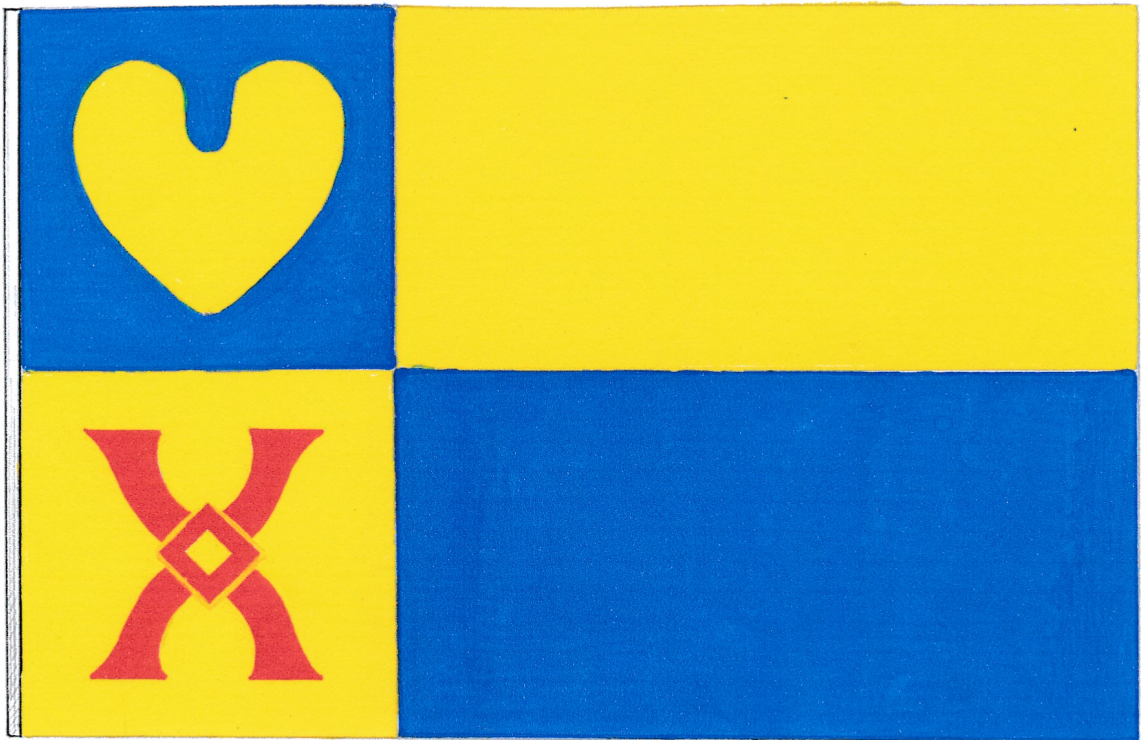
## GEMEENTERAAD KIEST NIEUWE GEMEENTEVLAG

De gemeenteraad heeft in haar vergadering van 24 maart jl. unaniem gekozen voor de vlag zoals die hier is afgebeeld. Deze vlag bestaat uit twee banen van afwisselende kleuren blauw en geel met aan de broekzijde op het blauwe vlak een geel meerblad en op het gele vlak een rood molenijzer.

De nieuwe gemeentevlag komt voort uit het gemeentewapen. De nieuwe gemeentevlag is van grote afstand herkenbaar. Bovendien is de vlag eenvoudig vormgegeven en zo opgebouwd dat het gele meerblad en het rode molenijzer bij het uitwaaien het eerste te zien zijn. Kortom: de nieuwe gemeentevlag voldoet aan de criteria die de Raad van Adel aan gemeentevlaggen stelt.

<http://www.geldrop-mierlo.nl/nieuws/nieuwsitem.php?nummer=598>

Met vriendelijke groet, Stefan Lambregts, Breda [lambo@wanadoo.nl](mailto:lambo@wanadoo.nl)



Omschrijving: (twee banen van afwisselende kleuren, blauw en geel, met aan de broekzijde op het blauwe vlak een geel meerblad en op het gele vlak een rood molenijzer).

Raadsbesluit: 24 maart 2005

Advies H.R.v.A.: 14 januari 2005, nr. 04/341-33