

EEN VLAG VOOR HUIJBERGEN

Huijbergen is v er gelegen van de open rivieren; de zee is een nog onbekender begrip. Daarom zullen we niet snel een oude Huijbergse vlag aantreffen.

Bij het ontwerpen van een vlag zullen we moeten terugvallen op kleuren en symbolen van het gemeentewapen. Dit is ontleend aan het oude schepenbankszegel en vertoont een overvloed aan symbolen, die echter als volgt kunnen worden gezuiverd:

1) de H.Maagd, geplaatst in een gothische omlijsting(baldakijn) ;

2) links van haar een schild, beladen met de symbolen van de toenmalige abt van Tongerlo;

3) rechts van haar het wapen van de orde van de Wilhelmieten.

Het zegel weerspiegelt zeer juist de ingewikkelde juridische constellatie van Huijbergen tot 1795:

1)  en parochie, toegewijd aan de H.Maagd;

2)  en schepenbank, waarin echter een deel onder het gebied van het markiezaat van Bergen op Zoom, waarin de grondheerlijkheid behoorde aan de Wilhelmieten van het Lievevrouweklooster te Huijbergen. Deze mochten twee schepen in die bank benoemen;

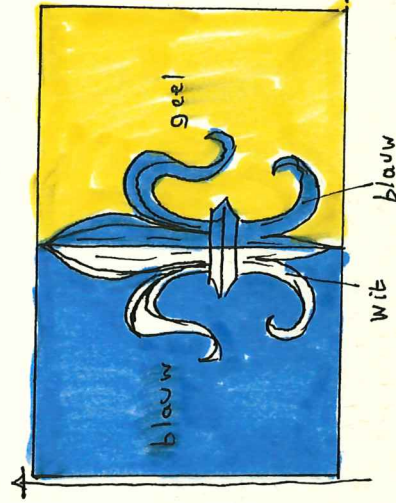
3) in die schepenbank mocht de abdijs van Tongerlo 3 schepen of laten benoemen; het Tongerloos gebied behoorde onder bescherming(voogdij) van de hertog; diens meier had een stadhouder in de schepenbank van Huijbergen.

De tweeledigheid van het grondgebied en de parochiële eenheid zouden in een vlag tot uitdrukking kunnen komen, ofwel door een driedeling of-nog liever-door een tweeliding, waarin  en symbool voor de éne parochie.

Dat komt neer op  en Maria-symbool, bijvoorbeeld vijfpuntige ster, lelie of halve maan en op twee banen in verschillende kleuren. Het symbool kan dan op de scheidingslijn tussen beide banen geplaatst worden. In de oude constellatie liep de grens door het dorpsgedeelte, waar klooster-en kerkebouwen stonden. Aan de lelie valt een lichte voorkeur te geven, omdat de lelie ook in  en van de wapenschilden voorkomt. Men lette echter op mogelijke dublures met andere gemeentevlaggen!

200382

W.A.v.Ham.



Vlaggen Ontwerp Comité
p/a W.J.H.Schuurman,
De Havezathe 22,
8101 XX RAALTE.

2 juni 1982

Aan het geacht College van Burgemeester en Wethouders
der Gemeente Huijbergen,
Canadaplein 1,
4635 AZ Huijbergen.

Geacht College,

Hierbij zenden wij u geheel vrijblijvend en zonder verder enige kosten een ontwerp van een vlag voor uw gemeente toe. Bij de totstandkoming ervan zijn we uit gegaan van het gemeentewapen en een publicatie door Mr. J. Smit , welke u toezond aan het bestuur van de Nederlandse Vereniging voor Vlaggenkunde en waarvan wij lid zijn.

We hopen dat u het ontwerp wilt bezien en aan de Raad wilt voorleggen, c.g. wilt adviseren tot de instelling ervan. Voor nader advies kunt u zich ook wenden tot de Hoge Raad van Adel te 's-Gravenhage. Mogen we u ook attent maken op het kosten sparende aspect van dit ontwerp? Een ieder die makkelijk met een naaimachine kan omgaan is in staat deze vlag te vervaardigen.

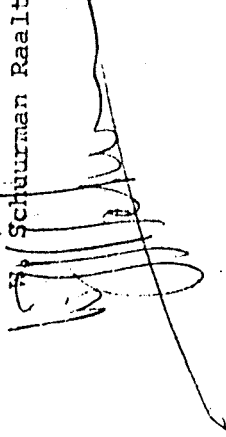
Wilt u ons op de hoogte houden van de te nemen stappen m.b.t. de eventuele instelling van een gemeentevlag? Bij voorbaat onze dank!

Hoogachtend,

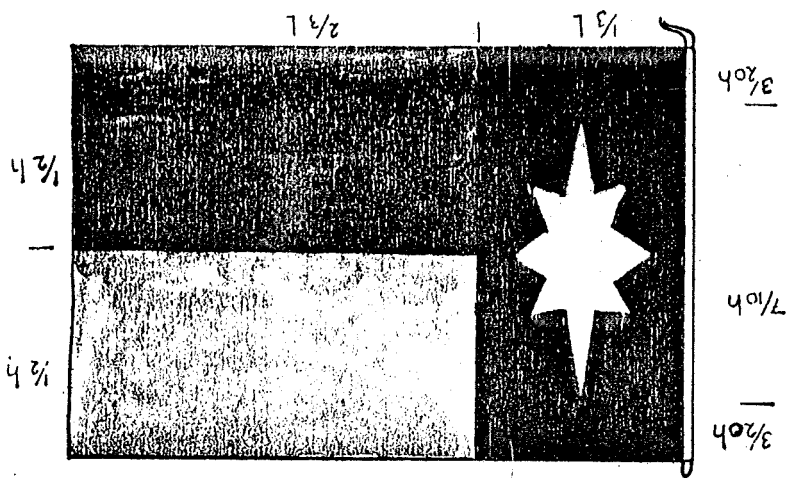
P. Bultsma Appelscha

J. Poels Driebergen

Schuurman Raalte.

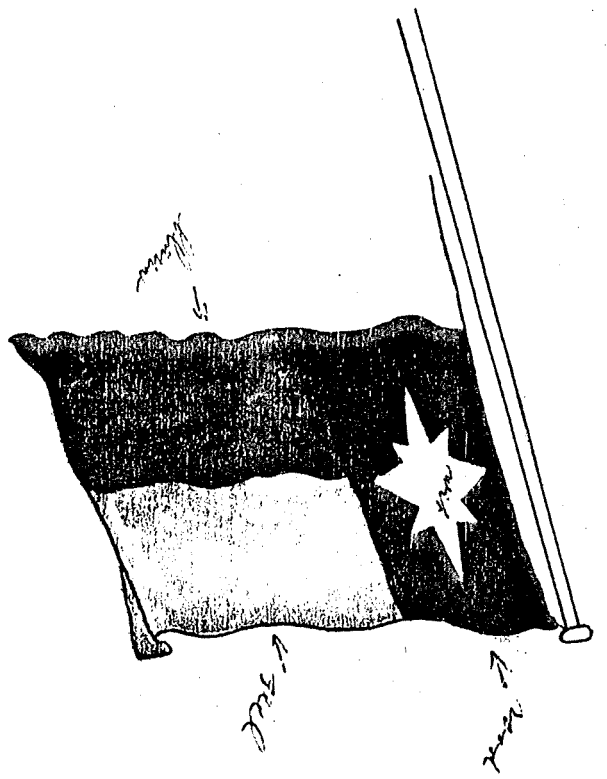


HUIJBERGEN	
B	
KLASS NR	
INC	
	7 JUNI 1982
CORR. NR.	145



Uitgaande van het gemeentewapen en gelet op de publicatie "Het wapen der gemeente Huijbergen en zijne betrekking tot de Praemonstratenser Abdij Tongerlo en de orde der Wilhelmieten" wordt de eigenlijke wapenfiguur, O.L. Vrouw in de hifs van de vlag gesymboliseerd door de ster. Tevens verwijst de ster naar de gemeente als eenheid en verder is het de leid-ster op de weg naar de toekomst. De verlengde stralen leggen een duidelijke verbinding met de kompas-roos.

De kleuren rood en wit verzinnebeelden zowel de oorsprong als de ligging in het gebied van Breda en Bergen op Zoom en de provincie Noord-Brabant. De gedeelde vlucht staat voor de twee kleine wapenschilden in het gemeentewapen en hun belder geschiedenis m.b.t. Huijbergen.



O m s c h r i j v l i n g :

" Een rode lijn met in het midden een
acht-puntige witte ster, waarvan
vier stralen extra verlengd zijn,
en die daardoor een hoogte heeft
van 7/10 van de hoogte van de vlag;
een vlucht, bestaande uit twee even-
hoge banen van geel en blauw. "



Stichting voor banistiek en heraldiek

Fondation de la bannistique et de l'héraldique
Stiftung für Flaggen-, Fahnen- und Wappenkunde
Foundation for banneristics and heraldry

30 juni 1964

Muiderberg, 5 juni 1982

Burgemeester en Wethouders
van Huijbergen
Canadaplein 1
4635 AZ Huijbergen

uw brief van 27/4/1982
onderwerp: gemeentevlag

Ten antwoord op uw bovenbedoeld schrijven is het mij een genoegen u hierbij een modeltekening in kleuren aan te bieden van het model gemeentevlag, dat wij u zouden willen adviseren.

Een goede gemeentevlag dient opgebouwd te zijn uit de kleuren van het wapen (in dit geval: blauw, geel en wit), terwijl in de vorm een verbinding kan worden gelegd met historische gegevens, die eventueel in het gemeentewapen minder duidelijk tot uitdrukking komen of aan andere gegevens zijn ontleend.

Bovendien moet er nauwlettend aandacht aan worden gegeven dat de vlag geen overeenkomst vertoont met andere, officieel gehanteerde vlaggen.

Aldus stellen wij u voor een vlag in twee delen: blauw en geel. De éne vlag duidt op de éne parochie en de éne schepenbank, waarin echter zowel de Wilhelmiëten van het Lievevrouweklooster als de abdij van Tongerlo schepenen benoemden.

Voor de Heilige Maagd, aan Wie de parochie was toegewijd, is als embleem traditioneel een lelie gekozen. Er zijn andere emblemen mogelijk, doch ook in het Huijberger gemeentewapen komen lilies voor.

De kleuren zijn zodanig verdeeld dat duidelijk goud/geel op blauw is gehandhaafd, maar **anderzijds zilver/wit op geel voorkomt**, met welke kleurencombinatie een extra accent wordt gelegd, naar abdij, klooster en Maria: **het zijn in deze combinatie immers ook de pauselijke kleuren.**

De vlag -die gebezigd naast de vlag van het Koninkrijk der Nederlanden een hoogte x lengteverhouding dient te hebben gelijk aan 2 : 3, maar overigens, met volledige handhaving van de beschrijving elk gewenst formaat, ook van hoogte en lengte kan krijgen- wordt in het raadsbesluit beschreven als:

Een blauwe broekhelmt en een gele vluchthelmt,
met op het midden, ter hoogte van de vlaghoogte, een heraldische lelie, op blauw geel en op geel wit gekleurd.

Een tekstconcept voor het raadsbesluit voegen wij te uwer bediening bij.

'Midgaard'

Brink 36

NL-1399 GX Muiderberg

Nederland

telefoon (02942) 1470

bank:

Amrobank Bussum, Nederland

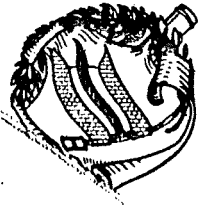
nr 44 16 36 934

(pcc bank: 327 50)

openbaar centraal stichtingenregister ministerie
van justitie nr 17692/25-3-76

centraal registratie objectensysteem ministerie
van cultuur, recreatie en maatschappelijk werk
nr 040117/17-1-78

stichtingenregister kamer van koophandel en
fabrieken voor Gooidland nr S 1922:8



Stichting voor banistiek en heraldiek

Zoals u kunt vaststellen, hebben wij gemeend vrijwel geheel de suggestie voor een gemeentevlagmodel te kunnen volgen, zoals dat door de Heer W.A. van Ham (Bergen op Zoom) aan de Streekarchivaris per rapport werd gesuggereerd. Volgens onze documentatie is in het hierbij aan u overgelegde en geadviseerde model geheel voldaan aan de slot-aantekening van de heer Van Ham: "Men lette echter op mogelijke dubblures met andere gemeentevlaggen!"


Een dubblure zal niet aanwezig zijn; voor een kenmerkend duidelijk onderscheid adviseren wij echter wel nadrukkelijk, om de lerie in de vlag werkelijk van bovenkant tot onderkant te laten reiken en de (toch wel erg aparte) kleurencombinatie als gesteld (wit op geel) door te voeren. Dit een en ander stellen wij u voor in verband met anders aanwezige mogelijkheid van verwisseling "op afstand" met de vlaggen van Nuland, Meijel, Ede en enkele anderen meer.

Wij vertrouwen erop u naar genoegen te hebben geadviseerd. Mochten wij u nog nader van dienst kunnen zijn (niet wij, maar u dient de vlag te bezigen; de vlaginstelling is de keuze van de Raad der gemeente) dan zullen wij dit graag vernemen.

Ten behoeve van onze documentatie en de internationale informatie zullen wij tzt van u graag kopieën tegemoetzien van het Collegevoorstel aan de raad, van het raadsbesluit en van de te deponeren modeltekening.

Inmiddels betuigen wij u onze hoogachting.

Voor de Stichting



voorzitter

CONCEPT voor een raadsbesluit tot Instelling van een Gemeentevlag

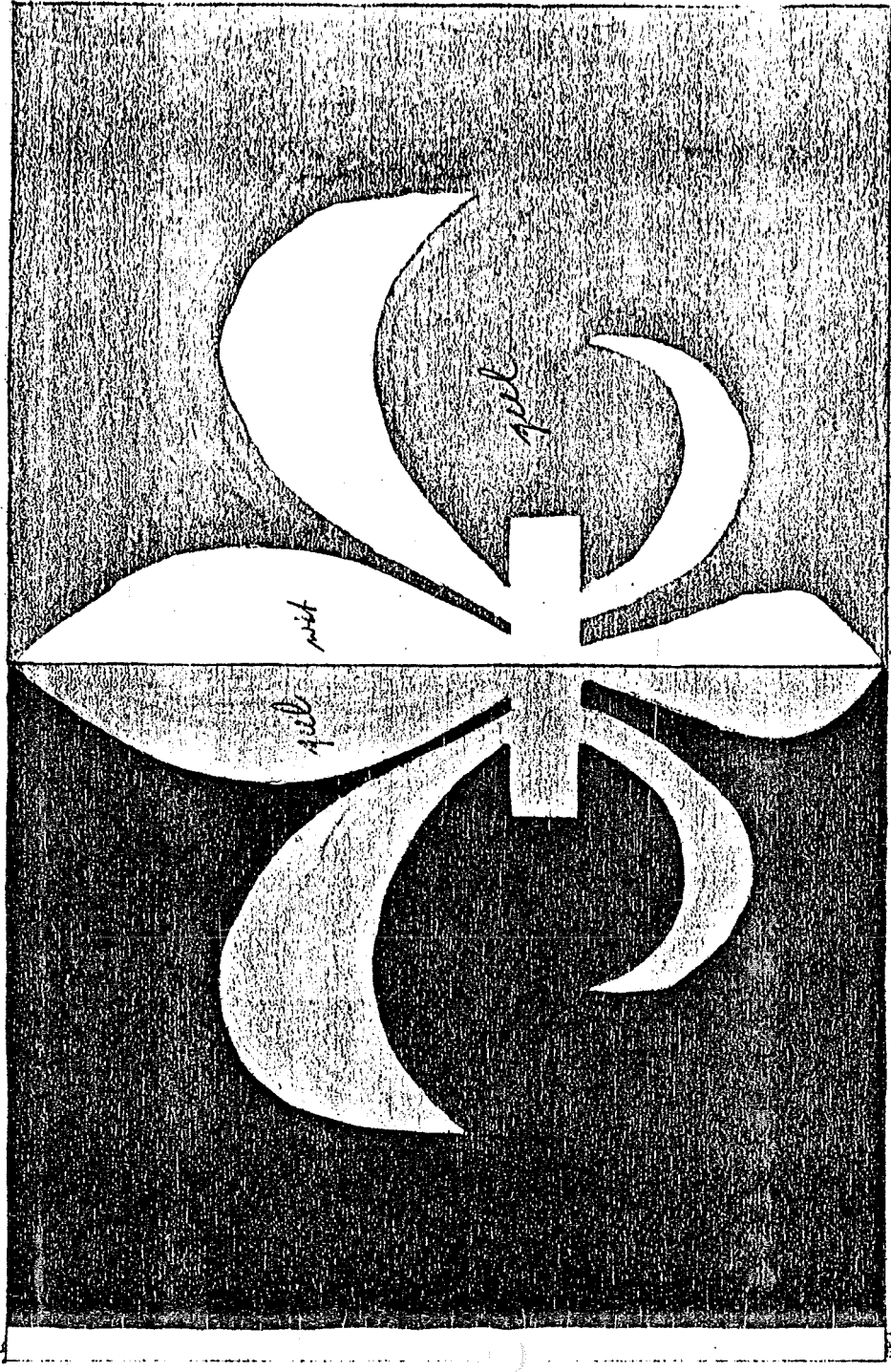
De Raad van de gemeente _____
overwegende dat een eigen vlag voor de gemeente, te bezigen zowel door gemeentebestuur als burgerij, kan dienen ter representatie en ter versterking en bewustmaking van goede burgerzin;
overwegende dat deze gemeente naast gemeentewapen, ambtsketen voor de burgemeester, toga voor de ambtenaar Burgerlijke Stand belast met het sluiten van huwelijken, gemeentelijke erepenning, enz. het insigne van gemeentevlag tot nu toe niet heeft gehanteerd;
gehoort het voorstel van Burgemeester en Wethouders _____;
gezien het advies van de Stichting voor Banistiek en Heraldiek te Muiderberg d.d. _____;
gelet op artikel 167 van de Gemeentewet;

b e s l u i t:

1. in te stellen een gemeentevlag, waarvan de beschrijving luidt:
2. Burgemeester en Wethouders te machtigen een passend tijdstip aan te wijzen voor een plechtige eerste vlaghijsing;
3. Burgemeester en Wethouders op te dragen zodanige maatregelen te nemen dat voortaan bij alle voorkomende gelegenheden deze gemeentevlag wordt uitgestoken, gehesen en meegedragen;
4. Afbeelding en beschrijving van dit besluit en van het vlagmodel in druk te doen verschijnen en beschikbaar te stellen voor alle belanghebbenden.

enz. enz.

↓ blauw.

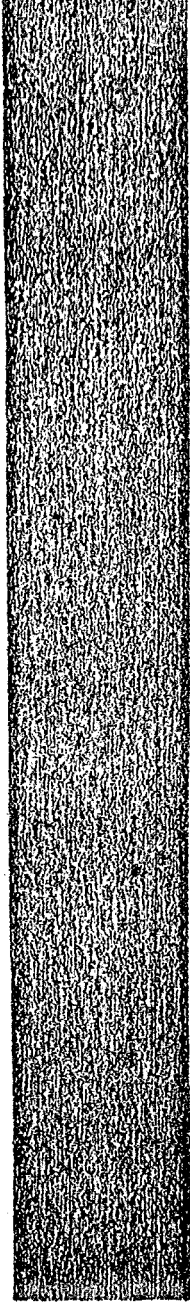


Een vlag met een blauwe broekheft
en een gele vluchthelft, met op het
midden, ter hoogte van de viaghoogte,
een heraldische lelie, op blauw geel
en op geel wit gekleurd.

Hybergen -
- 2-6-1982

Geadviseerd vlagmodel voor een gemeentevlag van HUYBERGEN,
naar een idee van W.A. van Ham (Bergen op Zoom) in model-
tekening uitgevoerd in opdracht van de Stichting voor
Banistiek en Heraldiek (Muiderberg).

Mei / juni 1982



Het is bekend, dat de Hoge Raad van Adel bij het samenstellen van gemeentevlaggen de voorkeur geeft aan het gebruik van kleuren en symbolen die in het gemeentewapen voorkomen.

Volgens het Koninklijk Besluit van 23 april 1964 komen in het wapen van Huijbergen voor de kleuren:blauw(azuur)geel(goud)en zilver(wit). Hiervan moeten we uitgaan bij het geven van kleuren aan de vlag.

1. Het Vlaggen Ontwerp Comité gaat uit van zowel de bestaande wapenkleuren(geel/blauw/wit)als de door wijlen mr Smit gewenste(wit/rood). Dit zal zeker bezwaren bij de Hoge Raad van Adel opleveren. Bovendien gelijkt de voorgestelde vlag op bestaande internationale en binnenlandse vlaggen.
2. De Stichting voor banistiek en heraldiek gaat uit van de bestaande wapenkleuren, doch brengt deze in een vreemde samenstelling, namelijk door de witte helft van de lelie op een geel vlak te brengen. Dat is mijns inziens niet zo gelukkig. Het accent wordt niet naar"abdij klooster en Maria"gelegd, zoals het voorstel beweert, maar naarde pauselijke kleuren. Deze kleuren zijn door de H.Stoel echter aangomen in het begin van de 19de eeuw. Tevoren werd bij voorkeur rood en geel gebezigd. De historische rol van abdij(Tongerlo) en klooster(Wilhelmieten)ligt juist vóór 1795. De katholieke kerk is weliswaar centralistisch opgebouwd, doch kent aan onderdelen(bisdommen, parochies)of organen(orden, congregaties)wel het recht op eigen symbolen(wapens en kleuren)toe. Bovendien moet de gemeentevlag een voor iedere bewoner aanvaardbaar zinnebeeld zijn. Het leggen van een verbinding met een (de Vaticaanse)staat komt mij niet plausibel voor.
3. Een herziening van het gemeentewapen van Huijbergen lijkt mij gewenst. Het thans gevoerd wapen is heraldisch weinig aanvaardbaar. Het vormt een meelike opgave, tot een verantwoord voorstel dienaangaande te komen. Daarbij zouden de kleuren van de abdij Tongerlo(rood/geel)en die van de Wilhelmieten(geel/blauw/wit)zeker in aanmerking moeten worden genomen. Het zou de procedure tot instandkoming van een gemeentevlag te zeer compliceren, op een herziening van het gemeentewapen vooruit te lopen.

Anice Sierksma,

Inderdaad is mij de reden van de haast van Huijbergen bekend.
Einde dit jaar moet een boekje over de symbolen van de gemeenten
in deze streek verschijnen - van mijn hand - waarin een vlag voor
Huijbergen zou ontbreken. Men voelt zich nu achtergebleven en wil
nog snel de achterstaand inhalen ! Vandaar.
Voor het overige verwijs ik naar de bijlage, die ook is toegezonden
aan de streekarchivaris.

Met hartelijke groeten, ook aan mevr.S.

Uw

W.v.Ham

19 juli 1982

Noordsingel 140

4611 SJ Bergen op Zoom

Beste René,

Hierbij toch nog een rapportje naar aanleiding van de ingediende vlagontwerpen voor Huijbergen.

Ik hoop dat je er wat aan hebt, want het totstandkomen van een goede vlag is zeer wenselijk.

Hoedt je ervoor, dat teveel personen bij het ontwerp worden betrokken. Bij andere gemeenten is dat steeds een vertroebelend en vertragemelement geweest.

J.F. van Heyningen
Minrebroederstraat 9
3512 GS UTRECHT

HUIJBERGEN
KLASSE
CORR. Nr. 179

Aan het College van Burgemeester en Wethouders der gemeente
Canadaplein 1
4635 AZ HUIJBERGEN

Utrecht, 31 juli 1982

Geacht College

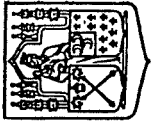
Steeds meer gemeenten in Nederland gaan over tot invoering van een eigen gemeentevlag. Thans is 77% der gemeenten vlagvoierend. In Brabant zijn ten westen van de lijn RAAMSDONK-CHAAM alle gemeenten vlagvoierend BEHALVE HUIJBERGEN. Ten oosten van deze lijn hebben bijna alle gemeenten een vlag. Het zou nu wellicht zinvol zijn als de gemeente Huijbergen een eigen gemeentevlag ging vaststellen.

Ik leg U hierbij voor drie ontwerpen voor een gemeentevlag, gratis en geheel vrijblijvend. Reeds eerder ontwierp ik op deze basis zestien gemeentevlaggen: Schoonrewoerd (1969), Everdingen (1970); Lexmond, Asperen, Heukelum (1971), Hagestein, Nederweert (1973); Wessem (1975), Linne (1976), Weert (1980), Sint-Philipsland, Zuidwolde, Neerijnen (1981) en Belfeld, Haelen, Wissenkerke (1982). Gaarne zou ik de ontwerpen verdedigen tegen mogelijke kritiek, van wie dan ook afkomstig. In het verleden is niet op altijd even sympathieke wijze over mijn ontwerpen geoordeeld. Doordat de gemeenten mij in de gelegenheid stelden mijn ontwerpen te verdedigen en door dat de Hoge Raad van Adel daarna zijn goedkeuring aan mijn voorstellen hechtte werden de ontwerpen steeds wel aangenomen. Op dergelijke manier zijn bijvoorbeeld mijn vlaggen voor Wessem, Linne en Belfeld tot stand gekomen.

Toelichting bij de ontwerpen:

Na onderzoek door Mr. J.P.W.A. Smit naar de betrekking tussen enerzijds het wapen van Huijbergen en anderzijds de wapens van de Praemonstratenser Abdij Tongerloos en de Orde der Wilhelmieten (dat ik desgevraagd van Uw gemeente ontving), is op 23 april 1964 aan de gemeente Huijbergen een nieuw wapen verleend. Er bijven, zoals vermeld, vraagtekens bij het wapen. Als echter na een dergelijk grondig onderzoek dit wapen is verleend, dan is het verantwoord dit wapen toch is verleend, dan is het geheel verantwoord om het wapen als uitgangspunt voor een te kiezen vlag te nemen. Dit is de reden, dat ik het wapen nauwgezet gevolgd heb bij het ontwerpen van mijn modellen A, B en C. Het wapen is zeer ingewikkeld. Voor een vlag, die dienst moet doen als symbool onder de hele bevolking moet iets eenvoudigers worden samengesteld. Het is niet mogelijk om alle figuren te vertegenwoordigen. Er zal geschrappt moeten worden. In model A zijn alle figuren van de bijschilden verwaarloosd en is Onze-Lieve Vrouw vertegenwoordigd door één van haar attributen: de ster. In model B zijn enkele figuren uit de bijschilden opgenomen en is Onze Lieve Vrouw verwaarloosd. Door de dubbele kepersnede in beide modellen worden de vormen van de bijschildjes zichtbaar, zeker als men, volgens goed nederlandse traditie, de vlag horizontaal uitsteekt. De gemeente Huijbergen zou de eerste gemeente zijn, die een vlag met dubbele keperdeling aannam. In model C tenslotte zijn alleen de wapenkleuren en wel alle drie, gebruikt. In alle drie de modellen is tenslotte aan de gemeentenaam herinnerd, door vertegenwoordiging van het woorddeel "bergen". Dit gebeurt traditioneel door driehoeken kepers en/of keperdelingen. Naar mijn mening kan zo een verantwoord model worden gekozen.

In afwachting van Uw antwoord, hoogachtend, J.F. van Heyningen.



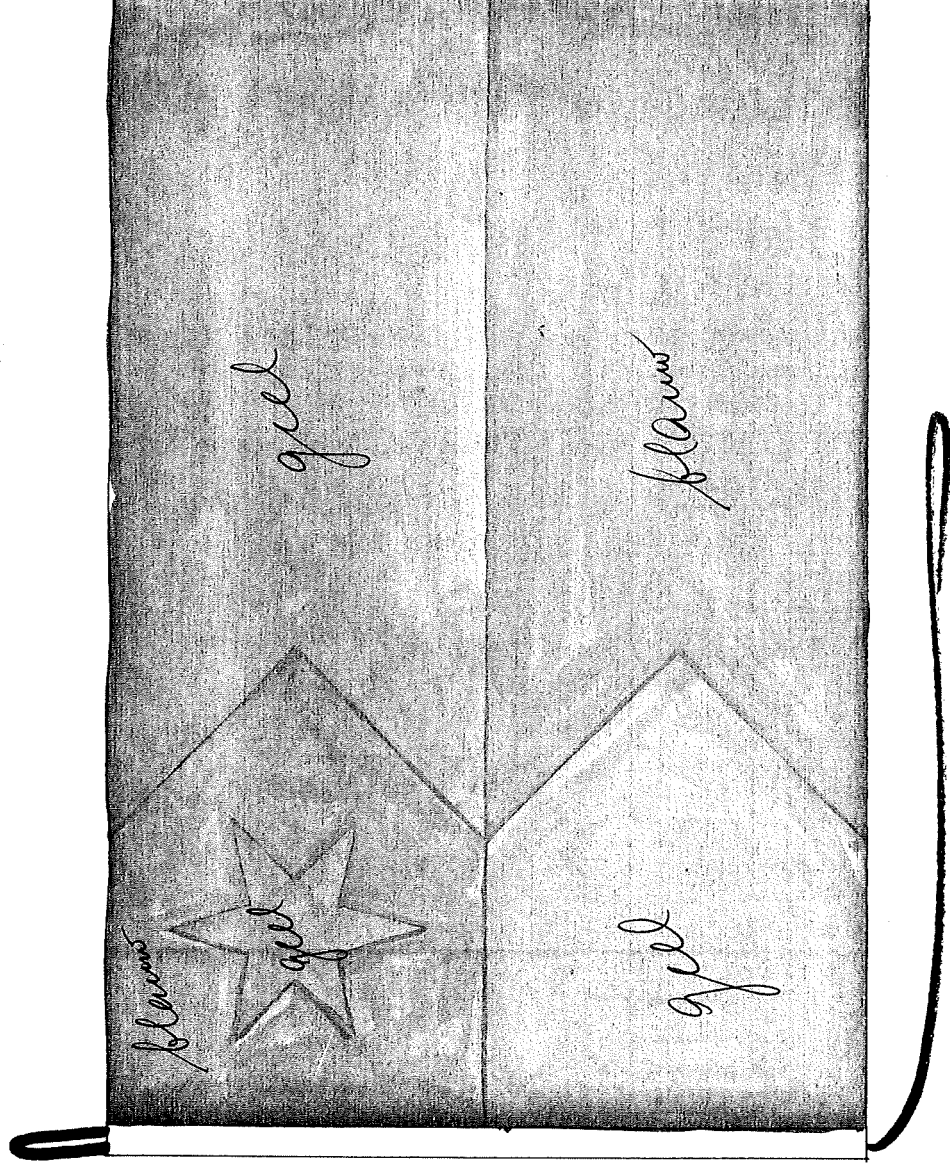
GEMEENTE HUIJBERGEN

Huijbergen, 13/8/02

Beste Wijn,

Op 3/8 j.l. is nog een adres
binnengeshoven van de heer J.F.
van Gleyningen uit Utrecht betr.
de vlag van Huijbergen.
Gaanne je adres erove.

Graeten
Ghumb




Beschrijving :

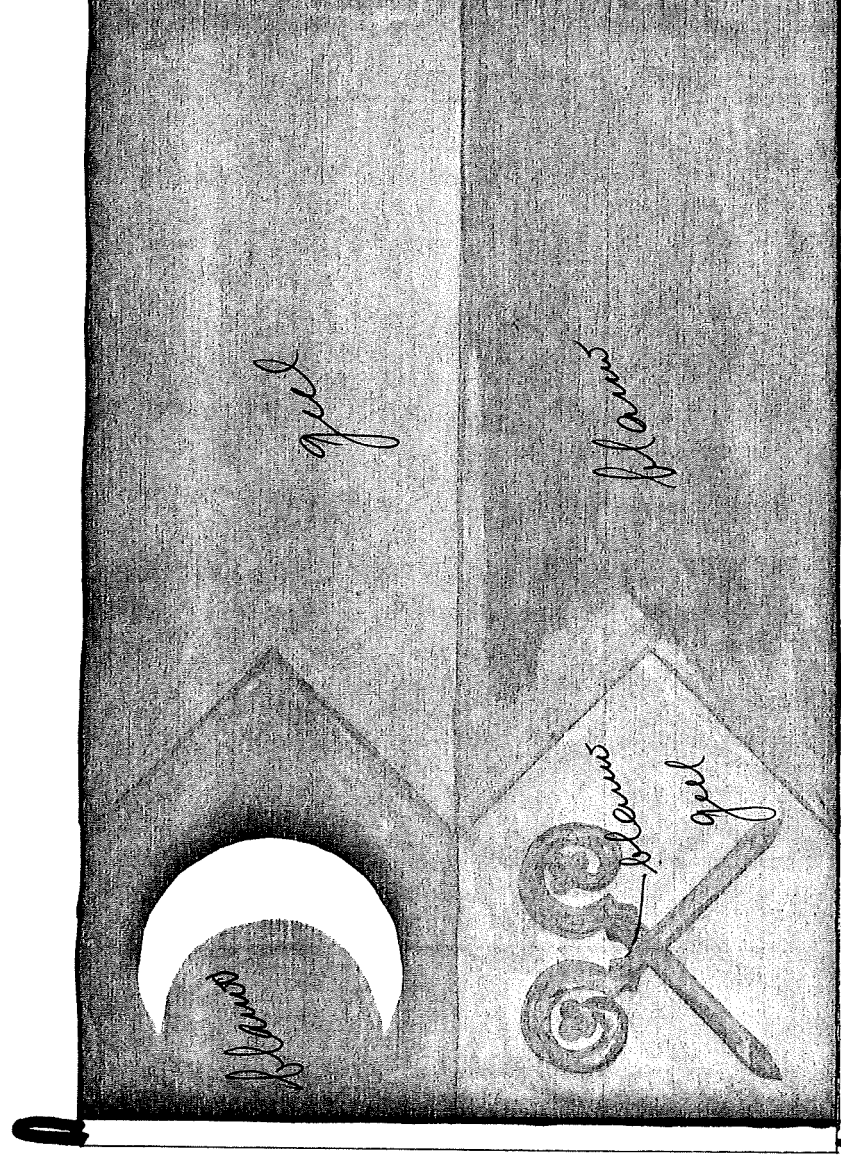
Over de scheiding van broeking en vlucht gekwartileerd van blauw en geel; de verticale deellijn in de vorm van een dubbele keper met rechte hoeken; op het eerste kwartier een gele zespuntige ster met een diameter van 7/20 vlaghoogte.

Verklaring :

Uitgegaan is van het op 23 april 1964 nieuw verleende wapen. Hieraan zijn de kleuren ontleend met uitzondering van het wit der wassenaars. De dubbele kepersnede verbeeld het woorddeel "bergen". Tevens ontstaan zo bij benadering de twee schilden die door Onze Lieve Vrouw worden vastgehouden: het eerste, blauwe kwartier is dan het heraldisch linker schild met verwijdering van wassenaars en lelies en het gele kwartier aan de broekzijde is het schildje, dat heraldisch rechts staat, met verwijdering van mijter en staven. De vlucht bevat twee banen met de kleuren van het grote schild, in de juiste volgorde: eerst geel, voor de gouden figuur van Onze Lieve Vrouw en dan blauw voor de kleur van het grote schild. Omdat Onze Lieve Vrouw hoofdfiguur is, is zij nog eens extra vertegenwoordigd door een van de tekens, die de heraldiek en de iconografie haar toedichten: een ster (Maria, Sterre der Zee).

Utrecht, J.F. van Heyningen.

31 juli 1982 



Beschrijving :

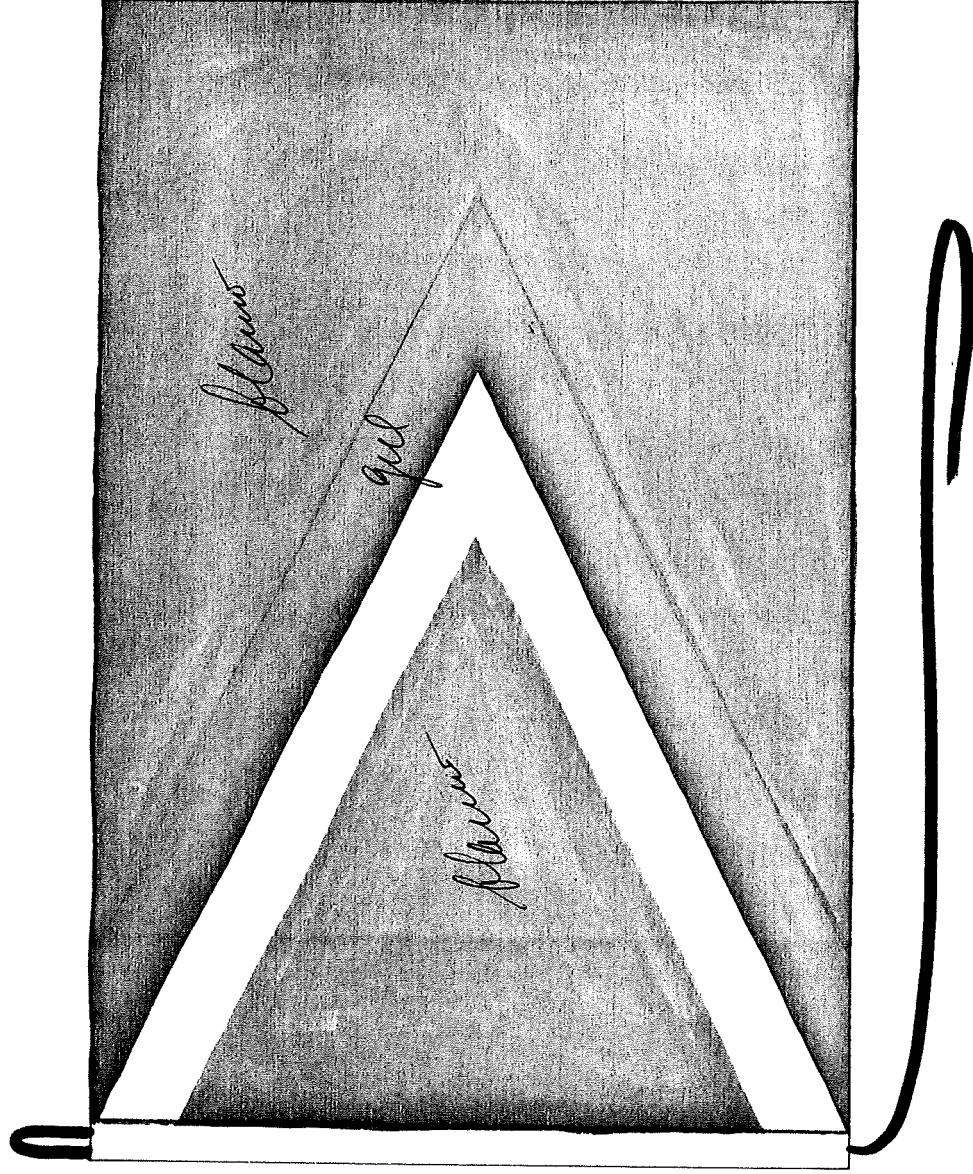
Over de scheiding van broeking en vlucht gekwartileerd van blauw en geel; de verticale deellijn in de vorm van een dubbele keper met rechte hoeken; het blauwe kwartier aan de broekzijde beladen met een naar de broekzijde gewende witte wassenaar; het gele kwartier aan de broekzijde beladen met twee schuingekruiste blauwe kromstaven; beide laatste met een hoogte, gelijk aan 7/20 vlaghoogte.

Verklaring:

Uitgegaan is van het wapen, zoals dat is verleend op 23 april 1964. De banen geel-blauw vormen de kleuren van het grote schild: geel voor de Heilige Maagd en blauw voor de schildkleur. Aan de broekzijde doet de dubbele kepersnede twee schildvormige vlakken ontstaan, goed zichtbaar bij horizontaal uitsteken van de vlag, volgens goed nederlandse traditie. Het schild met wassenaars en lelies is vereenvoudigd tot een blauw-vlak met één wassenaar als het meest onderscheidende figuur. Het schild met mijter en kromstaven is vereenvoudigd tot een geel schildvormig vlak met - als meest duidelijke figuren - de kromstaven. De dubbele kepersnede verbeeldt tevens het woorddeel "bergen" als uitbeelding van de naam der gemeente.

Utrecht, J.F. van Heyningen.

31 juli 1982

**Beschrijving :**

In blauw een blauwe broekingdriehoek van hetzelfde, reikende tot $\frac{2}{3}$ van de vlaglengte, de schuine zijden inwendig gezoomd van wit met een dikte, gelijk aan $\frac{1}{10}$ vlaghoogte; aansluitend aan de driehoek een gele keper met een dikte, gelijk aan $\frac{1}{10}$ van de vlaghoogte.

Verklaring :

De kleuren zijn ontleend aan het gemeentewapen van 23 april 1964. Alle elementen daaruit hebben betrekking op de Rooms Katholieke Kerk en Cultuur. Daarom is gekozen voor een geel/wit gedeelde figuur (immers de kleuren van de Rooms Katholieke Kerk). De figuur is een keper teneinde het woorddeel "bergen" uit de gemeentenaam weer te geven.

Utrecht, J.F. van Heyninghen

31 juli 1982

W.A.v.Ham

p/a gemeente-archief

Sint Annastraat 6

4611 TN Bergen op Zoom

Bergen op Zoom, 23 augustus 1982

Geacht College,

De heer Jonckheere van het streekarchivariaat Nassau-Brabant zond een aantal ontwerpen voor een gemeentevlag van Huijbergen toe, gemaakt door de heer Van Heyningen te Utrecht.

Aangezien ik met deze materie enige bekendheid meen te hebben (ik heb enige vlaggen en wapens van gemeenten in onze streek ontworpen en publiceerde over vlaggen en wapens in vaktijdschriften) neem ik de vrijheid hierover een en ander op te merken.

Het gevaar schijnt te bestaan dat een vlag wordt ingevoerd zonder kennis te nemen van de bestaande gemeentevlaggen in het land.

Eén van de ontwerpen, namelijk C vertoont op een enkel detail na een dubblure met de gemeentevlag van Zundert, notabene een van de deelnemers in het streekarchivariaat !

Wellicht ware het een goede zaak, een terzake deskundige te horen alvorens uw college over het invoeren van een vlag aan de gemeenteraad een voorstel doet. Ik hoop, dat de medewerkers van het archivariaat hierin mede een stem zullen hebben. Bij het invoeren van een gemeentevlag moet niet alleen naar de eigen voorkeur worden gezien, maar ook met bestaande belangen rekening worden gehouden.

Met deze opmerkingen meen ik u van dienst te zijn geweest,

met de meeste hoogachting,

ONTWERPEN VAN J.F.van Heyningen

model A is het beste; wel ontbreekt -zoals H zelf stelt- de kleur wit. de tweedeling is juist, maar het symbool (de parochie met als patrones de H.Maagd Maria) behoort onder beide delen, dus op de scheidslijn (zie ontwerp SBH).

model B is zeer af te raden; de symbolen verwijzen naar beide kloosters (de Wilhelmiëten en Tongerlo) en niet naar de parochie(het dorp Huijbergen). Voor een vlag is het niet zonder meer juist, meer dan één embleem in te voegen.

model C is nietszeggend. De keper komt in het wapen van Huijbergen niet voor. De vlag lijkt sterk op die van de gemeente Zundert(die gemeente voert wél een keper). Tegen de kleurcombinatie geel-wit heb ik mijn bezwaren uiteengezet in mijn reactie op het ontwerp SBH.

De ontwerpen van Van Heyningen bezitten een zekere kwaliteit; vooral de verdeling van het vlaggebeeld in de modellen A en B is zeker interessant. De ster, die de H.Maagd en/of het dorp moet verzinnebeelden komt in het wapen echter niet voor, wél de lelie. Model C kan verwarring met bestaande vlaggen opleveren. Tenslotte merk ik op, dat een negatieve reactie op bepaalde ontwerpen bij de ontwerper minder prettig kan overkomen, maar dat men uiteindelijk slechts één keuze kan maken.

230882 WvH

MEMORIE OVER
DE SYMBOLEN VAN HUIJBERGEN

Ondergetekende was betrokken bij de samenstelling van gemeentevlaggen voor: Halsteren, Hoeven, Oud-en Nieuw-Castel, Ossendrecht, Oudenbosch, Putte. Hij maakte zelf het ontwerp van de vlaggen van Etten-Leur, Made en Drimmelen, Steenbergen.

Alle ontwerpen zijn door de Hoge Raad van Adel geregistreerd, nadat zij door de gemeenteraden waren aangenomen.

De gemeentelijke symbolen omvatten:

zegel, een waarmerk, dat zo moeilijk mogelijk na te maken moet zijn, dus erg ingewikkeld is het beste;

wapen, een kenmerk, dat minder ingewikkeld moet zijn, op enige afstand herkenbaar, dus simpel is het beste;

vlag, een kenmerk, dat vanuit de verte herkenbaar moet zijn, dus door kleuren met of zonder embleem zo simpel mogelijk;

kleuren, beschrijving van gebouwen, luiken enz. in kleuren van wapen of vlag.

Het zegel wordt bijna niet meer gebruikt (alleen bij bijzondere akten of verzegeling documenten als stembiljetten);

Het wapen wordt door gemeenten steeds gebruikt als briefhoofd en op gemeentegebouwen(gemeentehuis,brandweerkazerne);

De vlag moet zo eenvoudig zijn, dat iedere burger er een kan kopen en is als een symbool van saamhorigheid van alle bewoners bestemd;

Kleuren kunnen dienen om gemeentegebouwen enz. te beschilderen.

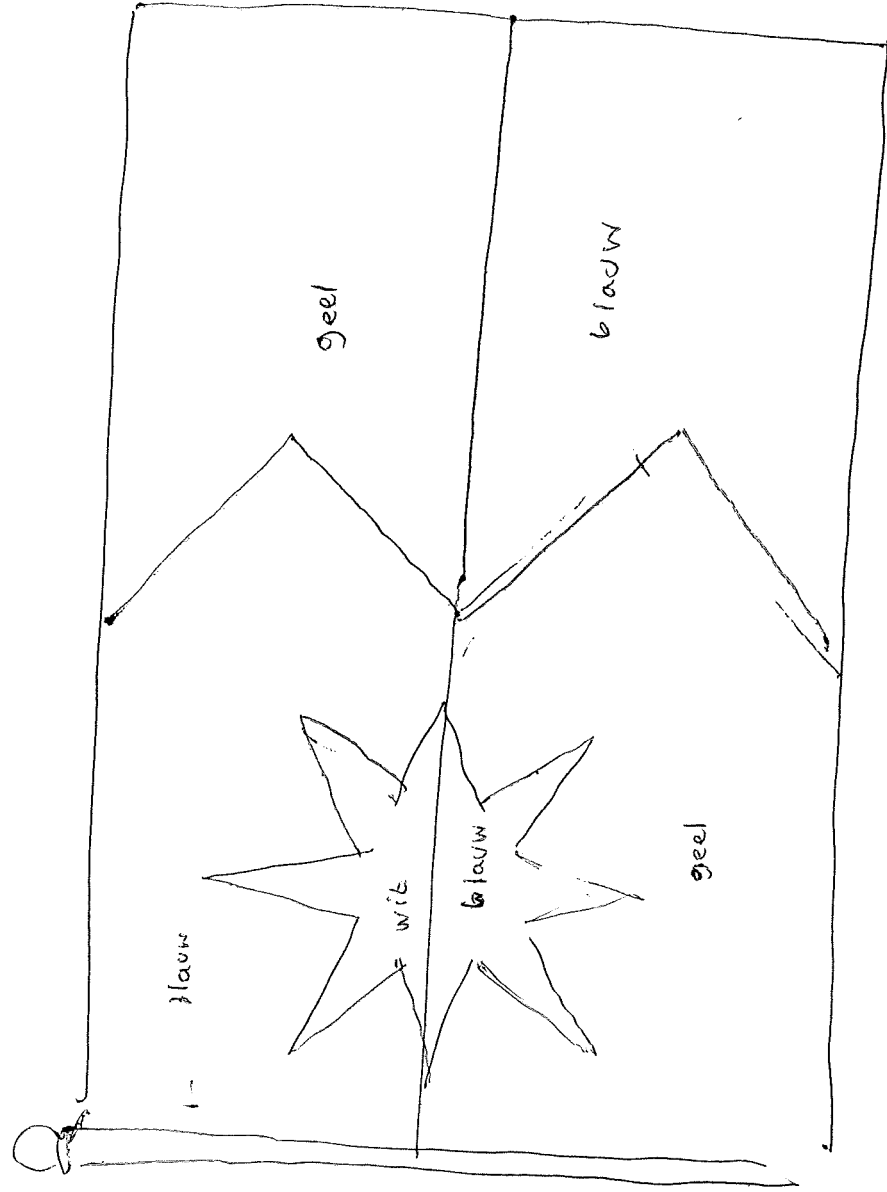
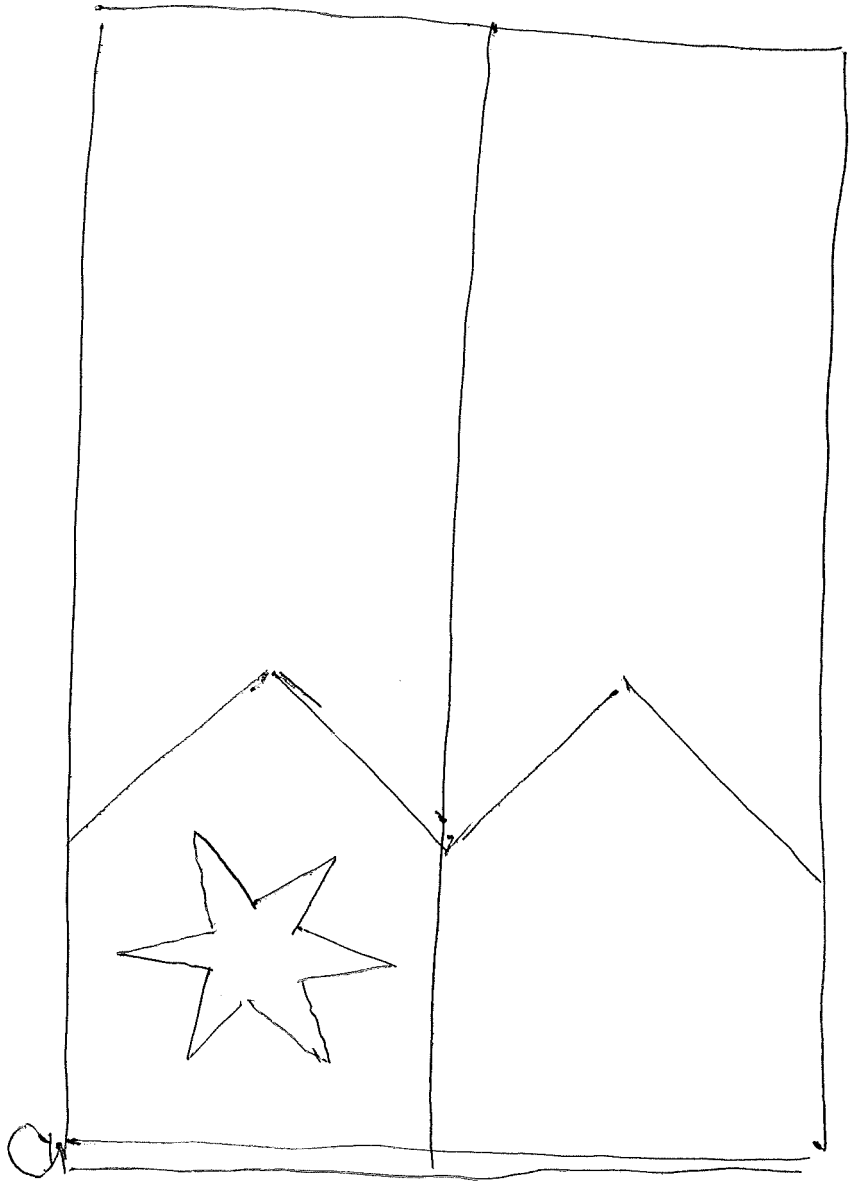
Het zegel van Huijbergen is terecht ingewikkeld en toont:

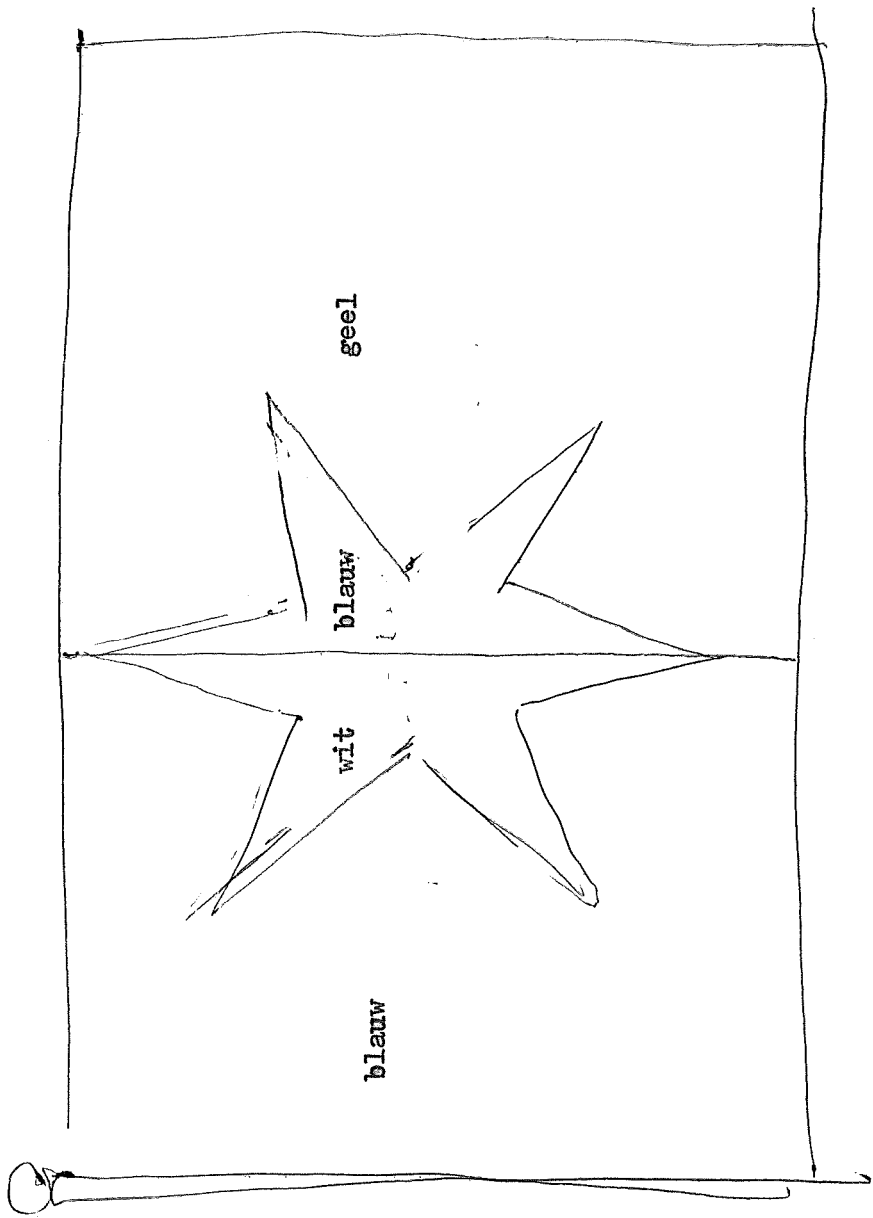
- a. De parochieheilige, Maria in een versierd gebouw in gotische stijl;
- b. Een schild, met symbolen van de abdiij Tongerlo;
- c. Een schild, zijnde het wapen van de Wilhelmiënorde.

Dit zegel past geheel in de vroegere situatie:het dorp was eigendom van twee geestelijke gemeenschappen, Tongerlo en de Wilhelmiëten.

Het wapen van Huijbergen is onnodig ingewikkeld, omdat de gehele voorstelling van het zegel is overgebracht naar het wapenschild, zodat het overladen is en weinig typerend en herkenbaar. Een beter wapen zal allerlei variaties in voorstelling geven, maar vooral een éénheid vertonen, waarin de genoemde symbolen van parochie, Wilhelmiëten en Tongerlo een plaats krijgen;

De vlag mag iets tonen van de vroegere verdeling door kleurschakering(geel/blauw) en het gebruik van één enkel symbool, bij voorkeur ster of lelie(Mariasymbolen)





EEN VLAG VOOR HUIJBERGEN

Huijbergen is vér gelegen van de open rivieren; de zee is een nog onbekender begrip. Daarom zullen we niet snel een oude Huijbergse vlag aantreffen.

Bij het ontwerpen van een vlag zullen we moeten terugvallen op kleuren en symbolen van het gemeentewapen. Dit is ontleend aan het oude schepenbankszegel en vertoont een overvloed aan symbolen, die echter als volgt kunnen worden ~~g~~ swarschikt:

1) de H.Maagd, geplaatst in een gothische omlijsting(baldakijn) ;

2) links van haar een schild, beladen met de symbolen van de toenmalige abt van Tongerlo;

3) rechts van haar het wapen van de orde van de Wilhelmiëten.

Het zegel weerspiegelt zeer juist de ingewikkelde juridische constellatie van Huijbergen tot 1795:

1) één parochie, toegewijd aan de H.Maagd;

2) één schepenbank, waarin echter een deel onder het gebied van het markiezaat van Bergen op Zoom, waarin de grondheerlijkheid behoorde aan de Wilhelmiëten van het Lievevrouweklooster te Huijbergen. Deze mochten twee schepenen in die bank benoemen;

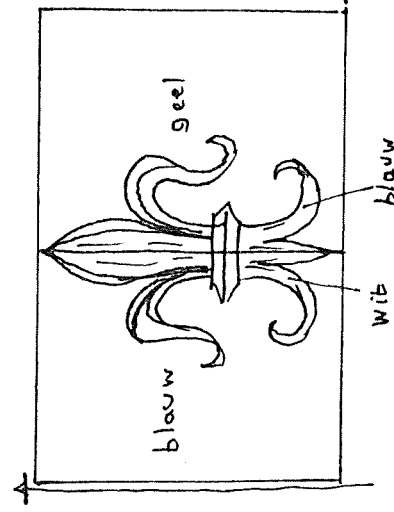
3) in die schepenbank mocht de abdijs van Tongerlo 3 schepenen of laten benoemen; het Tongerloos gebied behoorde onder bescherming(voogdij) van de hertog; diens meier had een stadhouder in de schepenbank van Huijbergen.

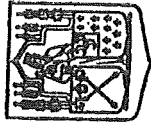
De tweeledigheid van het grondgebied en de parochiële eenheid zouden in een vlag tot uitdrukking kunnen komen, ofwel door een driedeling of-nog liever-door een tweeliding, waarin één symbool voor de éne parochie.

Dat komt neer op één Maria-symbool, bijvoorbeeld vijfpuntige ster, lelie of halve maan en op twee banen in verschillende kleuren. Het symbool kan dan op de scheidingslijn tussen beide banen geplaatst worden. In de oude constellatie liep de grens door het dorpsgedeelte, waar klooster-en kerkegebouwen stonden. Aan de lelie valt een lichte voorkeur te geven, omdat de lelie ook in één van de wapenschilden voorkomt. Men lette echter op mogelijke dubblures met andere gemeentevlaggen!

200382

W.A.v.Ham.





GEMEENTE HUIJBERGEN

AGENDAPUNT

4

RAADSVERGADERING
25 januari 1983.

No. 2.07.13

ONDERWERP: Instelling gemeentevlag.

Huijbergen, 17 januari 1983.

AAN DE RAAD.

Onze gemeente beschikt niet over een officiële gemeentevlag. Dit is een vlag waarvan kleuren, symbolen en hun afmetingen door Uw Raad zijn vastgesteld en waarvan aan de Hoge Raad van Adel mededeling wordt gedaan. In verband hiermede hebben wij adviezen gevraagd bij en verkregen van diverse instellingen en personen, die zich met het ontwerpen van zodanige vlaggen bezighouden.

Op deze ontwerpen heeft vervolgens de Werkgroep Welzijn Huijbergen zich bezonnen. Met het door deze uitgebrachte advies hebben wij ons kunnen verenigen.

Gekozen is voor een variant op het oorspronkelijk ontwerp van de heer F. van Heijningen te Utrecht. De vlag laat zich als volgt beschrijven:

" Over de scheiding van broeking en vlucht gekwartileerd van blauw en geel; de verticale deellijn in de vorm van een dubbele broekkeper met rechte hoeken; op het eerste kwartier een witte zespuntige ster met een diameter van 7/20 vlaghoogte en in het derde kwartier twee schuingekruiste blauwe kromstaven met een hoogte gelijk aan 7/20 vlaghoogte."

De verklaring voor vlag en symbolen is de volgende.

Uitgegaan is van het op 23 april 1964 nieuw verleende gemeentewapen. De banen geel-blaauw vormen de kleuren van het grote schild.

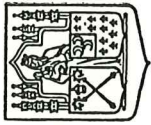
Aan de broekzijde doet de dubbele kepersnede twee schildvormige vlakken ontstaan, goed zichtbaar bij horizontaal uitsteken van de vlag, volgens goede Nederlandse traditie.

De ster staat voor O.L.Vrouw, wapenfiguur en parochieheilige van Huijbergen. De ster is wit teneinde de kleur van de wassenaars uit het tweede schildje tot zijn recht te laten komen.

Hiermede is naast O.L.Vrouw ook het schildje met lelies en wassenaars vertegenwoordigd. Het schild met mijter en kromstaven is vereenvoudigd tot een geel schildvorming vlak met - als meest duidelijke figuren - de kromstaven. De dubbele kepersnede verbeeldt tevens het woorddeel "bergen" als uitbeelding van de naam der gemeente.

Wij stellen U voor in te stellen een gemeentevlag waarvan de beschrijving luidt zoals hierboven is vermeld.

Burgemeester en Wethouders van Huijbergen.
de wethouder, de burgemeester,
L.A. Damen E.H. van Dommelen



GEMEENTE HUIJBERGEN

de heer W.A. van Ham
gemeente-archief
St. Annastraat 6
Bergen op Zoom.

Uw kenmerk

Uw brief van
mei 1982/
23-8-1982/
13-9-1982

Ons kenmerk
I./1

HUIJBERGEN,
8 februari 1983.

Onderwerp:

Gemeentevlag.

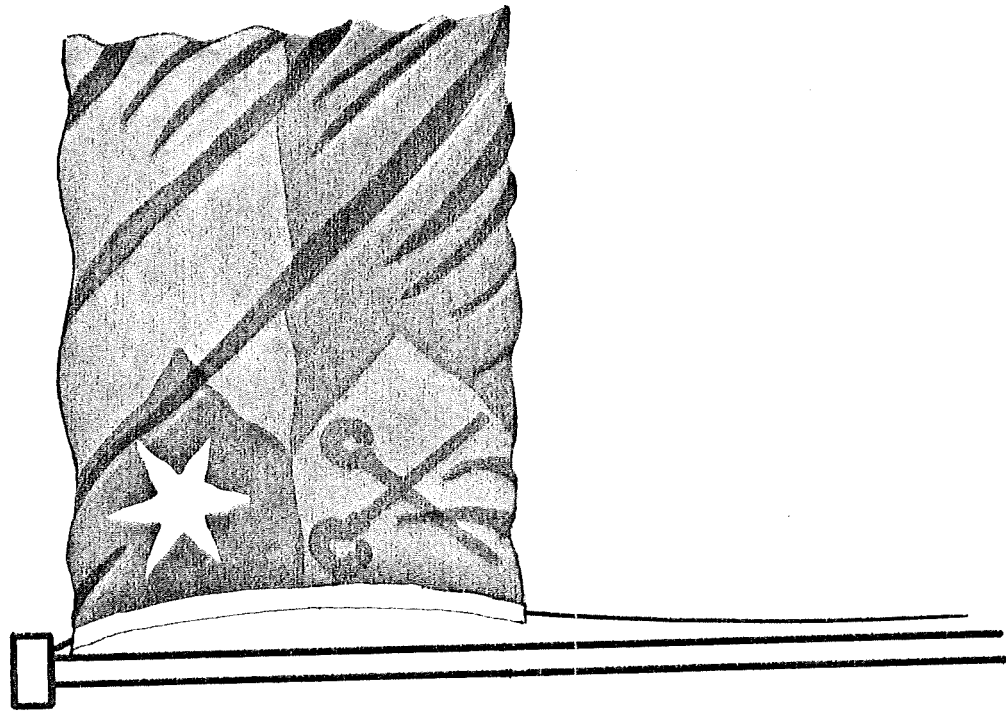
In antwoord op Uw hierboven aangehaalde brieven delen wij U mede, dat de raad van deze gemeente in zijn vergadering van 25 januari j.l. heeft besloten tot de vaststelling van een gemeentevlag.

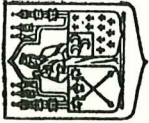
Een exemplaar van dit raadsbesluit met tekening treft U hierbij aan. Tevens gaat hierbij het voorstel van ons kollege aan de raad; in dit voorstel zijn de overwegingen gesteld, welke geleid hebben tot de vaststelling van deze vlag.

Wij mogen U dank zeggen voor de van U ontvangen adviezen, welke mede bepalend zijn geweest voor het hierbovengenoemde voorstel van ons kollege aan de raad van deze gemeente.

Burgemeester en Wethouders van Huijbergen.
de wethouder,

Bijl.: voorstel raad;
raadsbesluit met tekening.





GEMEENTE HUIJBERGEN

de heer W.A. van Ham
gemeente-archief
St. Annastraat 6
Bergen op Zoom.

Uw kenmerk

Uw brief van

Ons kenmerk

HUIJBERGEN,

me1 1982/
23-8-1982/
23-9-1982

L./1

8 februari 1983.

Onderwerp:

Gemeentevlag.

In antwoord op Uw hierboven aangehaalde brieven delen wij U mede, dat de raad van deze gemeente in zijn vergadering van 25 januari j.l. heeft besloten tot de vaststelling van een gemeentevlag.

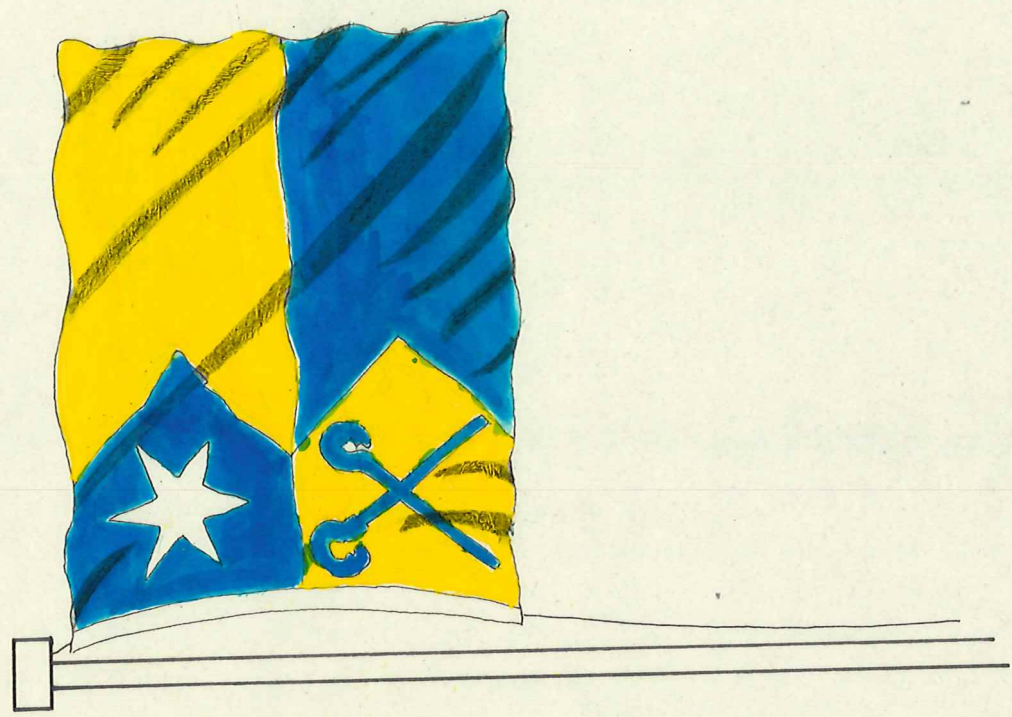
Een exemplaar van dit raadsbesluit met tekening treft U hierbij aan. Tevens gaat hierbij het voorstel van ons kollege aan de raad; in dit voorstel zijn de overwegingen gesteld, welke geleid hebben tot de vaststelling van deze vlag.

Wij mogen U dank zeggen voor de van U ontvangen adviezen, welke mede bepalend zijn geweest voor het hierbovengenoemde voorstel van ons kollege aan de raad van deze gemeente.

Burgemeester en Wethouders van Huijbergen,
de wethouder,

Bijl.: voorstel raad,
raadsbesluit met tekening.

*Hoopje van een 4 reeds toegezonden
schryfsel d.2.*



Noordsingel 140
4611 SJ BERGEN OP ZOOM

Beste Hans,

Jouw brief van 11 januari heb ik met belangstelling gelezen, maar een discussie over de gemeentevlag van Huijbergen is na het raadsbesluit natuurlijk van zuiver theoretische betekenis.

Je schuift de "schuld" wel een beetje al te zeer op de gemeente. Tenslotte was het jou ontwerp en je moet met slechte amendementen gewoon niet instemmen. Dan en dan alleen komt het voor hun eigen rekening.

Het is wel duidelijk, dat er twee ontwerpen "in elkaar zijn geschoven". Maar met slecht gevolg: de ster vertegenwoordigt óg óf het klooster óf het dorp. Gezien het feit, dat reeds de onderste symboliek (de gekruiste staven van "Tongerlo") een klooster vertegenwoordigt, zou men in het bovenste een symbool voor het Wilhelmiënklooster verwachten. Maar dan is het dorp weer niet vertegenwoordigd!

Ik heb nog geadviseerd om alleen de ster te nemen, die kan dan in drievoudige betekenis optreden: Maria is patrones van dorp, klooster en abdij. Jou geniaal gevonden snede, om "bergen" uit de dorpsnaam te symboliseren was dan ook beter uitgekomen. Maar helaas, men had al beslist vóór men naar argumenten wou luisteren. Die bereidheid was ook maar symbolisch, want tenslotte gaf men mij geen tijd, om mijn argumentatie duidelijk te maken. Een onbeschoft stelletje.

Je begrijpt dat de gang van zaken te Huijbergen mij het zand tussen de kiezen doet krijgen en ik zou het maar liever zo spoedig mogelijk vergeten.

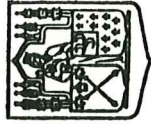
Overigens bewonder ik niet erg de gewoonte van buitenstaanders in streek en streek-historie om van verre gemeentebesturen met ontwerpen te verblijden zonder overleg vooraf met plaatselijk geïnteresseerden en regionaal deskundigen in geschiedenis en topografie. Kl.S. heeft zich daaraan gelukkig wél gehouden, op één geval na: Fijnmaat c.a. En dat is ook meteen een flinke flop geworden.

Ik zie tot mijn genoegen dat het blad V.N. nog steeds verschijnt en kennelijk een behoorlijke drukwaliteit heeft. Ik ben al jaren geen lid meer: er was teveel ruzie en verdachtmaking in die tijd.

Abonnee van V.N. zou ik best weer voor een proefjaartje willen worden, maar wie schrijft me in? Ik heb in elk geval geen zin meer in een lidmaatschap. Misschien later nog eens, als ik me oud en uitgeblust voel (ik ben nu 47).

Overigens wens ik je veel succes en misschien eens tot ziens, wie weet.

Met vriendelijke groeten,



GEMEENTE HUIJBERGEN

De raad van de gemeente Huijbergen;

overwegende, dat een eigen vlag voor de gemeente, te bezigen zowel door het gemeentebestuur als door de burgerij, kan dienen ter representatie en ter versterking en bewustmaking van een goede burgerzin;

overwegende, dat deze gemeente naast het gemeentewapen, de ambtsketen voor de burgemeester en de gemeentelijke erepenning, het insigne van de gemeentevlag tot nu toe niet heeft gehanteerd;

gezien het voorstel van Burgemeester en Wethouders d.d. 17 januari 1983;

gelet op artikel 167 van de Gemeentewet;

b e s l u i t :

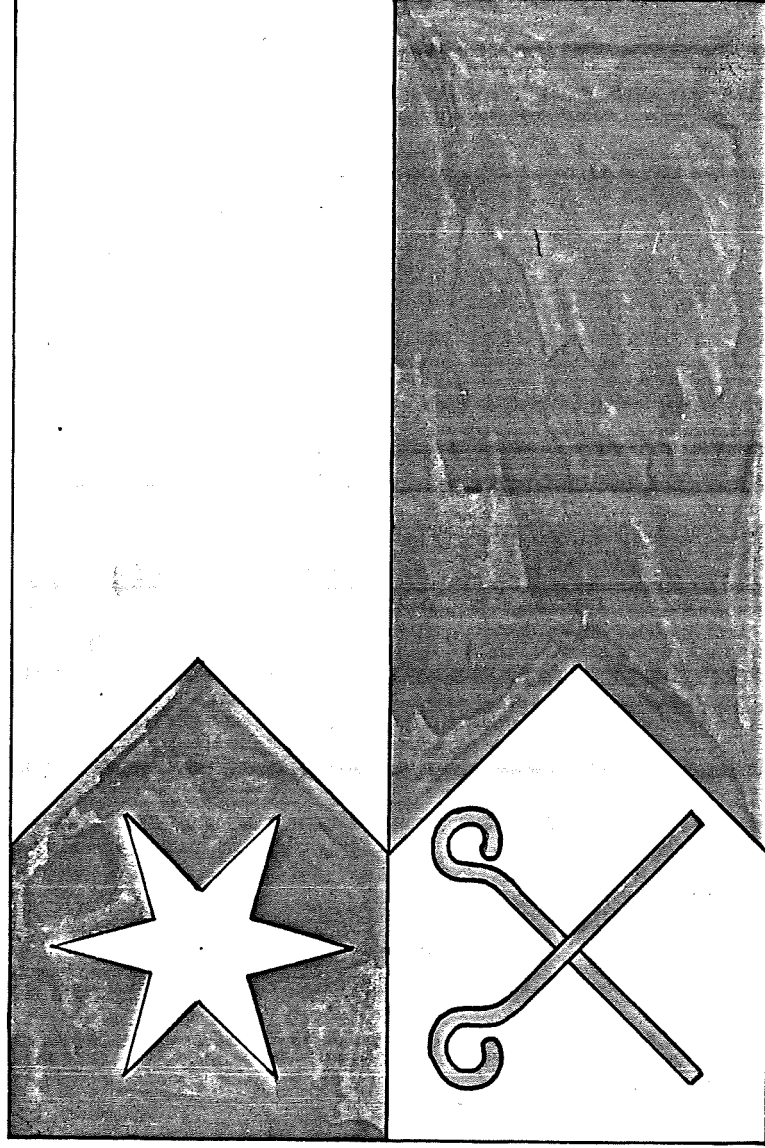
in te stellen een gemeentevlag, overeenkomstig de bij dit besluit behorende tekening in kleuren, en waarvan de beschrijving luidt:

"Over de scheiding van broeking en vlucht gekwartileerd van blauw een geel; de verticale deellijn in de vorm van een dubbele broekkeper met rechte hoeken; op het eerste kwartier een witte zespuntige ster met een diameter van 7/20 vlaghoogte en in het derde kwartier twee schuingekruiste blauwe kromstaven met een hoogte gelijk aan 7/20 vlaghoogte".

Aldus besloten in de openbare vergadering van
de raad van de gemeente Huijbergen van
25 januari 1983.

de wethouder,

de voorzitter,



Hj

Omschrijving: Over de scheiding van broeking en vlucht gekwartileerd van blauw en geel; de verticale deellijn in de vorm van een dubbele broekeper met rechte hoeken; op het eerste kwartier een witte zespuntige ster met een diameter van 7/20 vlaghoogte en in het derde kwartier twee schuingekruiste blauwe kromstaven met een hoogte gelijk aan 7/20 vlaghoogte.

Raadsbesluit: 25 januari 1983.

Advies H.R.v.A.: -

gebruikt v.d.
Waarheids

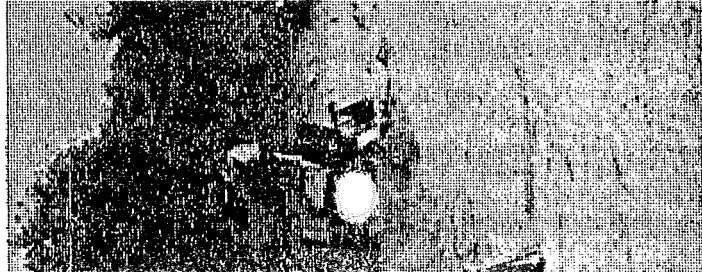
Huijbergen heeft zijn vlag

slechts de gegevens van de laatste is eenmansgraf in bos ten noorden van begangsweg MBA II)

aanwezige gegevens 5) naast de toe- 7) begraven zijn: zou :neuveld naar een centrale

ge gegevens. n bij de vernie-

ooijen



Ja, Huijbergen heeft zijn vlag; maar het heeft wel even moeten duren voordat het zover was. Toch vond het gemeentebestuur dat het er een keer van moest komen. Van de zuidwesthoekgemeenten kreeg Woensdrecht in 1963 al een vlag; tien jaar later, in 1973, volgde Putte en weer drie jaar later, in 1976, Ossendrecht.

In de tweede helft van 1982 legde het college van Burgemeester en Wethouders drie ontwerpen op de tafel van de "Werkgroep Welzijn Huijbergen". Deze werkgroep is een adviserend orgaan waarin ook onze Heemkundekring vertegenwoordigd is.

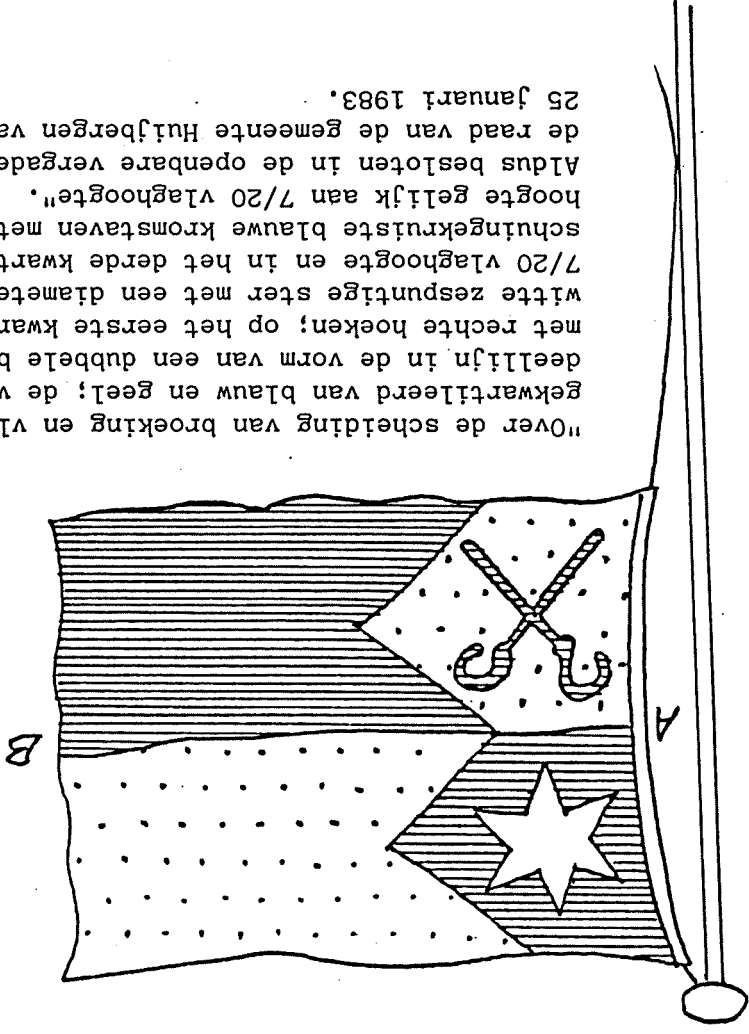
Ontwerpen waren ingediend door de heren W.A. van Ham uit Bergen op Zoom en J.F. van Heyningen uit Utrecht, de Stichting Banistiek en Heraldiek in Muiderberg en het Vlaggenontwerpcomité in Raalte. De tekeningen van de vlaggen werden kritisch beoordeeld, adviezen bij derden werden ingewonnen en aan de ontwerpers werd gevraagd om hun tekening toe te lichten.

De keuze van de werkgroep viel uiteindelijk op het ontwerp van de heer Van Heyningen, nadat hij nog een wijziging had aangebracht. Op 20 oktober 1982 werd aan Burgemeester en Wethouders geadviseerd om dit ontwerp aan de gemeenteraad voor te leggen.

Na dit advies bogen B. en W. zich over de zaak en werden de fracties van de Raad ingelicht over de plannen. Na intern beraad werd op de raadsvergadering van 25 januari 1983 het voorstel unaniem aangenomen, hetgeen als volgt werd geformuleerd.

"De Raad van de gemeente Huijbergen; overwegende, dat een eigen vlag voor de gemeente, te bezigen zo- wel door het gemeentebestuur als door de burgerij, kan dienen ter representatie en ter versterking en bewustmaking van de burgerzin; overwegende, dat deze gemeente naast het gemeentewapen, de ambts-

keten voor de burgemeester en de gemeentelijke erepenning, het insigne van de gemeentevlag tot nu toe niet heeft gehanteerd: gezien het voorstel van Burgemeester en Wethouders d.d. 17 januari 1983; get op artikel 167 van de Gemeentewet; besluit: in te stellen een gemeentevlag, overeenkomstig de bij dit besluit behorende tekening in kleuren, en waarvan de beschrijving luidt:



"Over de scheiding van broeking en vlucht gekwartilleerd van blauw en geel; de verticale deellijn in de vorm van een dubbele broekeker met rechte hoeken; op het eerste kwartier een witte zespuntige ster met een diameter van 7/20 vlaghoogte en in het derde kwartier twee schuingekruiste blauwe kromstaven met een hoogte gelijk aan 7/20 vlaghoogte". Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Huijbergen van 25 januari 1983.

De heraldische beschrijving van de vlag is als volgt te verduidelijken bij de tekening: De broeking is A; de vlucht is B. Horizontale arcering is blauw; gestipt is geel. De ster is wit en de kromstaven blauw.

De kleuren van de vlag zijn afgeleid van de kleuren uit het wapen van de gemeente, n.l. blauw en geel. De kepervormen duiden op het "Bergen" in de naam van de gemeente. De ster symboliseert Maria, de patrones van het voormalige Wilhelmsklooster (Monasterium Beatae Mariae Virginis, gesticht in 1277) en sinds 1559 ook de patrones van de parochie.

De twee kromstaven zijn afgeleid van de abdij van Tongerlo op wiens grondgebied het klooster en het grootste gedeelte van Huijbergen vroeger lag, wat eeuwenlang tot moeilijkheden leidde. (zie "Grensgeschieden in Huijbergen", Den Ichtetrekker I, 1982)

De vlag was er en hij is mooi geworden. Een vlag om uit te steken! Dat niet ieder er zo over dacht, blijkt uit de 61e uitgave van het archivarium van "Nassau-Bra-bant" over de symbolen van diverse gemeenten, geschreven door W.A. van Ham, dezelfde die ook een ontwerp voor de vlag indient. Hij schrijft o.a.

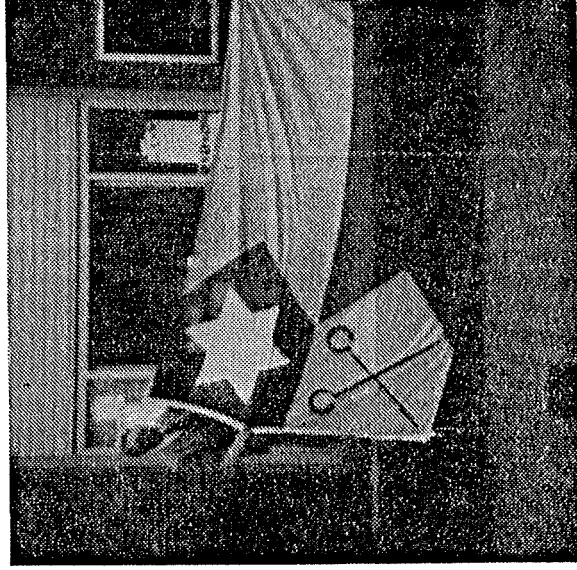
"...waarop een kepervormige verdeling de "bergen" in de gemeentenaam symboliseert, een ster de parochiepatrones en twee gekruiste kromstaven de voormalige macht van Tongerlo. De Wilhelmskruisen zijn dus niet gesymboleerd, wat toch wel een gemis mag heten, hoewel men omgekeerd de Tongerloze kromstaven als overbodig kan bestempelen. Bij het besluit volgde men het advies van een commissie uit de Burgerij, een gezelschap dat men met de beste wil van de wereld niet als "deskundig" kan beschouwen."

Waarom schreef hij zo denigrerend? Omdat die commissie; "De Werkgroep", zijn ontwerp niet koos? De heer Van Ham was kennelijk zo overtuigd van de keuze van zijn ontwerp, dat hij zelfs de moete niet nam, na herhaaldelijk vragen, om zijn tekening binnen een bepaal-

de tijdslimiet te komen toelichten.
Door dit te schrijven in een officiële uitgave van het archivariaat, blameerde hij niet alleen dit archivariaat, maar beledigde hij ook het college van Burgemeester en Wethouders en de Raad van onze gemeente, zijn tijdelijke broodheren.
De "deskundigen" gaan inmiddels gestaag door; er is meer werk aan de winkel.

Maar ondanks alles: we hebben onze vlag en wij vragen ons af: wanneer zien we hem wapperen? Dat is de hamvraag dus!

Jac. M. Hoogeveen.



Onze sekretaris toont hier de nieuwe vlag.

Mr. v. Ham

ter informatie.

(Ondanks achterklap, leugen en
laster in persorganen - waar
u zeker hoorde - : wij gaan
dóór!) **B**

Muidersberg, 5 juni 1982
Burgemeester en Wethouders
van Huijbergen
Canadaplein 1
4635 AZ Huijbergen

uw brief van 27/4/1982
Tentoonstelling van gemeentevlaggen
Een goede gemeentevlag dient opgebouwd te zijn uit de kleuren van
het wapen (in dit geval: blauw, geel en wit), terwijl in de vorm
een verbinding kan worden gelegd met historische gegevens, die
eventueel in het gemeentewapen minder duidelijk tot uitdrukking komen
of aan andere gegevens zijn ontleend.
Bovendien moet er nauwlettend aandacht worden gegeven dat de
vlag geen overeenkomst vertoont met andere, officieel gehanteerde
vlaggen.

Aldus stellen wij u voor een vlag in twee delen: blauw en geel.
De éne vlag duidt op de éne parochie en de éne schepenbank, waarin
echter zowel de Wilhelmiëten van het Lievevrouweklooster als de
abdij van Tongerlo schepenen benoemden.

Voor de Heilige Maagd, aan Wie de parochie was toegewijd, is als
embleem traditioneel een lelie gekozen. Er zijn andere emblemen mo-
gelijk, doch ook in het Huijberger gemeentewapen komen lelies voor.

De kleuren zijn zodanig verdeeld dat duidelijk goud/geel op blauw is
gehandhaafd, maar anderzijds zilver/wit op geel voorkomt, met welke
kleurencombinatie een extra accent wordt gelegd, naar abdi, kloos-
ter en Maria: het zijn in deze combinatie immers ook de pauselijke
kleuren.

De vlag - die gebezigt naast de vlag van het Koninkrijk der Neder-
landen een hoogte x lengteverhouding dient te hebben gelijk aan
2 : 3, maar overigens, met volledige handhaving van de beschrijving
elk gewenst formaat, ook van hoogte en lengte kan krijgen - wordt in
het raadsbesluit beschreven als:

Een blauwe broekhelft en een gele vluchthelft,
met op het midden, ter hoogte van de vlaghoog-
te, een heraldische lelie, op blauw geel en op
geel wit gekleurd.

Een tekstconcept voor het raadsbesluit voegen wij te uwer bediening
bij.

Mr. v. Ham
Ter informatie.
(Onderzoek achteraf, leugen en
later in verslagen - wij
u zeker hoorde - : wij gaan
door.)

Zoals u kunt vaststellen, hebben wij gemeend vrijwel geheel de suggestie voor een gemeentevlagmodel te kunnen volgen, zoals dat door de Heer W.A. van Ham (Bergen op Zoom) aan de Streekarchivaris per rapport werd gesuggereerd. Volgens onze documentatie is in het hierbij aan u overgelegde en geadviseerde model geheel voldaan aan de slot-aantekening van de heer Van Ham: "Men lette echter op mogelijke doublures met andere gemeentevlaggen!"

Een doublure zal niet aanwezig zijn; voor een kenmerkend duidelijk onderscheid adviseren wij echter wel nadrukkelijk, om de lerie in de vlag werkelijk van bovenkant tot onderkant te laten reiken en de (toch wel erg aparte) kleurencombinatie als gesteld (wit op geel) door te voeren.

Dit een en ander stellen wij u voor in verband met anders aanwezige mogelijkheid van verwisseling "op afstand" met de vlaggen van Nuland, Meijel, Ede en enkele anderen meer.

Wij vertrouwen erop u naar genoegen te hebben geadviseerd. Mochten wij u nog nader van dienst kunnen zijn (niet wij, maar u dient de vlag te bezigen; de vlaginstelling is de keuze van de Raad der gemeente) dan zullen wij dit graag vernemen.

Ten behoeve van onze documentatie en de internationale informatie zullen wij u graag kopieën tegemoetzien van het Collegevoorstel aan de raad, van het raadsbesluit en van de te deponeren modeltekening.

Immiddels betuigen wij onze hoogachting.
De ene vlag duidt op de ene parochie en de andere op de andere. De ene vlag duidt op de ene parochie en de andere op de andere. De ene vlag duidt op de ene parochie en de andere op de andere.

Voor de Heilige Maagd, aan wie de parochie was toegewijd, is als embleem traditioneel een lelie gekozen. In zijn andere emblemen mo- gelijk, doch ook in het Hufberger gemeentewapen komen lilies voor. De kleuren zijn zodanig verbeeld dat dubbelijf geel/rood op blauw is gehandhaafd, maar anderzijds zilver/wit op voorkomt, met welke kleurencombinatie een extra accent wordt gelegd, naar zbtj, kloos- ter en Maria; het zijn in deze combinatie immers ook de pauselijke kleuren.

De vlag die gebestigd naast de vlag van het Koninkrijk der Neder- landen een hoogte x lengteverhouding dient te hebben gelijk aan 2 : 3, maar overigens, met volledige handhaving van de beschrijving elk gewenst formaat, ook van hoogte en lengte kan krijgen - wordt in het raadsbesluit beschreven als:

Een blauwe broekheit en een gele vluchtheit, met op het midden, ter hoogte van de vlaghoog- te, een hexidische lerie, op blauw geel en op geel wit gekleurd.

Een tafelconcept voor het raadsbesluit voegen wij te uwer bediening zbtj.