

drs. G.J.A. Schampers
Bazuinlaan 14
5402 PC Uden

WvH

23 juli 1993

gemeentewapen Landerd

Geachte heer Schampers,

Naar aanleiding van ons telefoongesprek doe ik u hierbij een ontwerp toekomen voor een gemeentewapen van de te vormen gemeente Landerd.

Tegelijkertijd met het besluit tot vaststelling van en aanvraag om verlening van het nieuwe gemeentewapen kan voor de drie dorpen een afzonderlijk dorpswapen worden ingesteld. Het is niet gebruikelijk dat dorpswapens de Kroon worden verleend. De schetstekeningen hiervan zijn opgenomen in de bijlagen.

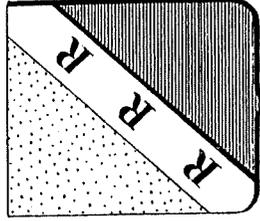
Indien u dit voorstel kunt steunen, kan dezerzijds voor nettekeningen in kleur van de wapens worden gezorgd (tegen vergoeding voor de onkosten aan de tekenaar).

Afschrift van deze brief zend ik aan drs. H. Buijks en de heer J. Melssen.

Met vriendelijke groeten,

(Willem van Ham).

REEK [dorp]
Maaskant Land van Ravenstein



De voormalige gemeente Reek werd in 1942 verdeeld over de toenmalige gemeenten Schaijk en Zeeland en voerde als wapen: diagonaal verdeeld, het eerste van goud, het tweede van azuur, beladen met een barre van zilver, waarop de letters R.R.R. in sabel zijn geplaatst (14.10.1818).

Bij Keizerlijk Decreet van 14.5.1810 werd Reek afgescheiden van Velp, een zelfstandige gemeente. Reek was met Velp gecombineerd in het Maaskantgericht van het Land van Ravenstein.

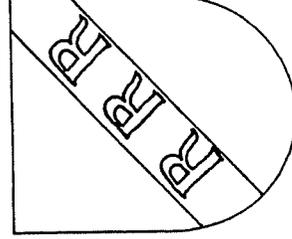
Als deel van die schepenbank kende Reek geen eigen zegel. De burgemeester van Reek meldde bij schrijven van 28.10.1815 dan ook dat deze gemeente geen wapen voerde, "dan hetgene de Fransche overheersching had opgedrongen". Kennelijk bedoelde hij daarmee het stempel met de Napoleontische adelaar. Hij verzocht een wapenschild te verlenen, waarop de letters R.R.R., als afkorting voor **Reek, Religioni, Regi**, wat betekent 'Reek voor de godsdienst en de koning'. Dit moest herinneren aan de rol van Reek bij de gevechten rond de vesting Grave in januari 1814. Door het vertoeren van de driekleur hadden de inwoners van Reek, mede door het roeren van trommen, de Fransen ervan overtuigd dat de geallieerde troepen reeds waren aangekomen. In plaats van de gevraagde kleuren oranje-wit-blauw werden echter goud-zilver-azuur verleend. De voorgestelde uitwendige versiering van het schild met festoenen, vaandels en wapentuig werd daarbij weggelaten. Het wapen in is 1959 opgenomen in het wapen van de vergrote gemeente Schaijk.

Voorstel van de commissie

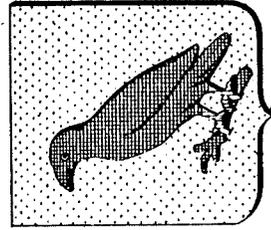
Voor het hieronder omschreven dorpswapen is het vroegere gemeentewapen genomen, waarbij het goud - in de geest van het voorstel van 1815 - is vervangen door rood, omdat oranje geen gebruikelijke wapenkleur is.

Omschrijving van dit dorpswapen:

Linksgeschuind van keel en azuur; over de schilddeling een schuinbalk van zilver, beladen met drie latijnse letters R van sabel.



SCHAIJK [dorp]
Maaskant Land van Ravenstein



De gemeente Schaijk voerde tot 1959 als wapen: van goud, beladen met een raaf van sabel (16.7.1817). Bij Keizerlijk Decreet van 14.5.1810 werd Schaijk afgescheiden van Herpen. In 1942 werd een deel van Reek samengevoegd met Schaijk. Schaijk behoorde tot de schepenbank van Herpen in het Maaskantgericht van het Land van Ravenstein. Het dorp kende geen eigen zegel en gebruikte dat van de schepenbank van Herpen.

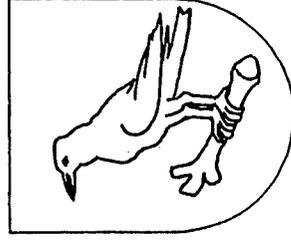
De burgemeester schreef in 1815 dat voordien het wapen [lees: zegelstempel] van het Land van Ravenstein werd gebruikt. Het in 1817 verleende wapen werd dan ook van dat van Ravenstein afgeleid. Dit wapen werd voor de vergrote gemeente Schaijk in 1959 gecombineerd met dat van Reek.

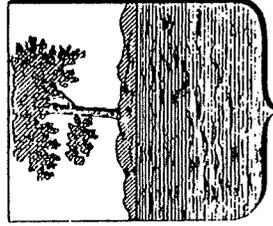
Voorstel van de commissie

In het hieronder omschreven dorpswapen is het vroegere gemeentewapen in moderne vormen hersteld.

Omschrijving van dit dorpswapen:

in goud een raaf van sabel, gepoot en gebekt van keel, op een tak van sinopel.





De gemeente voert als wapen: van zilver, beladen met een kabelende zee van lazuur, van boven een terras, beplant met een boom, in hunne natuurlijke kleuren (14.10.1818).

Bij Keizerlijk Decreet van 14.5.1810 werd Zeeland afgescheiden van Uden en Boeckel.

Zeeland behoorde tot 1810 tot het Heikantgericht van het Land van Ravenstein [met als zetel Uden] en kende als zodanig geen eigen zegel.

In een oorkonde van schepenen van Zeeland van 1676 wordt dan ook gesproken over 'onsen gemeynen schependombssiegel van Uden, Zeelandt ende Boeckel, lande van Ravensteyn'.

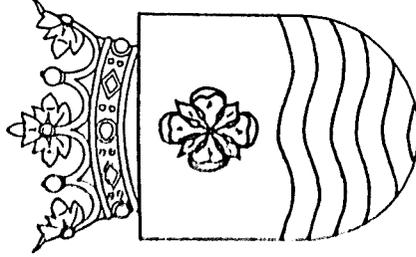
In 1815 verzocht de burgemeester van Zeeland om een "Heide Bloem" tussen zee en land te verlenen, doch op de door hem meegezonden tekening lijkt die bloem meer op een boom. Hierin herkennen wij behalve onderdelen van de naam tevens de verbeelding van de ligging in het voormalige Heikantgericht.

Voorstel van de commissie

In het hieronder omschreven nieuwe wapen is aan het voorstel uit 1815 een nieuwe, heraldisch meer verantwoorde vorm gegeven. De heidebloem leek de commissie een beter symbool voor het 'land' dan de oever, waarop een boom staat, in het tegenwoordige gemeentewapen.

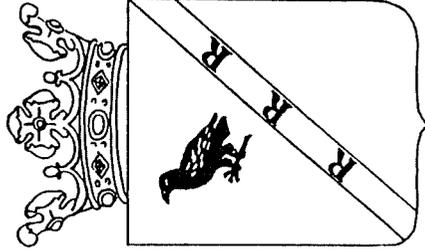
Nieuwe omschrijving:

doorsneden: I in sinopel een heidebloem [calluna vulgaris] van zilver; II golvend gedwarsbalkt van zilver en sinopel van zes stukken. Het schild gedekt met een gouden kroon van drie bladeren en twee parels.



bijlage 4

SCHAIJK [gemeente]
Schaijk - Reek



De gemeente voert een wapen, samengesteld uit de wapens van de voormalige gemeenten Schaijk en Reek, die in 1942 de nieuwe gemeente Schaijk vormden: linksgeschuind van goud en azuur. Het goud beladen met een raaf van sabel, staande op een takje van hetzelfde; het azuur aan de bovenzijde voorzien van een zilveren balk, schuinlinks gesteld, beladen met drie latijnse letters R van sabel. Het schild gedekt met een gouden kroon van drie bladeren en twee paarden (K.B. 5.10.1959 nr. 22).

Voorstel van de commissie

Dit in 1959 verleende wapen kan blijven gelden.

Een wapen voor de gemeente Landerd

Het gebied van de te vormen gemeente Landerd zal de gebieden van de thans bestaande gemeenten Schaijk en Zeeland omvatten. Historisch bezien is de bestaande gemeente Schaijk in 1942 gevormd door samenvoeging van een deel van de voormaligemeente Reek met eerstgenoemde gemeente. Een ander deel van Reek werd bij Zeeland gevoegd.

Bij keizerlijk decreet van 14 mei 1810 was de gemeente Reek afgescheiden van Velp, waarmee het tevoren een deel van het Maaskantsgericht in het Land van Ravenstein ha gevormd. Ter herinnering aan de gevechten rond de vesting Grave in januari 1814 verzocht de burgemeester van Reek een wapenschild te verlenen in de kleuren oranje-wit-blauw, waarop de letters R(eek).R(eligioni).R(egi). Het wapen werd op 14 oktober 1818 verleend, echter in de kleuren goud, zilver en blauw, met op het zilver de letters R in sabel (zie bijlage 1).

Bij hetzelfde keizerlijke decreet was de gemeente Schaijk afgescheiden van Herpen, waarmee het gebied tevoren een deel van het Maaskantsgericht in het Land van Ravenstein had gevormd. De burgemeester van Schaijk schreef in 1815 dat voordien het wapen of zegel van het Land van Ravenstein werd gebruikt. Op 16 juli 1817 werd aan de gemeente Schaijk een wapen verleend, dat in goud een raaf van sabel, zittende op een tak van dezelfde kleur vertoonde (zie bijlage 2).

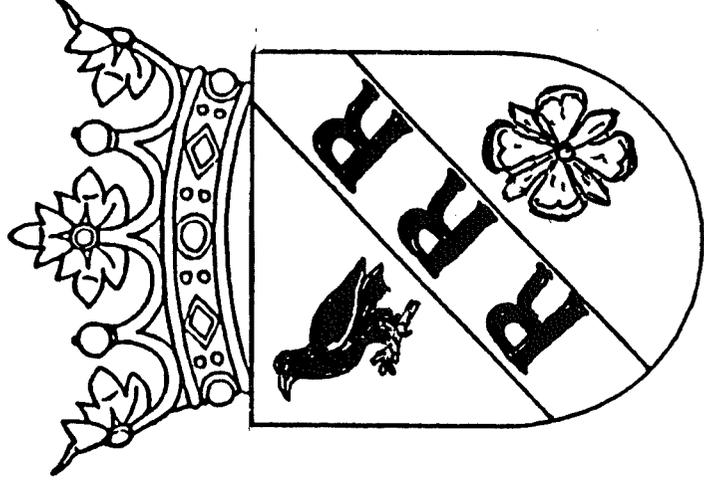
Na de samenvoeging van een deel van Reek met de toen vergrote gemeente Schaijk werd een nieuw wapen verleend bij koninklijk besluit van 5 oktober 1959. Dit wapen vormt een combinatie van de wapens van beide voormalige gemeenten : in het gouden (her.) rechterdeel van het wapen van Reek werd de raaf van Schaijk geplaatst (zie bijlage 3).

Bij meergemeld keizerlijk decreet werd Zeeland afgescheiden van Uden en Boekel. Zeeland behoorde tot 1810 tot het Heilantsgericht (met als zetel Uden) en kende als zodanig geen eigen zegel. In 1815 verzocht de burgemeester van Zeeland een wapen te verlenen, voorstellende een heidebloem, geplaatst tussen zee en land. Op 14 oktober 1818 werd echter een wapen verleend, waarin een heraldisch weinig verantwoord landschap, bestaande uit een terras, waarop een boom, met een kabbelende zee van azuur op de voorgrond. De commissie heeft in haar rapport van juli 1992 reeds geadviseerd, dit wapen te vervangen door een heraldisch meer verantwoord wapenschild, waarin boven golvende dwarsbalken van zilver en sinopel een heidebloem (zie bijlage 4).

Een nieuw wapen ware samen te stellen uit de elementen van het bestaande wapen van Schaijk (dat zoals vermeld een verrijking betekende van het wapen van de voormalige gemeente Reek), vermeerderd met de heidebloem, die naar Zeeland verwijst. Om de boom in het voormalige wapen van Zeeland te representeren, kan de kleur azuur van het (her.) linker schilddeel worden vervangen door sinopel.

Het nieuwe wapen kan worden omschreven als volgt :

linksgeschuind van goud en azuur; over de schilddeling een schuinbalk van zilver, beladen met drie latijnse letters R van sabel. Het goud beladen met een raaf van sabel, gepoot en gebekt van keel, zittende op een tak van sinopel. Het sinopel beladen met een heidebloem [calluna vulgaris] van zilver. Het schild gedekt met een gouden kroon van drie bladeren en twee parels. (zie tekening, bijlage 5).



Colleges van Burgemeester en Wethouders
van de gemeenten Schaijk en Zeeland

BNO/Landerd/2
8 november 1993

wapen en vlag

Geachte colleges,

Op verzoek van drs G.J.A.Schampers, waarnemend burgemeester van Schaijk, doen wij U hierbij een alternatief voorstel voor een wapen en een vlag voor de nieuwe gemeente Landerd toekomen, nu ons voorstel van 23 juli jl. niet haalbaar is gebleken.

In tegenstelling tot dat voorstel, stellen wij thans een geheel nieuw wapen voor, waarin de symboliek uit de huidige wapens niet terugkeert.

De algemene regel van de wapenkunde is, dat het wapen zo eenvoudig mogelijk moet zijn.

Bij de invulling van het wapen zijn wij uitgegaan van (1) de naam van de nieuwe gemeente, (2) de ligging in het landschap, (3) de drie kernen - in alfabetische volgorde - Reek, Schaijk en Zeeland en (4) een band met het verleden; de nieuwe gemeente komt immers niet uit de lucht vallen.

Uitgewerkt resulteert dat in het volgende wapen: *in zilver een verkorte keper van sinopel, vergezeld boven van twee merletten en beneden van een heidebloem [calluna vulgaris], alles van keel. Het schild gedekt met een gouden kroon van drie bladeren en twee parels.*

Dit voorstel kan als volgt worden toegelicht.

De nieuwe gemeentenaam Landerd is afgeleid van landweer: een dam of dijk bestemd voor de verdediging van het land tegen de vijand of tegen het water, een aarden wal dus. De landweer wordt hier voorgesteld in de vorm van een *verkorte keper*. Door de keper verkort voor te stellen, ontstaat een uniek element. Gewone kepers komen immers al veelvuldig in wapens voor.

De ligging in het landschap wordt gesymboliseerd door de *heidebloem*, herinnerend aan de uitgestrekte heide- en peelgronden die gelegen waren binnen de grenzen van de huidige gemeenten en waarvan nog grote delen aanwezig zijn. Gekozen is hier voor de heidebloem met de Latijnse benaming 'calluna vulgaris'.

De band met het *verleden* en daardoor de wortels van de nieuwe gemeente wordt voorgesteld door de *merlet*, het symbool van het historische Land van Herpen, waartoe de dorpen Reek, Schaijk en Zeeland behoorden.

De schild-invulling komt het best tot zijn recht en is in evenwicht als de ruimte boven en onder de verkorte keper wordt ingevuld met *drie symbolen*, in de stand twee en een, zoals dat in de wapenkunde gebruikelijk is. De drie symbolen staan dan tevens voor de drie dorpen.

Als *kleuren* zijn gebruikt de historische kleuren van het Land van Herpen: *keel* [rood] *op zilver* [wit] voor wat betreft schild en de merletten c.q.de heidebloem, en *sinopel* [groen] voor wat betreft de verkorte keper = de landweer, omdat die kleur als 'natuurlijke' kleur voor een dergelijke - met gras begroeide - aarden wal kan worden beschouwd.

Het schild kan worden gedekt met de daarvoor algemeen gebruikelijke *gemeentekroon*, d.i. een gouden kroon van drie bladeren en twee parels.

(LANDERD)

Tevens stelt de commissie voor een vlag voor de nieuwe gemeente vast te stellen, gerelateerd aan het gemeentewapen.

De vlag behoort geen kopie van het wapen te zijn; kleuren en symboliek hangen evenwel wel samen. Een witte vlag met een groene keper en een rode (gestyleerde) heidebloem is dan ook een verantwoord en fraai resultaat van die samenhang: wit, met een groene keper met een armbreedte van .. vlaghoogte uitgaande van de denkbeeldige broeklijn en reikend tot ... van de lengte van de vlag, met op de denkbeeldige broeklijn een rode heidebloem [volgens bijgevoegd model] ter hoogte van .. van de vlaghoogte.

Tot slot stelt de commissie voor om per 1 januari 1994 voor de kernen Reek, Schaijk en Zeeland dorpswapens vast te stellen, overeenkomstig haar rapport van juli 1992, waarvan een exemplaar in Uw bezit is. Ook kunnen dan dorpsvlaggen worden vastgesteld, gerelateerd aan die voorstellen. Indien U dat wenst, kunt U daarover door ons nader worden geadviseerd.

Van het voorgestelde wapen en de voorgestelde vlag treft U in een bijlage een zwart-wit tekening en een ingekleurde tekening aan.

Steeds bereid een en ander nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet en hoogachting,
namens de commissie,

J.Th.M.Melssen, secretaris

Bijlagen: 2

i.a.a. drs H.G.J.Buijks, directeur Streekarchiefdienst Brabant-Noordoost
t.k.a. de Hoge Raad van Adel te 's-Gravenhage

op 1/3 vande vlaglengte

een witte vlag,

en een breedte hebben, gelijk aan

... van de vlaghoogte

scheiding van top en vlecht

met
een broeklijnkeper

uitgande van de

groe

en rechte top ... vande vlaglengte;
de arm ter breedte van ... vande

Vlaghoogte. In het midden van de
sch. van broek en vlecht een witte heide
bloem ter hoogte van ... van de vl

Landerd

Ik heb de ontwerpen met letters aangeduid en geeft mijn voorkeur in de gewenste volgorde. Misschien voor jou een verrassende uitslag !

- A. Blijft het meest gewenst : voldoende traditie en toch een nieuw wapen.
- E. Een sterk element is de keper, die betrekking heeft op de gemeentenaam. Maar waarom geen "normale" keper, die tot de randen van het schild doorloopt ? Een wapen is toch geen luchtfoto van een werkelijke landweer. Zonder de Herpense merletten is het wapenschild te "leeg". Ik heb ze in zwart aangegeven, maar dat zegt niets van mijn voorkeur : zilver schild, groene keper, merletten en heidebloem rood.
- D. Heraldisch erg mooi, maar toch lichtelijk onjuist. Kantelen wijzen op een stenen gebouw en dat was de landweer niet. Een simpele groene zoom zonder kantelen kan wel dienst doen. De bloem rood, het veld zilver. Een zwarte zoom is misschien wel mooi strak, maar heeft geen enkele achtergrond.
- C. Een lelijke, te volle, variant : niet doen.
- B. In deze vorm toch wel lelijk. Een balk of linkerschuinbalk in het tweede veld doet de letters R te klein worden bij reproductie als briefhoofd enz. En wat zou de kleur van dit veld moeten zijn, gezien het feit dat I van goud met zwarte raaf en III golvende banen van blauw en zilver heeft. Een blauw veld voor III zou visueel in de golvende banen in III 'overlopen'.

NOORDBRABANTSE COMMISSIE VOOR WAPEN- EN VLAGGENKUNDE

van de Stichting Brabants Heem

secretariaat:

Purmerstraat 14,
5628 HE Eindhoven,
040 - 387311.

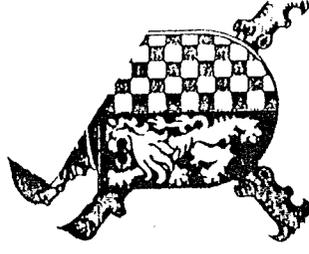
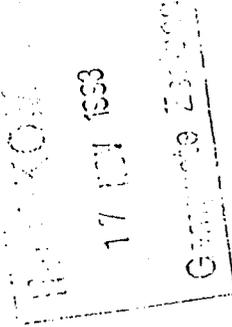
Colleges van Burgemeester en Wethouders
van de gemeenten Schaijk en Zeeland

Uw kenmerk:-

Ons kenmerk: **BNO/Landerd/2**

Datum: 15 november 1993

Onderwerp: wapen en vlag



Geachte colleges,

Op verzoek van drs G.J.A.Schampers, waarnemend burgemeester van Schaijk, doen wij U hierbij een alternatief voorstel voor een wapen en een vlag voor de nieuwe gemeente Landerd toekomen, nu ons voorstel van 23 juli jl. niet haalbaar is gebleken.

In tegenstelling tot dat voorstel, stellen wij thans een geheel nieuw wapen voor, waarin de symboliek uit de huidige wapens niet terugkeert.

De algemene regel van de wapenkunde is, dat het wapen zo eenvoudig mogelijk moet zijn.

Bij de invulling van het wapen zijn wij uitgegaan van (1) de naam van de nieuwe gemeente, (2) de ligging in het landschap, (3) de drie kernen - in alfabetische volgorde - Reek, Schaijk en Zeeland en (4) een band met het verleden; de nieuwe gemeente komt immers niet uit de lucht vallen.

Uitgewerkt resulteert dat in het volgende wapen: *in zilver een verkorte keper van sinopel, vergezeld boven van twee merletten en beneden van een heidebloem [calluna vulgaris], alles van keel. Het schild gedeka met een gouden kroon van drie bladeren en twee parels.*

Dit voorstel kan als volgt worden toegeacht.

De nieuwe gemeentenaam Landerd is afgeleid van landweer: een dam of dijk bestemd voor de verdediging van het land tegen de vijand of tegen het water, een aarden wal dus. De landweer wordt hier voorgesteld in de vorm van een *verkorte keper*. Door de keper verkort voor te stellen, ontstaat een uniek element. Gewone kepers komen immers al veelvuldig in wapens voor.

De ligging in het landschap wordt gesymboliseerd door de *heidebloem*, herinnerend aan de uitgestrekte heide- en peellgronden die gelegen waren binnen de grenzen van de huidige gemeenten en waarvan nog grote delen aanwezig zijn. Gekozen is hier voor de heidebloem met de Latijnse benaming 'calluna vulgaris'.

De band met het *verleden* en daardoor de wortels van de nieuwe gemeente wordt voorgesteld door de *merlet*, het symbool van het historische Land van Herpen, waartoe de dorpen Reek, Schaijk en Zeeland behoorden.

De schild-invulling komt het best tot zijn recht en is in evenwicht als de ruimte boven en onder de verkorte keper wordt ingevuld met *drie* symbolen, in de stand twee en een, zoals dat in de wapenkunde gebruikelijk is. De drie symbolen staan dan tevens voor de drie dorpen.

Als *kleuren* zijn gebruikt de historische kleuren van het Land van Herpen: *keel* [rood] *op zilver* [wit] voor wat betreft schild en de merletten c.q.de heidebloem, en *sinopel* [groen] voor wat betreft de verkorte keper = de landweer, omdat die kleur als 'natuurlijke' kleur voor een dergelijke - met gras

begroeiide - aarden wal kan worden beschouwd.

Het schild kan worden gedekt met de daarvoor algemeen gebruikelijke *gemeentekroon*, d.i. een gouden kroon van drie bladeren en twee parels.

Tevens stelt de commissie voor *een vlag* voor de nieuwe gemeente vast te stellen, gerelateerd aan het gemeentewapen.

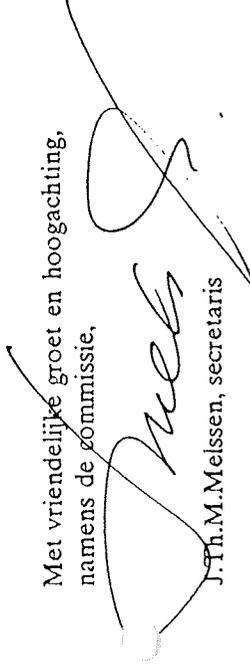
De vlag behoort geen kopie van het wapen te zijn; kleuren en symboliek hangen evenwel wel samen. Een witte vlag met een groene koper en een rode (gestyleerde) heidebloem is dan ook een verantwoord en fraai resultaat van die samenhang: *wit, met uitgaande van 1/3 van de vlagteigie een groene broekkeper, waarvan de armen een breedte hebben, gelijk aan 1/4 van de vlaghoogte en reikende tot aan de vlucht; op het midden van de scheiding van broeking en vlucht een rode gestyleerde heidebloem met een hoogte van 4/7 van de vlaghoogte. Een en ander volgens een bij dit besluit horend model.*

Tot slot stelt de commissie voor om per 1 januari 1994 voor de kernen Reek, Schaijk en Zeeland dorpswapens vast te stellen, overeenkomstig haar rapport van juli 1992, waarvan een exemplaar in Uw bezit is. Ook kunnen dan dorpsvlaggen worden vastgesteld, gerelateerd aan die voorstellen. Indien U dat wenst, kunt U daarover door ons nader worden geadviseerd.

Van het voorgestelde wapen en de voorgestelde vlag treft U in een bijlage een zwart-wit tekening en een ingekleurde tekening aan.

Steeds bereid een en ander nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet en hoogachting,
namens de commissie,



J.Th.M. Melissen, secretaris

Bijlagen: 2

i.a.a. drs H.G.J. Buijks, directeur Streekarchiefdienst Brabant-Noordoost
t.k.a. de Hoge Raad van Adel te 's-Gravenhage

Landerd
telefoongesprek met Cariene Mulder, afd. AZ, 25 januari 1994

Gevraagd om kopie van raadsbesluit waarbij wapen en vlag zijn vastgesteld.

Er is geen stuk daarvan i.c. er is geen 'geschreven' raadsbesluit !

Het besluit is de facto de goedkeuring van het voorstel van B & W van 21 juni 1994 door de raad op 6 juli 1994.

JM

GEMEENTE LANDERD

Aan

De Hoge Raad van Adel
Postbus 30436
2500 GK 's-Gravenhage

28 februari 1994

Verzonden op:
2 MAART 1994

AZ/CM

Schaijk

Ons kenmerk:

Uw brief van:

Uw kenmerk:

Onderwerp:

Gemeentewapen en
gemeentevlag.

Geachte heer, mevrouw,

In verband met de gemeentelijke herindeling in het noordoostelijk deel van Noord-Brabant zijn de gemeenten Schaijk (kernen Schaijk en Reek) en Zeeland met ingang van 1 januari 1994 samengevoegd tot de gemeente Landerd.

Door de Noordbrabantse Commissie voor Wapen- en Vlaggenkunde te Eindhoven zijn ontwerpen voor een nieuw gemeentewapen en een nieuwe gemeentevlag vervaardigd. Een kopie van deze ontwerpen alsmede van de toelichting en de voormalige gemeentewapens van Schaijk en Zeeland treft u bijgaand aan.

De fractievoorzitters van de in de gemeenteraad vertegenwoordigde politieke partijen zijn akkoord met bijgevoegde ontwerpen, omdat de voorliggende ontwerpen aansluiten bij de eerder geformuleerde beleidslijn: een nieuwe vlag en een nieuw wapen voor een nieuwe gemeente.

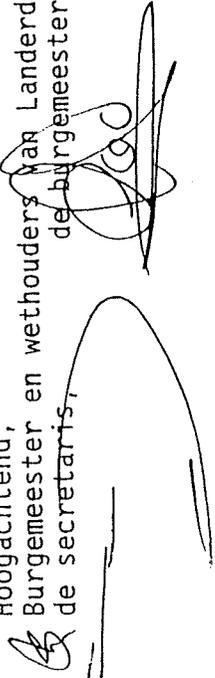
Graag zouden wij uw advies vernemen in deze.

Wij zien uw reactie tegemoet.

Gemeentehuis
Eurooplein 2, Schaijk
Postbus 1
5374 ZG Schaijk
Telefoon 08866-1741
Telefax 08866-3509
Bank Ned. Gem. 28.50.60.619
Rabobank 14.63.64.600
Postbank 250343

Openingsuren:
maandag t/m vrijdag
van 9.00 tot 12.00 uur
woensdagmiddag
van 14.00 tot 17.00 uur
s middags na afspraak

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Landerd,
de burgemeester,



Bijlagen: div.

In afschrift aan:

HOGE RAAD VAN ADEL

No. 94/56-6

2500 GK 's-GRAVENHAGE, 12 april 1994

Onderwerp: Gemeentewapen POSTBUS 30436
BEZOEKADRES: NASSAULAAN 18
TEL. 070 - 3614281; FAX 070 - 3631712
GIRO 1768105

GEMEENTE LANDERD	
Ingek. 15 APR. 1994	
Nr.	Afd.
Classif.	
B & W	
Raad	
Par. archief	

Bijlagen: 1

In antwoord op Uw brief van 28 februari 1994, kenmerk AZ/CM, heeft de Hoge Raad van Adel de eer U het volgende mede te delen.

De Raad kan in hoofdzaak instemmen met het door de Noordbrabantse Commissie voor Wapen- en Vlaggenkunde voor Uw gemeente vervaardigde wapenontwerp. Er is echter één bezwaar, namelijk dat de heidebloem, zoals afgebeeld op de ingezonden tekening, moeilijk of in het geheel niet als zodanig herkenbaar is. Weliswaar blijkt uit de beschrijving dat het om een heidebloem gaat, maar de Raad acht het wenselijk dat wapenfiguren, ook aan de hand van de afbeelding alleen, op een juiste wijze identificeerbaar zijn.

Een oplossing voor dit probleem zou kunnen zijn om de bloem op zich, of eventueel een heidetak met bloemen, niet "van voren" maar en profiel weer te geven, waardoor de karakteristieke kenmerken van deze plant beter zouden uitkomen.

Indien Uw gemeente hiermee accoord kan gaan, kan het wapen worden aangevraagd volgens de bepalingen van bijgaand Koninklijk besluit.

Bij de betreffende brief zou dan wel een nieuwe, aangepaste afbeelding dienen te worden gevøegd.

DE HOGE RAAD VAN ADEL,


VOORZITTER,

Burgemeester en wethouders
van de gemeente
Landerd


SECRETARIS.

GEMEENTE LANDERD

Nummer: 1135

Ingekomen van : Hoge Raad van Adel, Den Haag

Datum : 15 april 1994

Onderwerp : Gemeentewapen en gemeentevlag

Afdeling : AZ/C. Mulder

Rapport : De Hoge Raad van Adel kan in hoofdzaak instemmen met het door de Noordbrabantse Commissie voor Wapen- en Vlaggenkunde vervaardigde ontwerp voor een gemeentewapen.
Het enige bezwaar is, dat de heidebloem niet als zodanig herkenbaar is.
Als oplossing wordt genoemd de bloem op zich of eventueel een heidetak met bloemen niet van voor, maar en profiel weer te geven.
Als de gemeente hiermee akkoord kan gaan, kan het wapen worden vervaardigd.
Hetzelfde bezwaar geldt ook ten aanzien van de heidebloem in de gemeentevlag. Hier komt nog bij dat de bloem zo is gestileerd dat zij meer weg heeft van de plattegrond van een bouwwerk.
Daarnaast wordt aanbevolen de omschrijving van de vlag als volgt aan te passen:
"wit met een groene broekingkeper, uitgaande van 1/3 van de lengte van de vlag en reikende tot aan de vlucht, en op de scheiding van broeking en vlucht een rode heidebloem (c.q. een groene heidetak met rode bloemen), gezien en profiel, waarvan de hoogte gelijk is aan 4/7 van de hoogte van de vlag".

Advies : De Noordbrabantse Commissie voor Wapen- en Vlaggenkunde verzoeken het wapenontwerp aan te passen conform het advies van de Hoge Raad van Adel.

Datum : 19 april 1994

Paraaf : 
Paraaf betrokken afd. AZ FIN GR WEL

Vergadering van burgemeester
en wethouders d.d. 26 april 1994

	Burg	Weth	Weth	Sepr
Conform advies				
Bespreken				

GEMEENTE LANDERD

Aan

Noordbrabantse Commissie voor
Wapen- en Vlaggenkunde van de
Stichting Brabants Heem
Purmerstraat 14
5628 HE EINDHOVEN

26 april 1994
Verzonden op: **28 APR. 1994**

Schrijfk.

Ons kenmerk: AZ/CM

Uw brief van:

Uw kenmerk:

Onderwerp: Gemeentewapen.

Geachte commissie,

Bij brief van 15 november 1993 hebt u een alternatief voorstel gedaan voor een wapen en een vlag voor de gemeente Landerd. Dit voorstel hebben wij ter advies voorgelegd aan de Hoge Raad van Adel. Deze raad kan in hoofdzaak instemmen met uw advies voor een gemeentewapen. Het enige bezwaar is, dat in het vervaardigde ontwerp de heidebloem niet als zodanig herkenbaar is.

Als oplossing wordt genoemd de bloem op zich of eventueel een heidetak met bloemen niet van voor, maar en profiel weer te geven. Hetzelfde bezwaar geldt ook ten aanzien van de heidebloem in de gemeentevlag. Hier komt nog bij dat de bloem zo is gestileerd, dat zij meer weg heeft van de plattegrond van een bouwwerk.

Daarnaast wordt aanbevolen de omschrijving van de vlag als volgt aan te passen:

"wit met een groene broekingkeper, uitgaande van 1/3 van de lengte van de vlag en reikende tot aan de vlucht, en op de scheiding van broeking en vlucht een rode heidebloem (c.q. een groene heidetak met rode bloemen), gezien en profiel, waarvan de hoogte gelijk is aan 4/7 van de hoogte van de vlag".

Gemeentehuis
Europacien 2, Schrijfk.
Postbus 1
5374 ZG Schrijfk.
Telefoon 08866-1741
Telefax 08866-3509
Bank Ned. Gem. 28.50.60.619
Rabobank 14.63.64.600
Postbank 250343

Oopeningsstijden:
maandag t/m vrijdag
van 9.00 tot 12.00 uur
woensdagmiddag
van 14.00 tot 17.00 uur
's middags na afspraak

Bijlagen: 3 v - kopie advies Hoge Raad van Adel

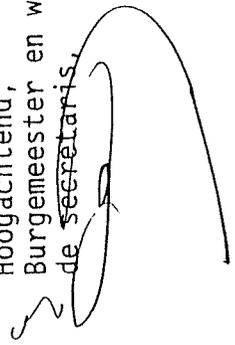
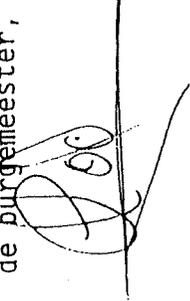
in afschrift aan:

Wij zouden u, gelet op het vorenstaande, willen verzoeken het wapenontwerp en de ontwerp-gemeentevlag aan te passen conform het advies van de Hoge Raad van Adel.

Te uwer informatie hebben wij een kopie van genoemd advies bijgevoegd.

Wij zien uw reactie tegemoet.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders Van Landerd,
de ~~secretaris~~ burgemeester,

NOORDBRABANTSE COMMISSIE VOOR WAPEN- EN VLAGGENKUNDE

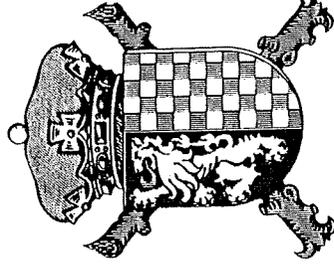
van de Stichting Brabants Heem

secretariaat:

Purmerstraat 14,

5628 HE Eindhoven,

040 - 387911.



Burgemeester en wethouders van de gemeente Landerd

Postbus 1

5374 ZG Schaijk

Uw kenmerk: AZ/CM

Ons kenmerk: NOB/Landerd/3

Datum: 2 mei 1994

Onderwerp: gemeentewapen en -vlag

GEMEENTE LANDERD	
Ingek.	- 2 1451 1994
Nr.	Afd.
Class.nr.	
B & W	
Raad	
Par. archief	

Geachte college,

Naar aanleiding van Uw verzoek van 26 april 1994 om onze voorstellen van 15 november 1993 aan te passen aan de wensen van de Hoge Raad van Adel het volgende.

De heidebloem uit ons ontwerp zou volgens genoemde Raad niet als zodanig herkenbaar zijn. De Raad acht het wenselijk dat wapenfiguren, ook aan de hand van de afbeelding alleen, op een juiste wijze identificeerbaar zijn. Dat zou volgens genoemde Raad wel zo zijn als de bloem op zich of een heidetak met bloemen, niet 'van voren' maar 'en profiel' in het wapen zou worden opgenomen. Indien U dat standpunt eveneens huldigt zou U een wapentekenaar beide ontwerpen moeten laten uitwerken en dan daaruit Uw conclusie trekken.

Onzes inziens wordt een wapen waarin i.p.v. de heidebloem of een heidetakje - en profiel - wordt opgenomen veel minder herkenbaar. Daarbij doet deze wijziging ernstig afbreuk aan het samenhangende ontwerp van de commissie.

Na aanpassing geldt overigens hetzelfde commentaar dat de Hoge Raad thans geeft: de heidebloem of het heidetakje is aan de hand van de afbeelding alleen niet op een juiste wijze identificeerbaar en zeker niet als die en profiel worden uitgebeeld! Daarbij moet ook nog worden bedacht dat zo'n takje in het gemeentewapen, als het verkleind wordt afgebeeld op bijvoorbeeld briefpapier, advertenties, porcelein e.d., totaal onherkenbaar wordt.

Mogelijk is het feit dat de heidebloem in Nederland uniek is in de overheidsheraldiek reden voor de Hoge Raad om die als 'onherkenbaar' te kenschetsen.

De heidebloem is echter natuurgetrouw weergegeven, waarbij de commissie - ter verduidelijking - de soortnaam 'calluna vulgaris' tussen haakjes noemde.

Bij alles wat uniek is, is de herkenbaarheid minder groot dan bij die zaken die veel voorkomen. Zo zal iedereen de heraldische leeuw - ook al is die niet natuurgetrouw weergegeven - direct herkennen, simpelweg omdat die heel veel voorkomt [Nederland, Noord-Brabant, koninklijk wapen]. Dat kan evenwel niet worden gezegd van bijvoorbeeld een broek (Obdam), korenschoof (Opmeer) of herdersstaf (Wanroij). Ook bijvoorbeeld roosters, gebouwen, bisschoppen of andere heiligen, en vooral levende zaken zoals dieren, bomen en planten, om maar enkele voorbeelden te noemen, verdienen alle nadere toelichting. Aan de hand van de afbeelding alleen zijn zij anders niet op een juiste wijze identificeerbaar.

Elke heraldisch tekenaar zal die zaken dan ook nog eens anders tekenen, simpelweg omdat iedere tekenaar zijn eigen stijl heeft c.q. ontwikkeld. Daarom is een schetstekening - zoals die van de commissie - ook van belang en daarbij in Uw geval de aanduiding van de heidesoort.

De commissie meent dat de heidebloem in het door haar voorgestelde wapen als zodanig wel degelijk herkenbaar is, juist omdat in de omschrijving staat dat het een heidebloem betreft! Zonder nadere toelichting is ook de verkorte keper niet als een 'landerd' te verklaren, laat staan dat de gemiddelde burger weet wat een merlet is.

Dat is juist de reden waarom de commissie een uitvoerige toelichting aan haar voorstel heeft toegevoegd.

Het behoort tot de taak van een college om na de wapenverlening de burgers middels bijvoorbeeld een huis-aan-huisfolder duidelijk te maken wat de nieuwe symbolen van een gemeente zijn: tekeningen in kleur van wapen en vlag, de officiële beschrijvingen daarvan en een duidelijke toelichting daarop c.q. verklaring daarvan.

Eenzelfde reactie meent de commissie ook op het commentaar op de door de commissie voorgestelde vlag te moeten geven.

Natuurlijk kan de heidebloem minder gestyleerd worden uitgebeeld, doch dat moet dan Uw keuze zijn. U kunt zelfs de heidebloem uit het wapen daarvoor nemen. De commissie is echter van mening dat een [sterk] gestyleerde bloem op een vlag fraaier oogt en voor de beschouwer duidelijker is.

Bij elke lijntekening of tekening in zwartwit kan het commentaar worden gegeven dat het op een plattegrond lijkt, van een gebouw, dorp enz.. Daarvan kunnen talloze voorbeelden worden gegeven, ook bij vlaggen in onze provincie waarover de Hoge Raad heeft geadviseerd. Gebouwen e.d. zijn nu eenmaal niet alle vierkant of rechthoekig. Zo kunnen zelfs driebanenvlaggen als lijntekening worden vergeleken met een weg c.q. wegen door een landschap en dus als plattegrond worden betiteld.

Het is evenwel niet de bedoeling dat een vlag slechts een wit doek is met een lijntekening. Juist de kleur geeft een invulling die van wezenlijk belang is voor de herkenbaarheid en de samenhang met het gemeentewapen.

De commissie is het wel eens met de reactie op de typefouten 1/4, wat 1/7 had moeten zijn, en broekkeper, wat broekingkeper had moeten zijn. De commissie is het echter niet eens met de opmerking dat in de omschrijving de armbreedte had mogen worden weggelaten. Vanuit de scheidingslijn van broeking en vlucht zijn immers kepers met armen van verschillende breedtes mogelijk!

Dat zal ook wel de reden zijn waarom de internationale regels aangeven dat een dergelijke maat dient te worden aangegeven.

De meest eenvoudige omschrijving van de vlag wordt dan: wit, met uitgaande van 1/3 van de vlaglengte een groene broekingkeper, waarvan de armen een breedte hebben, gelijk aan 1/7 van de vlaghoogte en reikende tot aan de vlucht; op het midden van de scheiding van broeking en vlucht een rode heidebloem ter hoogte van 4/7 van de hoogte van de vlag.

Het is aan U om de omschrijving rond de heidebloem al dan niet aan te vullen met (1) 'volgens het wapen', (2) 'volgens de bij dit besluit behorende tekening', of iets dergelijks.

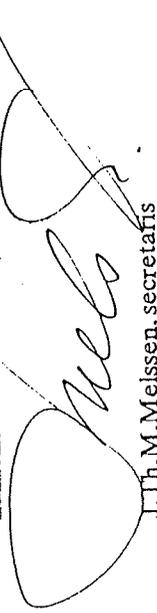
De plaatsaanduiding 'op het midden de scheiding van broeking en vlucht' is volgens de internationaal afgesproken regels voor vlagbeschrijving uit 1969 eigenlijk niet noodzakelijk. Zonder nadere aanduiding staat een dergelijk embleem steeds in het midden van de hoogte op de scheiding van broeking en vlucht'. De commissie heeft deze regel evenwel ter verduidelijking toegevoegd omdat niet iedereen deze regels kent.

Ook nu beveelt de commissie aan, juist omwille van de duidelijkheid, die zinsnede te handhaven.

Mocht U echter weging wensen dat wordt de omschrijving: wit, met uitgaande van 1/3 van de vlaglengte een groene broekingkeper, waarvan de armen een breedte hebben, gelijk aan 1/7 van de vlaghoogte en reikende tot aan de vlucht, en een rode heidebloem ter hoogte van 4/7 van de hoogte van de vlag.

Gezien het bovenstaande kan de commissie dan ook niet ingaan op Uw verzoek om de ontwerpen van de commissie conform de adviezen van de Hoge Raad van Adel aan te passen.
Behoudens bovenstaande correcties handhaaft de commissie haar eerder toegezonden voorstellen.

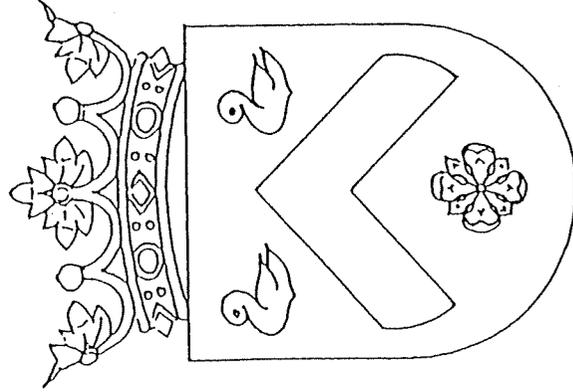
Met vriendelijke groet en hoogachting,
namens de commissie,



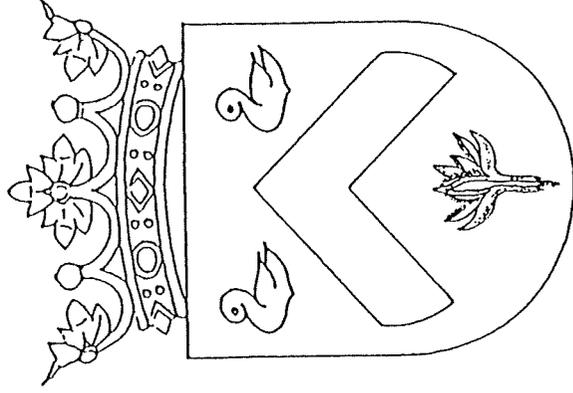
J. Th. M. Meissen, secretaris

i.a.a. drs. H. Buijks, streekarchivaris

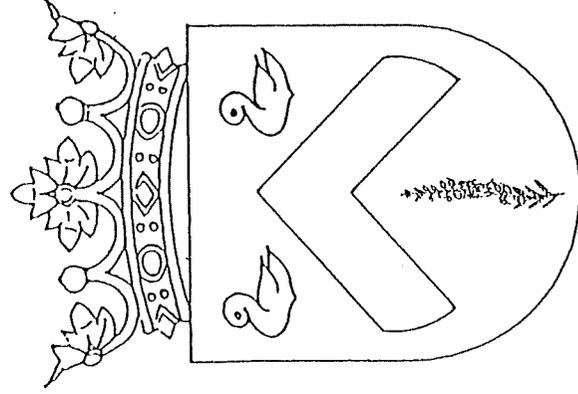
**WAPEN
GEMEENTE LANDERD**



het nieuwe wapen met heidebloem



het nieuwe wapen met heidebloem 'en profiel'



het nieuwe wapen met heidetak

GEMEENTE LANDERD

Numer: 1313

Ingekomen van : Noordbrabantse Commissie voor Wapen- en Vlaggenkunde van de Stichting Brabants Heem.

Datum : 3 mei 1994

Onderwerp : Gewijzigd ontwerp gemeentewapen en gemeentevlag.

Afdeling : AZ/C. Mulder.

Rapport : Door genoemde commissie wordt, zoals blijkt uit bovenaangehaald schrijven, niet ingegaan op uw verzoek om de ontwerpen voor een gemeentewapen en -vlag aan te passen conform de adviezen van de Hoge Raad van Adel.

Weliswaar zijn de suggesties van de raad voor het gemeentewapen op de bijlage van de antwoordbrief aangegeven, doch de commissie bestrijdt de mening van de Hoge Raad, dat het wapen herkenbaarder zou zijn wanneer de heidebloem en profiel of een heide-tak op zich zouden worden weergegeven.

Gesteld wordt dat, gelet op het feit dat de heidebloem uniek is in de overheidsheraldiek, dit symbool als onherkenbaar geschetst wordt, doch uit de omschrijving blijkt wel degelijk, dat sprake is van een heidebloem.

Uit telefonisch ingewonnen informatie bij de Hoge Raad van Adel is gebleken, dat wanneer vastgehouden wordt aan het oorspronkelijk ontwerp de Koninklijke Goedkeuring wellicht wel wordt afgegeven, doch dat het woord "heidebloem" niet in de omschrijving mag worden opgenomen.

Ten aanzien van de gemeentevlag is de commissie van mening dat een gestyleerde bloem op een vlag fraaier oogt en duidelijker is.

Wel wordt akkoord gegaan met de correctie "broekingkeper" en met de correctie 1/4 in 1/7. In de omschrijving mag naar het oordeel van de commissie de armbreedte niet worden weggelaten.

De omschrijving van de vlag zou kunnen worden:

"wit, met uitgaande van 1/3 van de vlaglengte een groene broekingkeper, waarvan de armen een breedte hebben gelijk aan 1/7 van de vlaghoogte en reikende tot aan de vlucht; op het midden van de scheiding van broeking en vlucht een rode heidebloem ter hoogte van 4/7 van de hoogte van de vlag".

De omschrijving kan bijvoorbeeld worden aangevuld met "volgens het wapen".

Aan de gemeenteraad blijft thans de beslissing of vastgehouden moet worden aan het oorspronkelijk ontwerp van het gemeentewapen of dat de heidebloem en profiel moet worden weergegeven of als heidetak met bloemen.

In het eerste geval zal de omschrijving die bij het wapen behoort geen "heidebloem" zijn maar "bloem" of iets dergelijks.

Advies : Ter bespreking voorleggen aan de Commissie Algemene Zaken en Financiën.

Datum : 4 mei 1994

Paraaf :

Paraaf betrokken afd.	AZ	FIN	GR	WEL
-----------------------	----	-----	----	-----

Vergadering van burgemeester en wethouders d.d. 10 mei 1994

	Burg	Weth	Weth	Secr
Conform advies				
Bespreken				

GEMEENTE LANDERD

Nummer: 1759

Ingekomen van : Afdeling Algemene Zaken
Datum : 15 juni 1994
Onderwerp : Vaststelling gemeentewapen en gemeentevlag.
Afdeling : AZ/C. Mulder

Rapport : De Commissie Algemene Zaken en Financien ziet geen aanleiding het voorstel voor het gemeentewapen, zoals dat is vervaardigd door de Noordbrabantse Commissie voor Wapen- en Vlaggenkunde, te wijzigen. De Hoge Raad van Adel heeft, zoals u bekend is, moeite met de heidebloem.

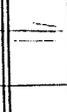
Advies : De raad voorstellen het gemeentewapen en de gemeentevlag vast te stellen.

Datum : 15 juni 1994

Paraaf : 

Paraaf betrokken afd.	AZ	FIN	GR	WEL
-----------------------	----	-----	----	-----

Vergadering van burgemeester
en wethouders d.d. 21 juni 1994

	Burg	Weth	Weth	Secr
Conform advies				
Bespreken				

GEMEENTE LANDERD

Agendapunt: 7

Voorstel inzake vaststelling gemeentewapen en gemeentevlag.

Aan de Raad.

Door de Noordbrabantse Commissie voor Wapen- en Vlaggenkunde te Eindhoven zijn ontwerpen voor een nieuw gemeentewapen en een nieuwe gemeentevlag vervaardigd. De fractievoorzitters zijn met deze ontwerpen akkoord gegaan.

Vervolgens is de Hoge Raad gevraagd advies uit te brengen. Deze raad kon in hoofdzaak instemmen met het door de Noordbrabantse Commissie voor Wapen- en Vlaggenkunde vervaardigde ontwerp voor een gemeentewapen. Het enige bezwaar is dat de heidebloem niet als zodanig herkenbaar zou zijn.

Als oplossing wordt genoemd de bloem op zich of eventueel een heidetak met bloemen niet van voor, maar en profiel weer te geven. Deze suggestie is wederom voorgelegd aan genoemde commissie. Deze commissie bestrijdt de mening van de Hoge Raad dat het wapen herkenbaarder zou zijn.

Gesteld wordt dat, gelet op het feit dat de heidebloem uniek is in de overheidsheraldiek, dit symbool als onherkenbaar geschetst wordt, doch uit de omschrijving blijkt wel degelijk dat sprake is van een heidebloem.

Uit telefonisch ingewonnen informatie bij de Hoge Raad van Adel is gebleken dat wanneer vastgehouden wordt aan het oorspronkelijk ontwerp de Koninklijke goedkeuring waarschijnlijk wel wordt afgegeven, doch dat het woord "heidebloem" niet in de omschrijving mag worden opgenomen.

Ten aanzien van de gemeentevlag heeft de Hoge Raad van Adel hetzelfde bezwaar. Daarnaast wordt aanbevolen de omschrijving van de vlag aan te passen. De Noordbrabantse Commissie voor Wapen- en Vlaggenkunde ziet geen aanleiding ook hier de heidebloem te wijzigen. Wel wordt akkoord gegaan met enkele andere correcties.

De omschrijving van de vlag wordt als volgt:

"wit, met uitgaande van 1/3 van de vlaglengte een groene broekingkeper, waarvan de armen een breedte hebben gelijk aan 1/7 van de vlaghoogte en reikende tot aan de vlucht; op het midden van de scheiding van broeking en vlucht een rode heidebloem ter hoogte van 4/7 van de hoogte van de vlag".

De suggestie van de Hoge Raad van Adel is voorgelegd aan de Commissie Algemene Zaken en Financiën. Deze commissie houdt vast aan het oorspronkelijke ontwerp.

Wij stellen uw raad thans voor het gemeentewapen en de gemeentevlag vast te stellen conform het oorspronkelijk ontwerp van de Noordbrabantse Commissie voor Wapen- en Vlaggenkunde en de Koninklijke goedkeuring aan te vragen voor het gemeentewapen.

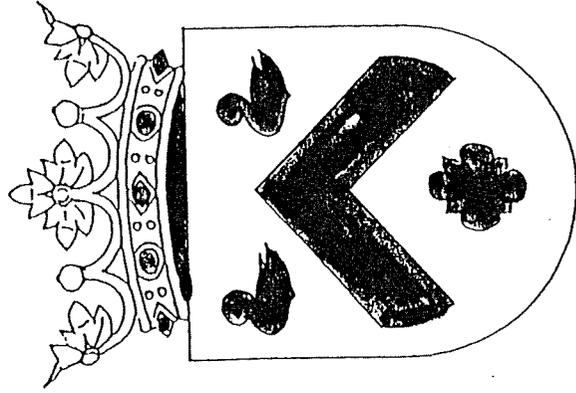
Schajik, 21 juni 1994.

Burgemeester en wethouders van Landerd,
de secretaris, de burgemeester,

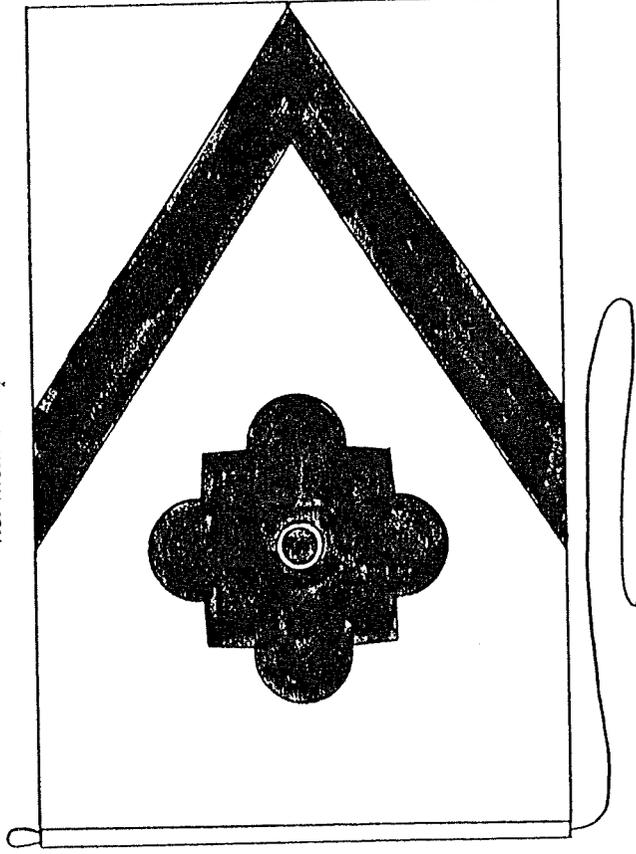
J.H.M. van Vlerken

M.W.M. Kooijmans

EEN WAPEN EN VLAG
VOOR DE NIEUWE GEMEENTE LANDERD



het nieuwe wapen



de nieuwe vlag

Landerd
telefoongesprek met Cariene Mulder, afd. AZ, 25 januari 1994

Gevraagd om kopie van raadsbesluit waarbij wapen en vlag zijn vastgesteld.
Er is geen stuk daarvan i.c. er is geen 'geschreven' raadsbesluit !
Het besluit is de facto de goedkeuring van het voorstel van B & W van 21 juni 1994 door de raad
op 6 juli 1994.

JM

94/57-8
(13 jan. 1995)

GEMEENTE LANDERD

Agendapunt: 7

Voorstel inzake vaststelling gemeentewapen en gemeentevlag.

Aan de Raad.

Door de Noordbrabantse Commissie voor Wapen- en Vlaggenkunde te Eindhoven zijn ontwerpen voor een nieuw gemeentewapen en een nieuwe gemeentevlag vervaardigd. De fractievoorzitters zijn met deze ontwerpen akkoord gegaan.

Vervolgens is de Hoge Raad gevraagd advies uit te brengen. Deze raad kon in hoofdzaak instemmen met het door de Noordbrabantse Commissie voor Wapen- en Vlaggenkunde vervaardigde ontwerp voor een gemeentewapen. Het enige bezwaar is dat de heidebloem niet als zodanig herkenbaar zou zijn.

Als oplossing wordt genoemd de bloem op zich of eventueel een heidetak met bloemen niet van voor, maar en profiel weer te geven. Deze suggestie is wederom voorgelegd aan genoemde commissie. Deze commissie bestrijdt de mening van de Hoge Raad dat het wapen herkenbaarder zou zijn.

Gesteld wordt dat, gelet op het feit dat de heidebloem uniek is in de overheidsheraldiek, dit symbool als onherkenbaar geschikt wordt, doch uit de omschrijving blijkt wel degelijk dat sprake is van een heidebloem.

Uit telefonisch ingewonnen informatie bij de Hoge Raad van Adel is gebleken dat wanneer vastgehouden wordt aan het oorspronkelijk ontwerp de Koninklijke goedkeuring waarschijnlijk wel wordt afgegeven, doch dat het woord "heidebloem" niet in de omschrijving mag worden opgenomen.

Ten aanzien van de gemeentevlag heeft de Hoge Raad van Adel hetzelfde bezwaar. Daarnaast wordt aanbevolen de omschrijving van de vlag aan te passen. De Noordbrabantse Commissie voor Wapen- en Vlaggenkunde ziet geen aanleiding ook hier de heidebloem te wijzigen. Wel wordt akkoord gegaan met enkele andere correcties.

De omschrijving van de vlag wordt als volgt:

"wit, met uitgaande van 1/3 van de vlaglengte een groene broekingkeper, waarvan de armen een breedte hebben gelijk aan 1/7 van de vlaghoogte en reikende tot aan de vlucht; op het midden van de scheiding van broeking en vlucht een rode heidebloem ter hoogte van 4/7 van de hoogte van de vlag".

De suggestie van de Hoge Raad van Adel is voorgelegd aan de Commissie Algemene Zaken en Financiën. Deze commissie houdt vast aan het oorspronkelijk ontwerp.

Wij stellen uw raad thans voor het gemeentewapen en de gemeentevlag vast te stellen conform het oorspronkelijk ontwerp van de Noordbrabantse Commissie voor Wapen- en Vlaggenkunde en de Koninklijke goedkeuring aan te vragen voor het gemeentewapen.

Schajik, 21 juni 1994.

Burgemeester en wethouders van Landerd,
de secretaris, de burgemeester,

J.H.M. van Vlerken M.W.M. Kooijmans

94/57-7
(13 jan. 1945)

GEMEENTE LANDERD

De raad van de gemeente Landerd;

gelezen het advies van het college van burgemeester en wethouders d.d. 21 juni 1994;

gelet op het advies van de Noordbrabantse Commissie voor Wapen- en Vlaggenkunde;

gelet op het advies van de Hoge Raad van Adel en rekening houdend met de bemerking dat het woord heidebloem niet in de omschrijving mag worden opgenomen;

B E S L U I T :

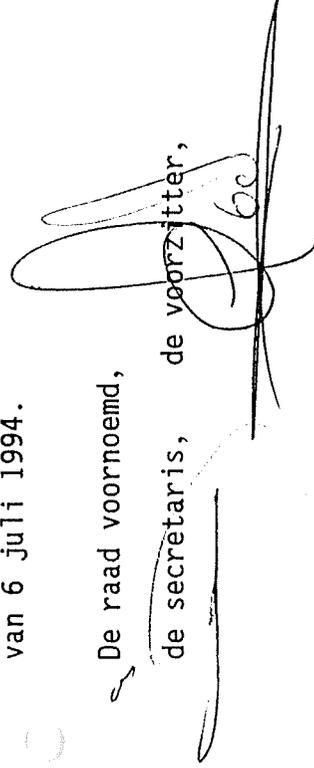
het gemeentewapen en de gemeentevlag vast te stellen zoals is aangegeven op bijgevoegde tekening en met de navolgende omschrijvingen;
voor het gemeentewapen: in zilver een verkorte keper van sinopel, vergezeld boven van twee merletten en beneden van een vierbladige bloem alles van keel. Het schild gedekt met een gouden kroon van drie bladeren en twee parels.

voor de gemeentevlag: wit, met uitgaande van 1/3 van de vlaglengte een groene broekkeper, waarvan de armen een breedte hebben, gelijk aan 1/7 van de vlaghoogte en reikende tot aan de vlucht; op het midden van de scheiding van broeking en vlucht een rode vierbladige bloem ter hoogte van 4/7 van de hoogte van de vlag.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Landerd van 6 juli 1994.

De raad voornoemd,

de secretaris, de voorzitter,



wav1a.bes

GEMEENTE LANDERD

Aan

het Kabinet der Koningin
Postbus 20016
2500 EA DEN HAAG

12 juli 1994

AZ/CM/IL

Gemeentewapen.

Schaijk

Ons kenmerk:

Uw brief van:

Uw kenmerk:

Onderwerp:

Geachte heer, mevrouw,

Door de Noordbrabantse Commissie voor Wapen- en Vlaggenkunde is een ontwerp vervaardigd voor een gemeentewapen ten behoeve van deze gemeente.

De gemeente Landerd is naar U bekend zal zijn met ingang van 1 januari 1994 ontstaan uit de samenvoeging van de gemeenten Schaijk en Zeeland.

De Hoge Raad van Adel heeft bij brief van 12 april 1994 (zie bijlage) medegedeeld in hoofdzaak in te kunnen stemmen met het wapenontwerp. Het enige bezwaar is dat de heidebloem zoals op het ontwerp is aangegeven niet als zodanig herkenbaar is.

Het wordt wenselijk geacht de bloem op zich, of eventueel een heidetak met bloemen niet "van voren" maar en profiel weer te geven, waardoor de karakteristieke kenmerken van deze plant beter zouden uitkomen. Deze suggestie hebben wij voorgelegd aan voormalige commissie en vervolgens aan de gemeenteraad.

Zoals uit bijgevoegde bescheiden blijkt ziet de commissie geen aanleiding haar standpunt te herzien.

Gesteld wordt dat, gelet op het feit dat de heidebloem uniek is in de overheidsheraldiek, dit symbool als onherkenbaar wordt geschetst doch dat uit de omschrijving wel degelijk blijkt dat sprake is van een heidebloem.

De gemeenteraad heeft zich in zijn vergadering van 6 juli j.l. geconformeerd aan dit standpunt en besloten vast te houden aan het oorspronkelijk ontwerp, dat geheel aansluit bij de geformuleerde uitgangspunten dat een nieuw gemeentewapen moest worden vastgesteld voor een nieuwe gemeente waarin de symboliek van de bestaande wapens niet zou terugkeren. Voor een uitvoerige toelichting op het wapen wordt U verwezen naar bijgevoegde bescheiden.

Gemeentehuis

Europaplein 2, Schaijk

Postbus 1

5374 ZG Schaijk

Telefoon 08866-1741

Telefax 08866-3509

Bank Ned. Gem. 28.50.60.619

Rabobank 14.63.64.600

Postbank 250343

Openingstijden:

maandag t/m vrijdag

van 9.00 tot 12.00 uur

woensdagmiddag

van 14.00 tot 17.00 uur

's middags na afspraak

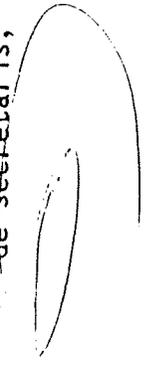
Bijlagen:

In afschrift aan:

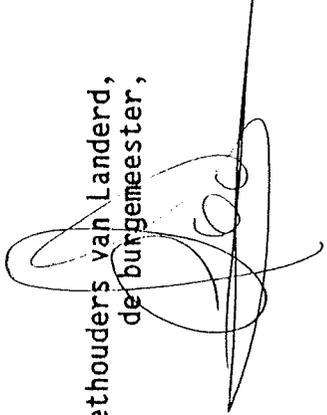
Gelet op het vorenstaande verzoeken wij U het nieuwe gemeentewapen voor de gemeente Landerd te verlenen.
Indien U meer informatie wenst, kunt U contact opnemen met de afdeling Algemene Zaken (tel. 08866-1741, tst. 23) Mevrouw C. Mulder.

Wij zien Uw reactie tegemoet.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Landerd,
~~de~~ secretaris,



Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Landerd,
de burgemeester,



GEMEENTE LANDERD

Ingekomen van : Ministerie van Binnenlandse Zaken.

Nummer: 2367

Datum : 13 oktober 1994.

Onderwerp : Koninklijk besluit waarbij aan de gemeente Landerd een wapen wordt verleend.

Afdeling : Algemene Zaken/LL

Rapport : Bijgaand treft u aan het Koninklijk Besluit d.d. 4 oktober 1994, nr. 94.005687, waarbij aan de gemeente Landerd een wapen wordt verleend. In het besluit is de beschrijving "heidebloem" gewijzigd in "vierbladige bloem".

Advies : Voor kennisgeving aannemen en ter kennis brengen van de leden van de commissie Algemene Zaken en Financiën.

Datum : 14 oktober 1994

Paraaf : *RB*

Paraaf betrokken afd.	AZ	FIN	GR	WEL
-----------------------	----	-----	----	-----

Vergadering van burgemeester en wethouders d.d. 18 oktober 1994.

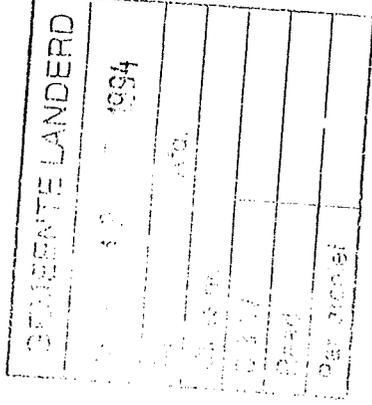
	burg.	weth.	weth.	secr.
conform adv.		HVS	*	✓
te bespreken	<i>g</i>			

Confirmeren besluiten

*Van wederzijds belang van de afgevaardigde van Landerd
de wethouders met een aanleg op te richten
"Landerd" wordt afgesloten.*

Aan

Burgemeester en wethouders
van de gemeente Landerd
Postbus 1
5374 ZG SCHAIJK



Bijlagen

Uw kenmerk

Ons kenmerk

BK94/1685
12 oktober 1994

één

Inlichtingen bij

Doorkiesnummer

R.F. Wijkhuizen

070-3026156

Onderwerp

Departementsonderdeel

Wapenverlening

directoraat-generaal

Openbaar Bestuur

Hierbij doe ik u toekomen een afschrift van het koninklijk besluit van 4 oktober 1994, no. 94.005687, waarbij aan uw gemeente een wapen wordt verleend.

Het desbetreffende diploma zal u zo spoedig mogelijk door de Hoge Raad van Adel worden toegestuurd.

DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN,
voor deze,
het hoofd van de afdeling kabinetzaken,

Handwritten signature

P.A.J. Sieverding

Postadres
Postbus 20011
2500 EA 's-Gravenhage

Telefoon 070-3026302
Telex 32109 biza nl
Telefax 070-3639153

Bezoekadres
Schedeldoekshaven 200
's-Gravenhage

Verzoeker bij beantwoording
datum, kenmerk en
onderwerp te vermelden.

94/192-6

WIJ **B**EATRIX, BIJ DE GRATIE GODS,
KONINGIN DER NEDERLANDEN,
PRINSES VAN ORANJE-NASSAU,
ENZ. ENZ. ENZ.

Besluit van 4 oktober 1994,
no. 94.005687
houdende het verlenen
van een wapen

Op de voordracht van Onze Minister van Binnenlandse Zaken van 23 september 1994, no. BK94/1685, directoraat-generaal Openbaar Bestuur, afdeling Kabinetszaken;

Gelezen het verzoek van burgemeester en wethouders van Landerd van 12 juli 1994, kenmerk AZ/CM/IL, tot verlening van een wapen aan deze gemeente;

G e l e t o p het besluit van de Soevereine Vorst van 24 december 1814, nr. 32, en het Koninklijk besluit van 23 april 1919, Stb. 181;

Gezien het advies van de Hoge Raad van Adel;

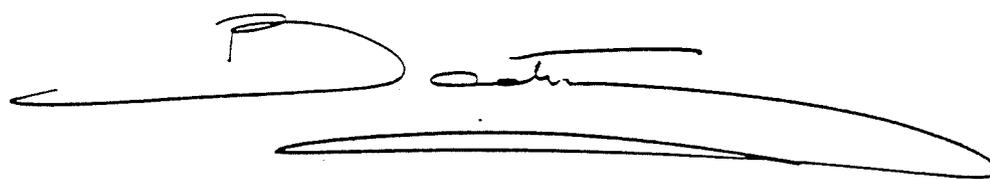
HEBBEN GOEDGEVONDEN EN VERSTAAN:

Aan de gemeente Landerd een wapen te verlenen, waarvan de beschrijving luidt als volgt:

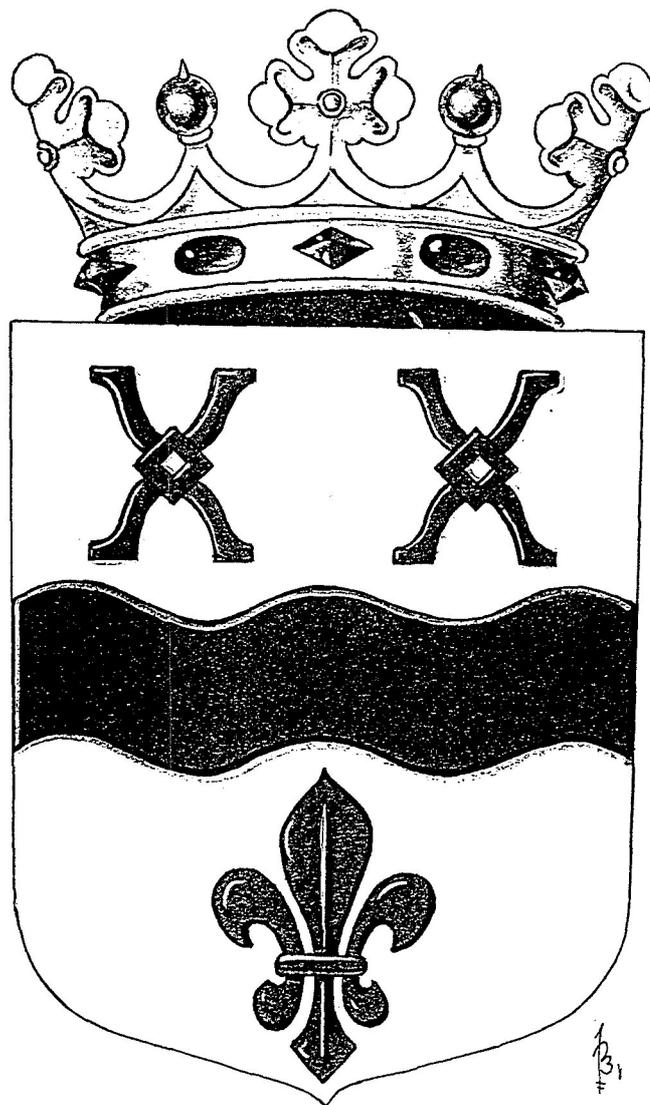
"In zilver een verkorte keper van sinopel, vergezeld boven van twee merletten en beneden van een vierbladige bloem, alles van keel. Het schild gedekt met een gouden kroon van drie bladeren en twee parels."

Onze Minister van Binnenlandse Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit.

15. Gravenhage, 4 oktober 1994.


DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN,





Gemeente

LAARBEEK

NB

KB 17 juli 1999,
nr. 99.002963

In zilver een golvende dwarsbalk van azuur,
vergezeld boven van twee molenijzers van keel
en beneden van een lelie van azuur. Het
schild gedekt met een gouden kroon van drie
bladeren en twee parels.

Diploma
8 september 1999

f 750

GEMEENTE LANDERD

Aan

Noordbrabantse Commissie voor
Wapen- en Vlaggenkunde
Purmerstraat 14
5628 HE EINDHOVEN

7 november 1994
Verzonden op: - 9 NOV. 1994

Ons kenmerk: AZ/CM/RB-wapen.br

Uw brief van:

Uw kenmerk: NOB/Landerd/4

Onderwerp: Gemeentewapen en -vlag

Geachte commissie,

In antwoord op uw brief van 27 oktober jl. kenmerk NOB/Landerd/4, delen wij u het volgende mede.
De gemeenteraad van Landerd heeft in zijn vergadering van 6 juli jl. besloten vast te houden aan uw oorspronkelijk vervaardigd ontwerp (november 1993).

Met dit besluit heeft de gemeenteraad het advies van de Hoge Raad van Adel om de heidebloem op zich of eventueel een heidetak met bloemen, niet "van voren" maar en profiel weer te geven, naast zich neergelegd.

Bij koninklijk besluit van 4 oktober 1994, nr. 94.005.687 is dit ontwerp goedgekeurd. De beschrijving luidt als volgt. In zilver een verkorte keper van sinopel, vergezeld boven van twee merletten en beneden van een vierbladige bloem alles van keel. Het schild gedekt met een gouden kroon van drie bladeren en twee parels.

Ter completering van uw dossier doen wij u bijgaand afschriften toekomen van voor u relevante bescheiden.

Wij vertrouwen u hiermede te hebben geïnformeerd en danken u voor uw bemoeienissen in deze.

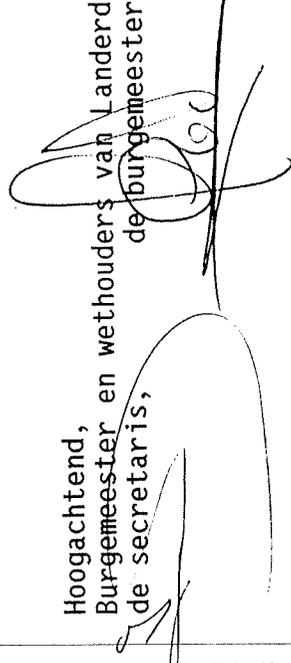
Gemeentehuis
Europaplein 2, Schaijk
Postbus 1
5374 ZG Schaijk
Telefoon 08866-1741
Telefax 08866-3509
Bank Ned. Gem. 28.50.60.619
Rabobank 14.63.64.600
Postbank 250343

Openingstijden:
maandag t/m vrijdag
van 9.00 tot 12.00 uur
woensdagmiddag
van 14.00 tot 17.00 uur
's middags na afspraak

Bijlagen:

In afschrift aan:

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Landerd,
de secretaris, de burgemeester,



10-13

Landerd

101

bij koop bij
e jonge, 10

meen in 8
udmunster
eneden: de
de hulder).

11 W isz.

Teckop bij
00 v-101 v.
e Rijck. zijn
cht aan mr.
ncht, Wil-
r vader, 10

Veldhuizen
tot Reiters-
eneden: de

bij dode van
n vader, 10

an Jan van
in v Rij-
, boven: de
Ernst Taats.
bij opdracht
er, R.A. Arn-

an Pieter van
cht van haar
ter van Pieter

erg, neef van
er, Waarden-
Waardenburg,

p. 347) over

nd, 14 p. 347.
oor Pieter van

102

3-1-1586: Johan van Renesse van Bar voor Odilia uten Eng, weduwe Johan van Colenberg, voor *Adriaan van Colenberg*, haar zoon en zijn neef, bij dode van Johan, diens vader, 9 fol. 55 v-56.
28-11-1610: Evert van Buitendijk voor Odilia uten Eng voor *Maria van Colenberg*, haar dochter, gehuwd met Guido van Gis-
tel, tenzij *Adriaan* van Colenberg terugkeert, 10 fol. 13.

31-7-1616: Gerard van Bronkhorst voor *Lucia van Colenbergs*, zijn vrouw, bij dode van Odilia uten Eng, haar moeder, na kaveling, 10 fol. 32-34.

VLEUTEN

41. **De helft van 10 morgen land in Vleuten op de Woerd gemeen met de heren van Oudmunster te Utrecht gemeen met deze heren, boven: erven Hendrik van Duven, beneden: de heren van St. Katherijne te Utrecht.**

11-6-1556: Willem van Noord voor *Janna van Wijk*, weduwe mr. Lambert Canter, bij overdracht door Evert Lambertsz., 9 fol. 16.
26-9-1577: Otto Jansz., rentmeester, voor *Janna van Wijk* bij dode van Willem van Noord, 9 fol. 16 v.

14-4-1580: *Dirk Canter* met ledige hand, 9 fol. 17.

30-10-1587: *Dirk Canter* bij dode van Johanna van Wijk, weduwe mr. Lambert Canter, zijn moeder, 9 fol. 66-67.

11-9-1617: Mr. Andries Hennewech voor *Johanna Canters*, gehuwd met Joachim van Keppel, bij dode van Dirk Canter, 10 fol. 35-37 v.

WOERDEN

42. **2 ½ morgen land in het land van Woerden in de Snel in een weer van 12 morgen, boven: Cornelis Pietersz. c.s., beneden: de heren van Oudmunster te Utrecht en Maria, weduwe Jan Pietersz., en kinderen.**

31-3-1574: *Willem Paulusz.*, burger van Amsterdam, voor zijn vrouw, bij dode van Geertruida, dochter van Dirk Paulusz., 9 fol. 85.

16-6-1592: Herbert van Haafien, procureur bij het Hof van Utrecht, voor mr. *Gijsbert van Tenesse* te Haarlem bij dode van Maria Gijsberts., gehuwd met Willem Paulusz. van Tenesse, diens moeder, 9 fol. 86-87 v.

30-7-1610: Mr. *Gijsbert van Tenesse* te Haarlem met ledige hand, 10 fol. 11.

10-10-1614: Pieter Hooff, drost van Muiden, voor *Christina van Erp*, zijn vrouw, bij dode van mr. Gijsbert van Tenesse, zijn behuwd oom, 10 fol. 28.

18-12-1624: Nikolaas Hasselaar voor *Gerard*, zijn zoon, bij dode van Christina van Erp, diens tante, 10 fol. 62 en fol. 64.
18-5-1648: *Albert van Wieringen* bij overdracht door Gerard Hasselaar, 10 fol. 89.

Getuigen bij leenakten van Nijeveld, van wie geen belening bekend is:

1355: *Gerard Careman, Rikout Keteler, Johan van der Ruit, Steven van Bloemendaal.*

1403: *Dirk de Keuning, Dirk van Zuilen.*
1403-1410: *Gerard van Crachwijk.*

1410: *Dirk Pieter Reinersz.*, burgemeester van Amersfoort.
1411: *Willem van Zuilten*, broer van de leenheer, *Jacob van Zuilen, knaap.*

1411-1419: *Johan van Denemarken.*

1419: *Paulus van der Horst, Willem van Nijeveld.*

1434-1451: *Evert Reinersz. van Stoutenburg.*

1445-1446: *Arnout en Rikout van der Horst.*

1446-1447: *Zeger Arnoutsz.*

1451-1464: *Meins Poeyt.*

1459: *Govert de Keizer.*

1464: *Tonis van Bloemendaal.*

1481: *Albert van Sijn.*

1496: *Lambert van Hamersfelt, Jan Lubbertsz.*

1502: *Willem van Herdevelt, Anton Beveland.*

1504: *Willem van Bloemenweerd.*

1516: *Michiel Ram*

1529-1558: *Rikout van der Horst.*

1533-1541: *Matthijs Block.*

OVERHEIDSHERALDIEK

Het wapen van de nieuwe gemeente Landerd

De gemeente Landerd ontstond per 1 januari 1994 door samenvoeging van de voormalige gemeenten Schaijk en Zeeland. De voormalige gemeente Schaijk was in 1942 gevormd door samenvoeging van de toenmalige gemeenten Schaijk en Reek. Een deel van Reek werd toen bij Zeeland gevoegd.

Op verzoek van de gemeenten Schaijk en Zeeland bracht de Noordbrabantse Commissie voor Wapen- en Vlaggenkunde op 15 november 1993 advies uit voor een wapen en vlag voor de nieuwe gemeente Landerd. Daarbij ging de commissie uit van (1) de naam van de nieuwe gemeente, (2) de ligging in het landschap, (3) de drie kernen Reek, Schaijk en Zeeland en (4) een band met het verleden: de nieuwe gemeente komt immers niet uit de lucht vallen!

Voorgesteld werd het volgende wapen: in zilver een verkorte keper van sinopel, vergezeld boven van twee merletten en beneden van een heidebloem, alles van keel. Het schild gedekt met een gouden kroon van drie bladeren en twee parels.

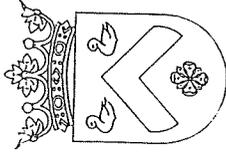
De groene verkorte keper stelt een landweer voor, een ander woord voor 'landerd': een met gras begroeide aarden wal; de ligging in het landschap is gesymboliseerd door de heidebloem, herinnerend aan de uitgestrekte heide en peellgronden die binnen de grenzen van de nieuwe gemeenten waren gelegen en deels nog aanwezig zijn. Voorgesteld werd de heidesoort calluna vulgaris. De band met het verleden is aangegeven met de merlet, het symbool van het historische Land van Herpen, waartoe de dorpen Reek, Schaijk en Zeeland behoorden. De schildinvulling zou het best tot haar recht komen en in evenwicht zijn als de ruimten boven en onder de verkorte keper zouden worden ingevuld met drie symbolen, staande voor de drie kernen in de gemeente. Als kleuren zijn de historische kleuren van het Land van Herpen - rood

op zilver - gebruikt, terwijl de landerd in natuurlijke kleur - groen - is voorgesteld.

De Hoge Raad van Adel maakte bezwaar tegen de term 'heidebloem', terwijl dat college de vorm van de heidebloem in de vlag typeerde als de plattgrond van een bouwwerk. Ook in tweede instantie gaf die Raad de gemeente te kennen dat de term 'heidebloem' niet zou worden geaccepteerd! Dat woord zou volgens de Hoge Raad van Adel niet 'mogen'. Er werd niet geschreven waarom. De nadere aanduiding calluna vulgaris voor de heidebloem was voor genoemd college al helemaal niet acceptabel.

De Commissie gaat er vanuit dat de heraldische terminologie een levende is en daarom steeds moet kunnen worden uitgebreid en vernieuwd. Zou dat niet het geval zijn geweest, dan zou de heraldiek zich thans nog steeds beperken tot wat kruisen, dwarsbalken, palen, adelaars en leeuwen.

Op 6 juli 1994 ging de gemeenteraad akkoord met de voorstellen van de Commissie, verwoord in een voorstel van B & W van 21 juni 1994.



Bij Koninklijk Besluit van 4 oktober 1994 nr. 94.005687 werd aan de gemeente Landerd een nieuw wapen verleend met als beschrijving: „In zilver een verkorte keper van sinopel, vergezeld boven van twee merletten en beneden van een vierbladige bloem, alles van keel. Het schild gedekt met een gouden kroon van drie bladeren en twee parels”.

J.Th.M. MELSEN

Het wapen van het nieuwe waterschap Hoogheemraadschap van Uitwaterende Sluizen in Hollands Noorderkwartier

Het nieuwe Hoogheemraadschap van Uitwaterende Sluizen in Hollands Noorderkwartier is per 1 april 1993 ontstaan door samenvoeging van het Hoogheemraadschap Noordhollands Noorderkwartier en het Hoogheemraadschap van Uitwaterende Sluizen in Kennemerland en Westfriesland. Ter gelegenheid van het jubileumjaar 1994 verschenen twee interessante boeken over de geschiedenis van deze waterschappen: 'Binnewaeters gewelt, 450 jaar boezembeheer in Hollands Noorderkwartier' door G.J. Borger en S. Bruines, en '... die water keert, 800 jaar regionale dijkzorg in Hollands Noorderkwartier' door H.S. Dampier, H.Th.M. Lambooij en C. Streefkerk (beide uitgaven in samenwerking met de Stichting Uitgeverij Noord-Holland te Wormerveer). Voor het ontstaan en de geschiedenis van beide waterschappen moge hier daarom naar deze werken worden verwezen.

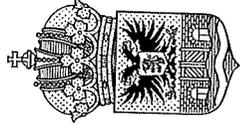
Het wapen van het Hoogheemraadschap van de Uitwaterende sluisen was bij Kon. Besluit van 9 juni 1937, nr. 33, bevestigd en vertoonde de keizerlijke dubbele adelaar met op de borst het gekroonde wapen van Holland boven een muur met sluisdeuren en bij die van de keizerlijke kroon: in zijn opzet sluit dit wapen aan bij die van de grote hoogheemraadschappen in Holland zoals Rijnland, Delfland en Schieland.

Het Hoogheemraadschap Noordhollands Noorderkwartier had zijn wapen verleend gekregen bij Kon. Besluit van 3 nov. 1924,

nr. 60 en was gedeeld met rechts golvend gedwarsbalkt van acht stukken, azuur en zilver en links de Hollandse leeuw met in de rechtervoorklauw een spade; het schild gedekt met een kroon van vijf bladeren.

Het nieuwe Hoogheemraadschap stelde het op prijs zoveel mogelijk elementen van de beide oude wapens te handhaven.

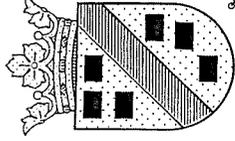
Daarom werd bij Kon. Besluit van 17 okt. 1994, nr. 94.005568, als wapen verleend: „In goud een dubbele adelaar van sabel, gebekt, getongd en gepoot van keel, iedere kop omgeven met een aureool van goud, met op de borst een schild van goud, beladen met een leeuw van keel, getongd en genageld van azuur, in de rechtervoorklauw een spade van natuurlijke kleur opgeheven houdende, en een van sabel gevogde, gemetselde muur, in het midden onderbroken door een even hoge, dubbele sluisdeur en aan weerszijde daarvan voorzien van boogvormige openingen waarin eveneens een dubbele sluisdeur is aangebracht en, boven de deur, een ononderbroken schot, alles van natuurlijke kleur, de muur oprijzende uit een golvende schildvoet, golvend doorsneden in drieën, azuur, zilver en azuur. Het schild gedekt met een gouden Keizerskroon, gevoerd van azuur”.



Mr. O. SCHUTTE

Het wapen van het nieuwe waterschap Meppelerdiep

Met ingang van 1 jan. 1995 werden de Drentse waterschappen Riegrneer, Middenveld, De Oude Vaart, Smitde (gedeeltelijk) en De Wold Aa samengevoegd tot een nieuw waterschap, dat de naam Meppelerdiep ontving. Het heeft de zorg voor de waterhuishouding in zuidwest-Drenthe voor wat de kwantiteit van het oppervlaktewater betreft. De naam is in zoverre merkwaardig omdat het eigenlijke Meppelerdiep tussen Meppel en Zwartsluis ligt en dus op Overijssels gebied buiten het waterschap, maar het gebied van het waterschap behoort in ieder geval wel tot het stroomgebied van het Meppelerdiep. De vijf opgeheven waterschappen hadden in de jaren 1958 tot 1966 wapens naar ontwerp van Mr. A. G. Bontekoe ontvangen. De veelheid van elementen die deze wapens opleveren, konden niet worden opgenomen in een nieuw wapen. De keuze viel daarom op een eenvoudig nieuw wapen, waar van de linkerschuinbalk de stroomrichting van het water representeert en de turven uiteraard de turfwinning, die in het verleden in het gehele gebied van veel belang was. Bij Kon. Besluit van 10 nov. 1994, nr. 94.007797, werd aan het (in oprichting zijnde) waterschap een wapen verleend met als omschrijving: „In goud een



1. Zie de artikelen in Nieuwe Drentsche Volksalmanak 1959, p. 115 (Riegrneer), in id. 1965, p. 72 (Middenveld), in id. 1966, p. 21 (De Oude Vaart), in id. 1966, p. 113 en De Ned. Leeuw 1966, k. 439 (Smitde) en in Nieuwe Drentsche Volksalmanak 1962, p. 20 (De Wold Aa).

VAN SCHILD EN VAAN

vlugschrift van

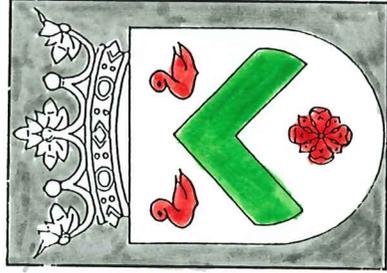
de Noordbrabantse Commissie voor Wapen- en Vlaggenkunde

Onregelmatig verschijnend.

Redactie-adres: Purmerstraat 14, 5628 HE Eindhoven.

Jaargang I, nr. 4, december 1994

WAPEN EN VLAG VOOR DE NIEUWE GEMEENTE LANDERD



16. het wapen van Landerd
[JM]

De gemeente Landerd ontstond per 1 januari 1994 door samenvoeging van de voormalige gemeenten Schaijk en Zeeland. De voormalige gemeente Schaijk was in 1942 gevormd door samenvoeging van de toenmalige gemeenten Schaijk en Reek. Een deel van Reek werd toen bij Zeeland gevoegd.

Op verzoek van de gemeenten Schaijk en Zeeland bracht de Noordbrabantse Commissie voor Wapen- en Vlaggenkunde [hierna afgekort als NCWV] op 15 november 1993 advies uit voor een wapen en vlag voor de nieuwe gemeente Landerd. Daarbij ging de commissie uit van (1) de

naam van de nieuwe gemeente, (2) de ligging in het landschap, (3) de drie kernen Reek, Schaijk en Zeeland en (4) een band met het verleden: de nieuwe gemeente komt immers niet uit de lucht vallen!

Voorgesteld werd het volgende wapen: *in zilver een verkorte keper van sinopel, vergezeld boven van twee merletten en beneden van een heidebloem, alles van keel. Het schild gedekt met een gouden kroon van drie bladeren en twee parels.*

De groene verkorte keper stelt een landweer voor, een ander woord voor 'landerd': een met gras begroeide aarden wal; de ligging in het landschap is gesymboliseerd door de heidebloem, herinnerend aan de uitgestrekte heide- en peelgronden die binnen de grenzen van de nieuwe gemeenten waren gelegen en deels nog aanwezig zijn. Voorgesteld werd de heidesoort *calluna vulgaris*. De band met het verleden is aangegeven met de merlet, het symbool van het historische Land van Herpen, waartoe de dorpen Reek, Schaijk en Zeeland behoorden. De schildinvulling zou het best tot haar recht komen en in evenwicht zijn als de ruimten boven en onder de verkorte keper zouden worden ingevuld met drie symbolen, staande voor de drie kernen in de gemeente. Als kleuren zijn de histori-

Landerd
telefoongesprek met Cariene Mulder, afd. AZ, 25 januari 1994

Gevraagd om kopie van raadsbesluit waarbij wapen en vlag zijn vastgesteld.

Er is geen stuk daarvan i.c. er is geen 'geschreven' raadsbesluit !

Het besluit is de facto de goedkeuring van het voorstel van B & W van 21 juni 1994 door de raad op 6 juli 1994.

JM

HOGE RAAD VAN ADEL

No. 94/57 - 7

2514 JT 'S-GRAVENHAGE, 12 april 1994

NASSAULAAN 18
TEL. 070-614281; GIRO 1768105

Onderwerp: Gemeentevlag

GEMEENTE LANDERD	
Ingez.	12 APRIL 1994
OP	WAPE

Bijlagen:

In nader antwoord op Uw brief van 28 februari 1994, kenmerk AZ/CM, heeft de Hoge Raad van Adel de eer U het volgende mede te delen.

Ten aanzien van de heidebloem in de vlag geldt hetzelfde bezwaar als in 's Raads advies inzake het wapen naar voren is gebracht. Hier komt nog bij dat de bloem op een zodanige wijze is gestileerd dat zij meer weg heeft van de plattegrond van een bouwwerk. Ook hier zou de Raad U een aanpassing, als met betrekking tot het wapen voorgesteld, in overweging willen geven.

Wat de omschrijving van de vlag betreft merkt de Raad op dat de dikte der armen van de broekingkeper op de afbeelding niet 1/4 maar 1/7 van de hoogte van de vlag bedraagt. Overigens zou een aanduiding van de dikte heel wel achterwege gelaten mogen worden. De omschrijving zou dan komen te luiden als volgt:

wit met een groene broekingkeper, uitgaande van 1/3 van de lengte van de vlag en reikende tot aan de vlucht, en op de scheiding van broeking en vlucht een rode heidebloem (c.q. een groene heidetak met rode bloemen), gezien en profil, waarvan de hoogte gelijk is aan 4/7 van de hoogte van de vlag.

De Raad zal t.z.t. gaarne een afschrift ontvangen van het raadsbesluit waarbij de vlag wordt vastgesteld en van het voorstel daartoe, alsmede een afbeelding in kleur van de vlag.

DE HOGZ RAAD VAN ADEL,


VOORZITTER,


SECRETARIS.

Burgemeester en wethouders
van de gemeente
Landerd

GEMEENTE LANDERD

Agendapunt: 7

Voorstel inzake vaststelling gemeentewapen en gemeentevlag.

Aan de Raad.

Door de Noordbrabantse Commissie voor Wapen- en Vlaggenkunde te Eindhoven zijn ontwerpen voor een nieuw gemeentewapen en een nieuwe gemeentevlag vervaardigd. De fractievoorzitters zijn met deze ontwerpen akkoord gegaan.

Vervolgens is de Hoge Raad gevraagd advies uit te brengen. Deze raad kon in hoofdzaak instemmen met het door de Noordbrabantse Commissie voor Wapen- en Vlaggenkunde vervaardigde ontwerp voor een gemeentewapen. Het enige bezwaar is dat de heidebloem niet als zodanig herkenbaar zou zijn. Als oplossing wordt genoemd de bloem op zich of eventueel een heidetak met bloemen niet van voor, maar en profiel weer te geven. Deze suggestie is wederom voorgelegd aan genoemde commissie. Deze commissie bestrijdt de mening van de Hoge Raad dat het wapen herkenbaarder zou zijn.

Gesteld wordt dat, gelet op het feit dat de heidebloem uniek is in de overheidsheraldiek, dit symbool als onherkenbaar geschetst wordt, doch uit de omschrijving blijkt wel degelijk dat sprake is van een heidebloem.

Uit telefonisch ingewonnen informatie bij de Hoge Raad van Adel is gebleken dat wanneer vastgehouden wordt aan het oorspronkelijk ontwerp de Koninklijke goedkeuring waarschijnlijk wel wordt afgegeven, doch dat het woord "heidebloem" niet in de omschrijving mag worden opgenomen.

Ten aanzien van de gemeentevlag heeft de Hoge Raad van Adel hetzelfde bezwaar. Daarnaast wordt aanbevolen de omschrijving van de vlag aan te passen. De Noordbrabantse Commissie voor Wapen- en Vlaggenkunde ziet geen aanleiding ook hier de heidebloem te wijzigen. Wel wordt akkoord gegaan met enkele andere correcties.

De omschrijving van de vlag wordt als volgt:

"wit, met uitgaande van 1/3 van de vlaglengte een groene broekingkeper, waarvan de armen een breedte hebben gelijk aan 1/7 van de vlaghoogte en reikende tot aan de vlucht; op het midden van de scheiding van broeking en vlucht een rode heidebloem ter hoogte van 4/7 van de hoogte van de vlag".

De suggestie van de Hoge Raad van Adel is voorgelegd aan de Commissie Algemene Zaken en Financiën. Deze commissie houdt vast aan het oorspronkelijke ontwerp.

Wij stellen uw raad thans voor het gemeentewapen en de gemeentevlag vast te stellen conform het oorspronkelijk ontwerp van de Noordbrabantse Commissie voor Wapen- en Vlaggenkunde en de Koninklijke goedkeuring aan te vragen voor het gemeentewapen.

Schajik, 21 juni 1994.

Burgemeester en wethouders van Landerd,
de secretaris, de burgemeester,

J.H.M. van Vlerken

M.W.M. Kooijmans

GEMEENTE LANDERD

Agendapunt: 7

Voorstel inzake vaststelling gemeentewapen en gemeentevlag.

Aan de Raad.

Door de Noordbrabantse Commissie voor Wapen- en Vlaggenkunde te Eindhoven zijn ontwerpen voor een nieuw gemeentewapen en een nieuwe gemeentevlag vervaardigd. De fractievoorzitters zijn met deze ontwerpen akkoord gegaan.

Vervolgens is de Hoge Raad gevraagd advies uit te brengen. Deze raad kon in hoofdzaak instemmen met het door de Noordbrabantse Commissie voor Wapen- en Vlaggenkunde vervaardigde ontwerp voor een gemeentewapen. Het enige bezwaar is dat de heidebloem niet als zodanig herkenbaar zou zijn. Als oplossing wordt genoemd de bloem op zich of eventueel een heidetak met bloemen niet van voor, maar en profiel weer te geven. Deze suggestie is wederom voorgelegd aan genoemde commissie. Deze commissie bestrijdt de mening van de Hoge Raad dat het wapen herkenbaarder zou zijn.

Gesteld wordt dat, gelet op het feit dat de heidebloem uniek is in de overheidsheraldiek, dit symbool als onherkenbaar geschetst wordt, doch uit de omschrijving blijkt wel degelijk dat sprake is van een heidebloem.

Uit telefonisch ingewonnen informatie bij de Hoge Raad van Adel is gebleken dat wanneer vastgehouden wordt aan het oorspronkelijk ontwerp de Koninklijke goedkeuring waarschijnlijk wel wordt afgegeven, doch dat het woord "heidebloem" niet in de omschrijving mag worden opgenomen.

Ten aanzien van de gemeentevlag heeft de Hoge Raad van Adel hetzelfde bezwaar. Daarnaast wordt aanbevolen de omschrijving van de vlag aan te passen. De Noordbrabantse Commissie voor Wapen- en Vlaggenkunde ziet geen aanleiding ook hier de heidebloem te wijzigen. Wel wordt akkoord gegaan met enkele andere correcties.

De omschrijving van de vlag wordt als volgt:

"wit, met uitgaande van 1/3 van de vlaglengte een groene broekingkeper, waarvan de armen een breedte hebben gelijk aan 1/7 van de vlaghoogte en reikende tot aan de vlucht; op het midden van de scheiding van broeking en vlucht een rode heidebloem ter hoogte van 4/7 van de hoogte van de vlag".

De suggestie van de Hoge Raad van Adel is voorgelegd aan de Commissie Algemene Zaken en Financiën. Deze commissie houdt vast aan het oorspronkelijk ontwerp.

Wij stellen uw raad thans voor het gemeentewapen en de gemeentevlag vast te stellen conform het oorspronkelijk ontwerp van de Noordbrabantse Commissie voor Wapen- en Vlaggenkunde en de Koninklijke goedkeuring aan te vragen voor het gemeentewapen.

Schajik, 21 juni 1994.
Burgemeester en wethouders van Landerd,
de secretaris, de burgemeester,

J.H.M. van Vlerken M.W.M. Kooijmans

94/57-7

(13 jan. 1994)

GEMEENTE LANDERD

De raad van de gemeente Landerd;

gelezen het advies van het college van burgemeester en wethouders d.d. 21 juni 1994;

gelet op het advies van de Noordbrabantse Commissie voor Wapen- en Vlaggenkunde;

gelet op het advies van de Hoge Raad van Adel en rekening houdend met de bemerking dat het woord heidebloem niet in de omschrijving mag worden opgenomen;

B E S L U I T :

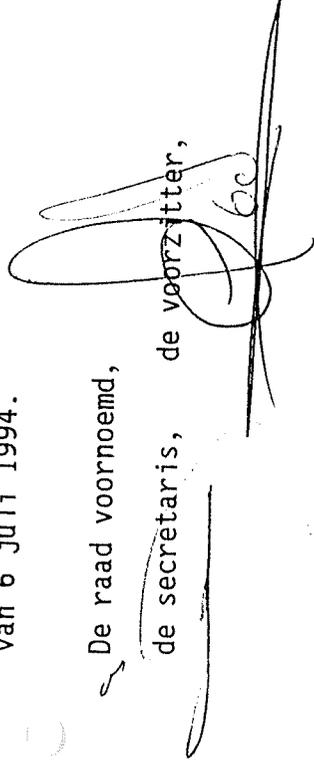
het gemeentewapen en de gemeentevlag vast te stellen zoals is aangegeven op bijgevoegde tekening en met de navolgende omschrijvingen;
voor het gemeentewapen: in zilver een verkorte keper van sinopel, vergezeld boven van twee merletten en beneden van een vierbladige bloem alles van keel. Het schild gedekt met een gouden kroon van drie bladeren en twee parels.

voor de gemeentevlag: wit, met uitgaande van 1/3 van de vlaglengte een groene broekkeper, waarvan de armen een breedte hebben, gelijk aan 1/7 van de vlaghoogte en reikende tot aan de vlucht; op het midden van de scheiding van broeking en vlucht een rode vierbladige bloem ter hoogte van 4/7 van de hoogte van de vlag.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Landerd van 6 juli 1994.

De raad voornoemd,

de secretaris, de voorzitter,



GEMEENTE LANDERD

Aan

Noordbrabantse Commissie voor
Wapen- en Vlaggenkunde
Purmerstraat 14
5628 HE EINDHOVEN

7 november 1994
Verzonden op: - **9 NOV. 1994**

Ons kenmerk: AZ/CM/RB-wapen.br

Uw brief van:

Uw kenmerk: NOB/Landerd/4

Onderwerp: Gemeentewapen en -vlag

Geachte commissie,

In antwoord op uw brief van 27 oktober jl. kenmerk NOB/Landerd/4, delen wij u het volgende mede.

De gemeenteraad van Landerd heeft in zijn vergadering van 6 juli jl. besloten vast te houden aan uw oorspronkelijk vervaardigd ontwerp (november 1993).

Met dit besluit heeft de gemeenteraad het advies van de Hoge Raad van Adel om de heidebloem op zich of eventueel een heidetak met bloemen, niet "van voren" maar en profiel weer te geven, naast zich neergelegd.

Bij koninklijk besluit van 4 oktober 1994, nr. 94.005.687 is dit ontwerp goedgekeurd. De beschrijving luidt als volgt. In zilver een verkorte keper van sinopel, vergezeld boven van twee merletten en beneden van een vierbladige bloem alles van keel. Het schild gedekt met een gouden kroon van drie bladeren en twee parels.

Ter completering van uw dossier doen wij u bijgaand afschriften toekomen van voor u relevante bescheiden.

Wij vertrouwen u hiermede te hebben geïnformeerd en danken u voor uw bemoeienissen in deze.

Gemeentehuis
Europaplein 2, Schaijk
Postbus 1
5374 ZG Schaijk
Telefoon 08866-1741
Telefax 08866-3509
Bank Ned. Gem. 28.50.60.619
Rabobank 14.63.64.600
Postbank 250343

Openingsstijden:
maandag t/m vrijdag
van 9.00 tot 12.00 uur
woensdagmiddag
van 14.00 tot 17.00 uur
's middags na afspraak

Bijlagen:

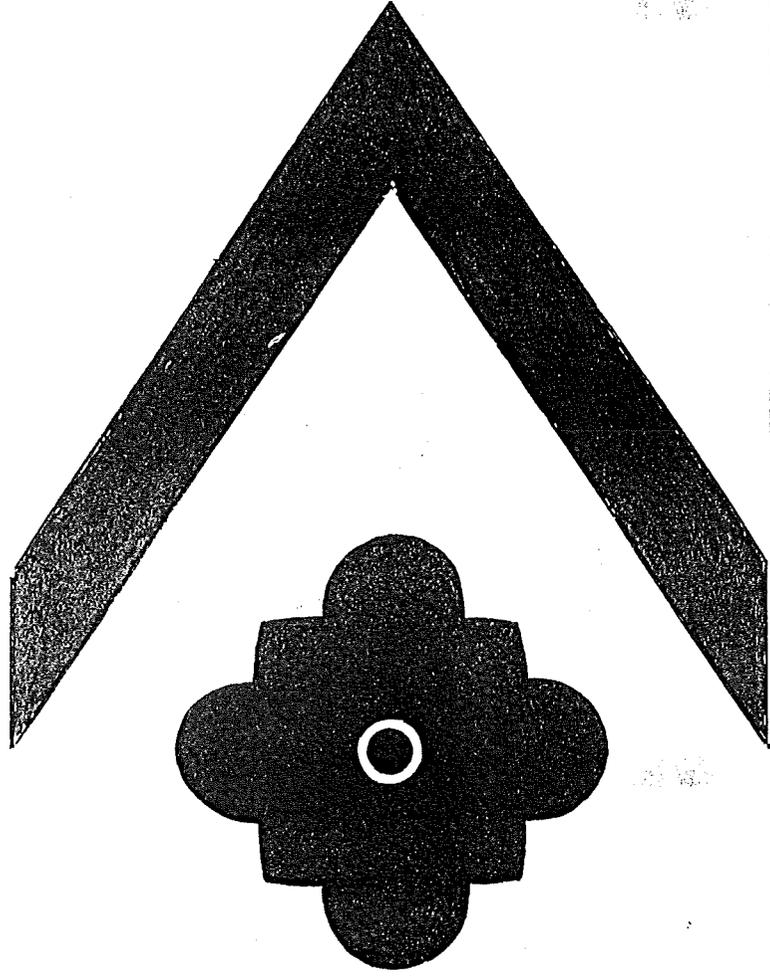
In afschrift aan:

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Landerd,
de burgemeester,
de secretaris,



1994-11-09 14:00

LANDERD



Omschrijving: wit, met uitgaande van $\frac{1}{3}$ van de vlaglengte een groene broekeper, waarvan de armen een breedte hebben, gelijk aan $\frac{1}{7}$ van de vlaghoogte en reikende tot aan de vlucht; op het midden van de scheiding van broeking en vlucht een rode vierbladige bloem ter hoogte van $\frac{4}{7}$ van de hoogte van de vlag.

Raadsbesluit: 6 juli 1994.

Advies H.R.v.A.: 12 april 1994, nr. 94/57-7