



# Gemeente Son en Breugel

Aan de heer W.A. van Ham,

Noordsingel 140,

BERGEN OP ZOOM.

Uw kenmerk

Uw brief van

Ons kenmerk

SON, 15 juni 1976.

Onderwerp: Gemeentevlag.

VERZONDEN 16 JUNI 1976

Geachte heer,

Na daartoe benaderd te zijn door de Stichting voor Banistiek en Heraldiek te Muiderberg heeft ons college in principe besloten de raad een voorstel te doen tot instelling van een gemeentevlag.

Uit terzake met het seniorenconvent uit de raad gevoerd overleg is de wens naar voren gekomen, om de plaatselijke bevolking in de gelegenheid te stellen ontwerpen voor een vlag in te zenden.

Met deze gedachte kunnen wij ons wel verenigen en wij hebben een globale procedure opgesteld, die zal moeten leiden tot de vaststelling van een ontwerp door de raad.

Mede om de bevolking een indruk te geven van de voorwaarden, die aan een vlagmodel moeten worden gesteld, willen wij een expositie van afbeeldingen van vlaggen van andere gemeenten organiseren in de hal van het gemeentehuis, met gelijktijdige uitreiking van een stencil met voorwaarden.

Te uwer oriëntering sluiten wij hierbij in een ons door genoemde stichting overgelegd overzicht van de regels en voorwaarden voor het ontwerpen van vlagmodellen.

Wij stellen ons voor, deze expositie - waarvoor wij ons verzekerd weten van de medewerking van de stichting - te houden in de periode 3 - 24 september aanstaande.

In deze periode zou de bevolking de gelegenheid moeten hebben ontwerpen in te leveren.

Na afloop van de tentoonstelling zou een jury van 3 personen de ingediende ontwerpen moeten beoordelen en ons college een advies moeten uitbrengen.

De jury zou naar onze mening moeten bestaan uit:

- a. een historicus,
- b. een plaatselijk kunstenaar en
- c. een vertegenwoordiger van de Stichting voor Banistiek en Heraldiek.

Bijl.:

Voor wat betreft de historicus denken wij aan de heer W.A. van Ham, adjunct-archivaris van de stad Bergen op Zoom; in de persoon van de heer Gé Verhulst dachten wij een goede vertegenwoordiger te hebben gevonden uit de kring van plaatselijke kunstenaars, terwijl de heer Kl. Sierksma, voorzitter van meergenoemde stichting, zich op ons verzoek reeds bereid heeft verklaard in de jury zitting te nemen.


In verband met de te treffen voorbereidingen zullen wij gaarne op korte termijn van u vernemen, of u bereid bent in deze jury zitting te nemen.


Wij stellen ons voor, omstreeks 20 augustus aanstaande in een gesprek met de leden van de jury nader met elkaar kennis te maken en de details verder te bespreken. Omtrent het juiste tijdstip zullen wij nader met u overleggen.

Uw antwoord zien wij met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN SON EN BREUGEL,  
De secretaris, De burgemeester,

  
Latijnhouters l.s.

  
Steinweg.

GEVRAAGD WORDT  
=====

A een schets of tekening, uitgevoerd in kleuren, voor een gemeentevlag voor de Gemeente Son en Breughel.

Gegeven zijn:

- 1 de kleuren van het gemeentewapen (geel en blauw, waarbij blauw een ondergeschikte rol moet spelen)
- 2 het gemeentewapen (met een embleem dat "spreekt" voor de woonkern Son en geen rekening houdt met Breughel)  
    dus: het zon-embleem  
        en het ontbreken van een embleem ;  
    of: het geheel ontbreken van een gezamenlijk voor beide woonkernen geldend embleem

(3 circa 600 Nederlandse gemeentevlaggen en circa 2 miljoen andere vlaggen ter wereld, waarmee de vlag geen gelijkenis mag vertonen!)

B de schets of tekening uit te voeren op een wit vel papier, waarvan de hoogte = 30 cm, en de breedte = 21 cm.

C de vlag te schetsen of te tekenen in rechthoekige vorm (niet wap-perend of gegolfd).

D de geschetste of getekende vlag moet de volgende afmetingen hebben:  
    langs de zijde van de stok (waar het vlaggetouw doorgaat dus)  
        - 10 cm  
    in het uitwaaiende gedeelte (de lengte van de vlag dus)  
        - 15 cm

VOORWAARDEN VOOR DEELNEMING AAN DE ONTWERPWEDSTRIJD  
=====

- 1 Inzendingen dienen geheel te voldoen aan het boven gevraagde.
- 2 Inzendingen moeten aan de achterkant een korte beschrijving dragen van wat de bedoeling (de betekenis, de symboliek) is.
- 3 Inzendingen dragen aan de achterzijde duidelijk naam en adres van de tekenaar/ontwerper.
- 4 Het gemeentebestuur krijgt alleen al door de deelneming aan de wedstrijd het volle auteursrecht van de inzender overgedragen, in het bijzonder ten aanzien van het tot officiële gemeentevlag verklaren van het vlagmodel, van het wijzigen van het model naar de eisen van de banistiek, of elke andere door het gemeentebestuur gewenste toepassing of reproductie, c.q. vernienigvuldigen van het model.
- 5 Inzendingen dienen uiterlijk te worden ingezonden bij
- 6 Deelnemers accepteren het oordeel van de jury als bindend, zonder verzet.

DE JURY  
=====

De jury bestaat uit:

De jury beslist in besloten zitting. De jury maakt een rapport op dat openbaar wordt gemaakt. De jury doet aan het gemeentebestuur een aanbeveling van drie te bekronen modellen en kan aan het gemeentebestuur een aanbeveling doen ten aanzien van een tot gemeentevlag te verheffen vlagmodel.

A ENKELE REGELS WAARAAN EEN GOED VLAGMODEL MOET VOLDOEN

- 1 Duidelijk van verre herkenbaar zijn,
- 2 en ook herkenbaar zijn als hij slap langs de stok neerhangt.
- 3 Duidelijk verschillend zijn van elke andere officiële vlag.
- 4 Te maken zijn in elke gewenste verhouding van hoogte (langs de stok) en lengte (het uitwaaiende gedeelte).
- 5 Te maken zijn in elke voorkomende techniek (naaien, borduren, drukken).

B ENKELE REGELS WAARAAN EEN GOEDE GEMEENTEVLAG MOET VOLDOEN

- 1 Kleuren ontleend aan het officiële gemeentewapen,
- 2 en/of kleuren ontleend aan het wapen van vóór de Franse Revolutie.
- 3 Eventueel toegevoegde kleur historisch of geografisch gemotiveerd.
- 4 Eventueel embleem in de vlag of bijzondere patroonvorm ontleend aan het gemeentewapen, voor zover dit althans karakteristiek is voor de gehele gemeente (en bijv. niet alleen voor een hoofd-dorp).
- 5 Eventueel bijzondere vlagvorm (anders dan rechthoekig) alleen indien daartoe duidelijke motivering voor bestaat.

C IN VLAGGEN VEEL VOORKOMENDE SYMBOLIEK

die overigens voor "vreemden" niet herkenbaar behoeft te zijn:

- 1 Kleuren: rood en wit, geel en zwart - Brabantse kleuren  
geel en blauw - "nationale kleuren" ('s-Konings kleuren)  
blauw - lucht, soms: water  
groen - water  
zwart - aarde, land  
  
wit - de weergave van zilver uit een wapen  
geel of oranje - de weergave van goud uit een wapen
- 2 Vormen: gegolfde banen - water, rivier  
rechte banen - kanaal, belangrijke weg  
gekanteelde banen - kasteel, vesting(stad)  
driehoek (aan een der zijden) - heuvel, berg; delta  
rechthoek en vierkant - afgeperkt grondgebied
- 3 Inplaats van een dier (leeuw, monster enz.) of menselijke figuur wordt ook het meest karakteristieke deel ervan gebruikt.  
Inplaats van een (patroon)heilige kiest men het gebruikelijke heiligenattribuut.
- 4 Een grote reeks andere (eenvoudige) emblemen kan in aanmerking komen, zoals:  
boom - bos, of gerechtsgebied  
(koren)aar - landbouwgebied  
(vijfpuntige) ster - woonkern, dorp  
vis - visserijgebied  
tandwiel - industriegebied enz., enz.

D WAT VERMEEDEN MOET WORDEN VOOR EEN GOED VLAGMODEL

- 1 Meer dan 4 kleuren
- 2 Ingewikkelde patronen (ook emblemen moeten uitsluitend in één kleur, zonder detaillering in bijv. zwart, uit te voeren zijn)
- 3 Opschriften, letters, cijfers.
- 4 Heraldisch wapenschild



BURGEMEESTER  
VAN SON EN BREUGEL

Aan de heer W.A. van Ham,  
Noordsingel 140,  
BERGEN OP ZOOM.

SON, 20 juli 1976.

Onderwerp: Gemeentevlag.

Geachte heer,

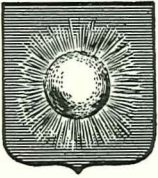
Hierbij bevestig ik de telefonische afspraak van heden  
voor een gesprek op dinsdag 24 augustus aanstaande,  
om 19.30 uur in het gemeentehuis te Son.

Gaarne reken ik op uw aanwezigheid.

Hoogachtend,

DE BURGEMEESTER VAN SON EN BREUGEL,

Steinweg.



# Gemeente Son en Breugel

Aan de heer W.A. van Ham,  
Noordsingel 140,  
BERGEN OP ZOOM.

Uw kenmerk                      Uw brief van                      Ons kenmerk                      SON, 28 juli 1976.

Onderwerp: Gemeentevlag.

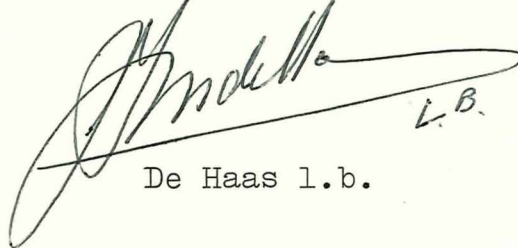
VERZONDEN 29 JULI 1976

Omdat de heer K. Sierksma, wegens verplichtingen elders, niet in de gelegenheid is het op dinsdag 24 augustus aanstaande geplande gesprek bij te wonen acht ik het gewenst de bespreking uit te stellen tot een nader te bepalen datum.

Omstreeks half augustus zal contact met u worden opgenomen om een nieuwe afspraak te maken.

Hoogachtend,

DE BURGEMEESTER VAN SON EN BREUGEL,



L.B.

De Haas l.b.

Bijl.:

IZ tsl.118



# Gemeente Son en Breugel

Aan de heer W.A. van Ham,

Noordsingel 140,

BERGEN OP ZOOM.

Uw kenmerk

Uw brief van

Ons kenmerk

SON,

19 augustus 1976.

Onderwerp: Uitnodiging.

Geachte heer,

In de periode 3 tot 24 september aanstaande zal in de hal van het gemeentehuis een tentoonstelling worden gehouden van afbeeldingen van gemeentevlaggen. Bij de geexposeerde Brabantse vlaggen zal tevens de officiële wapenoorkonde van de betreffende gemeente worden getoond.

Doel van de tentoonstelling is de plaatselijke bevolking te inspireren tot het maken van een ontwerp voor een vlag voor onze gemeente.

De officiële opening van de tentoonstelling zal plaatsvinden op vrijdag 3 september om 20.00 uur.


Wij nodigen u uit bij deze opening aanwezig te zijn.

Voor meer uitgebreide informatie over de expositie mogen wij u verwijzen naar het bijgesloten persbericht.

Hoogachtend,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN SON EN BREUGEL,  
De secretaris, De burgemeester,

Braam.

  
Steinweg.

Bijl.:

## VLAGGENWEEELDE

=====

Een bijzondere tentoonstelling in het  
gemeentehuis van SON EN BREUGEL.

Van 3 tot 24 september a.s. wordt onder auspiciën van de Stichting voor Banistiek en Heraldiek (Muiderberg) door de gemeente Son en Breugel in zijn prachtige gemeentehuishal een unieke tentoonstelling gehouden, die op werkdagen geopend zal zijn van 09.00-12.00 en van 14.00-17.00 uur en des zondags van 14.00 tot 17.00 uur. Meer dan 150 Nederlandse gemeenten zullen dan daar vertegenwoordigd zijn met een in kleuren geheugde tekening van de officiële gemeentevlag. Een grote rijkdom aan vormen en kleuren zal de bezoekers treffen, verrijkt met de zinnebeeldige betekenis die in de meeste vlagmodellen schuilgaat. Hoe dergelijke, over het algemeen de laatste 25 jaren ontworpen gemeentevlaggen in beeld en kleur samenhangen met de wapens, die door het Nederlandse staatshoofd aan de gemeenten zijn verleend, zal bovendien extra geïllustreerd worden, doordat bij de gemeentevlaggen van Noord-Brabant die getoond worden ook de officiële oorkonden worden geëtaleerd, waarmede de wapens zijn vastgelegd.

Op zo uitgebreide schaal is nog nooit tevoren in ons land een dergelijke tentoonstelling opgezet. Son en Breugel heeft echt een primeur, waarvoor naar verwachting niet alleen uit de naaste omgeving van deze gemeente - onder de rook van Eindhoven - veel belangstelling zal bestaan, maar die zeker de aandacht van over het gehele land zal trekken. Gemeentevlaggen vormen een interessant object voor historici, ontwerpers, sociologen, politici, enz. enz..

Tegelijk met de tentoonstelling schrijft de gemeente Son en Breugel voor haar inwoners een prijsvraag uit voor het ontwerpen van een karakteristieke vlag voor deze gemeente. De deelnemingsvoorwaarden geven een uitvoerige toelichting op de traditionele regels van de vlaggenkunde, waarmee rekening dient te worden gehouden.



A ENKELE REGELS WAARAAN EEN GOED VLAGMODEL MOET VOLDOEN

1. Duidelijk van verre herkenbaar zijn.
2. en óók herkenbaar zijn als hij slap langs de stok neerhangt.
3. Duidelijk verschillend zijn van elke andere officiële vlag.
4. Te maken zijn in elke gewenste verhouding van hoogte (langs de stok) en lengte (het uitwaaiende gedeelte).
5. Te maken zijn in elke voorkomende techniek (naaien, borduren, drukken).

B ENKELE REGELS WAARAAN EEN GOEDE GEMEENTEVLAG MOET VOLDOEN

1. Kleuren ontleend aan het officiële gemeentewapen.
2. en/of kleuren ontleend aan het wapen van vóór de Franse Revolutie.
3. Eventueel toegevoegde kleur historisch of geografisch gemotiveerd.
4. Eventueel embleem in de vlag of bijzondere patroonvorm ontleend aan het gemeentewapen, voor zover dit althans karakteristiek is voor de gehele gemeente (en bijv. niet alleen voor een hoofd-dorp).
5. Eventueel bijzondere vlagvorm (anders dan rechthoekig) alleen indien daartoe duidelijke motivering bestaat.

C IN VLAGGEN VEEL VOORKOMENDE SYMBOLIEK

die overigens voor "vreemden" niet herkenbaar behoeft te zijn:

1. Kleuren: rood en wit, geel en zwart - Brabantse kleuren  
geel en blauw - "nationale kleuren" ('s-Konings  
kleuren)  
blauw - lucht, soms: water  
groen - water  
zwart - aarde, land  
wit - de weergave van zilver uit een wapen  
geel of oranje - de weergave van goud uit een  
wapen
2. Vormen: gegolfde banen - water, rivier  
rechte banen - kanaal, belangrijke weg  
gekanteelde banen - kasteel, vesting (stad)  
driehoek (aan een der zijden) - heuvel, berg;  
delta  
rechthoek en vierkant - afgeperkt grondgebied
3. In plaats van een dier (leeuw, monster enz.) of menselijk figuur wordt ook het meest karakteristieke deel ervan gebruikt.  
In plaats van een (patroon)heilige kiest men het gebruikelijke heiligenattribuut.
4. Een grote reeks andere (eenvoudige) emblemen kan in aanmerking komen, zoals: boom - bos, of gerechtsgebied  
(koren)aar - landbouwgebied  
(vijfpuntige)ster - woonkern, dorp  
vis - visserijgebied  
tandwiel - industriegebied enz. enz.

D WAT VERMEDEDEN MOET WORDEN VOOR EEN GOED VLAGMODEL

1. Meer dan 4 kleuren
2. Ingewikkelde patronen (ook emblemen moeten uitsluitend in één kleur, zonder detaillering in bijv. zwart, uit te voeren zijn)
3. Opschriften, letters, cijfers.
4. Heraldisch wapenschild



# Gemeente Son en Breugel

Aan de heer Kl. Sierksma,  
Huis Midgaard a/d Brink,  
MUIDERBERG.

Uw kenmerk

Uw brief van

Ons kenmerk

SON, 28 september 1976.

Onderwerp: Beoordeling vlagontwerpen.

VERZONDEN 28 SEP. 1976

Geachte heer,

In aansluiting op de afgelopen vrijdag door u meegenomen 52 tekeningen en één brief doe ik u hierbij nog een nagekomen ontwerp voor een gemeentevlag toekomen.

Overeenkomstig de gemaakte afspraak verzoek ik u de ontwerpen, na een eerste beoordeling, te zenden aan de heer Van Ham, die ze weer zal doorsturen aan de heer Verhulst.

Nadat ik de tekeningen weer terug heb ontvangen zal een afspraak worden gemaakt voor een bijeenkomst van de jury.

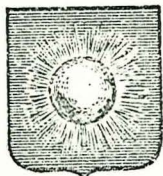
Hoogachtend,

DE BURGEMEESTER VAN SON EN BREUGEL,

Steinweg.

Bijl.:

IZ 118



# Gemeente Son en Breugel

Aan de heren

Kl. Sierksma, Huis Midgaard a.d. Brink,  
Muiderberg.

W.A. van Ham, Noordsingel 140, Bergen  
op Zoom.

Gé Verhulst, Lamalaan 3, Son.

Uw kenmerk

Uw brief van

Ons kenmerk

SON, 4 november 1976.

Onderwerp: Bijeenkomst jury.

VERZONDEN 4 NOV. 1976

Geachte heren,

Hierbij bevestig ik de telefonisch met u gemaakte afspraak voor een bijeenkomst van de jury voor de beoordeling van de ingezonden ontwerpen voor een gemeentevlag.

De bijeenkomst zal plaatsvinden op dinsdag 23 november aanstaande, om 20.00 uur, in het gemeentehuis alhier.

Ik wens u veel sterkte bij de beoordeling van de ontwerpen en zie het advies met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

DE BURGEMEESTER VAN SON EN BREUGEL,

Steinweg.

Bijl.:



BURGEMEESTER  
VAN SON EN BREUGEL

Aan de heren Kl. Sierksma,  
Huis Midgaard a.d. Brink,  
Muiderberg.

W.A. van Ham,  
Noordsingel 140,  
Bergen op Zoom.

Gé Verhulst,  
Lamalaan 3,  
SON.

SON, 11 november 1976.

VERZONDEN 11 NOV. 1976

Onderwerp: Bijeenkomst jury.

Geachte heren,

In afwijking van mijn brief van 4 november j.l. deel ik u mede, dat de bijeenkomst van de jury voor de beoordeling van de ingezonden ontwerpen voor een gemeentevlag, zal plaatsvinden op woensdag 24 november aanstaande, om 20.00 uur, in het gemeentehuis alhier.

Hoogachtend,

DE BURGEMEESTER VAN SON EN BREUGEL,

*Handwritten signature*

Steinweg.

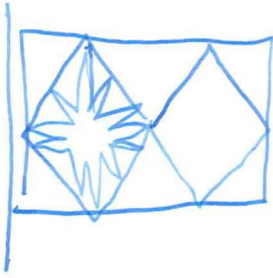
18.07. Arkh. 18.39  
19.04 Arkh. 19.32

tb V 21.00  
A 22.51  
V 22.28  
A 23.22

22.54  
23.48  
23.20  
O-B

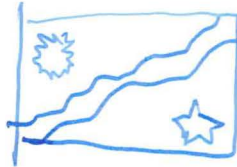
04990-4555

1.



28. Een fraaie vlag die precies de bedoeling weergeeft in de eisen gesteld.

2. en 3

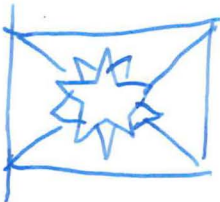


1 en 2

eveneens geslaagd en wellicht met enige wijzigingen ook bruikbaar

XX

4



11.

mits enige detailwijzigingen ook bruikbaar.

enigszins geslaagd kan men noemen

3,4,8,14,16,19,23,24,27,29,34,35,38,50,51,53

*rest zekur niet.*



Son en Breugel  
Bergen op Zoom } 24 november 1976  
Muiderberg

RAPPORT van de Jury  
ter beoordeling van  
ingezonden ontwerpen voor een

GEMEENTEVLAG VOOR SON EN BREUGEL

De jury werd op 3 september 1976 ten gemeentehuize van Son en Breugel geïnstalleerd door de heer Burgemeester dezer gemeente. Bij die gelegenheid werden de deelnemingsvoorwaarden, ten advies door de Stichting voor Banistiek en Heraldiek (Muiderberg) opgesteld en door het gemeentebestuur aanvaard, nogmaals doorgenomen en de te volgen procedure bij de jurering afgesproken.

Als juryleden werden geïnstalleerd de heren:

W.A. van Ham, adjunct-archivaris Bergen-op-Zoom;

Kl. Sierksma, voorzitter Stichting voor Banistiek en Heraldiek, Muiderberg;

Gé Verhulst, leraar, kunstenaar, Son.

De instructie van de jury luidde, een aanbeveling te doen aan het gemeentebestuur voor drie (3) te bekronen modellen.

De jury zou bovendien een aanbeveling kunnen doen aan het gemeentebestuur ten aanzien van een tot gemeentevlag in te stellen vlagmodel.

De voorwaarden waaraan inzendingen moesten voldoen om in aanmerking te komen voor jurering waren (samengevat):

- 1 Inzendingen moeten voldoen aan ten gemeentehuize te verkrijgen regels voor een goed vlagmodel en een goed gemeente-vlagmodel;
- 2 Inzendingen moeten aan de achterkant een korte beschrijving dragen van de bedoeling (betekenis, symboliek) die in het ontwerp was besloten;
- 3 Inzendingen worden voor wat betreft het auteursrecht aan het gemeentebestuur afgestaan, ook voor wat het aanbrengen van eventueel gewenste veranderingen;
- 4 Inzendingen dienen uiterlijk 24 september gedeponeed te zijn in een bus, opgesteld in de hal van het gemeentehuis;
- 5 Deelnemers aan de wedstrijd accepteren zonder verzet het oordeel van de jury als bindend.

Het juryrapport is openbaar.

N.B. Hoewel zulks in een persbericht was gesuggereerd was de deelneming aan de wedstrijd niet beperkt tot de inwoners van de gemeente Son en Breugel.

Vanwege de dislocatie der juryleden werd voor de jurering de volgende werkwijze ondernomen:

- 1 Aan de avond van 24 september werd in tegenwoordigheid van jurylid Sierksma door de gemeente-ambtenaar de Sterke de bus geopend en geleid. Met hulp van de gemeentebode werden de inzendingen, voor zover nodig, ontdaan van verpakking en aan de voorzijde doorlopend met een numerotaur gemerkt van 1 tot en met 53.
- 2 Een bij wijze van inzending aan de burgemeester gerichte brief, niet aan de deelnemingsvoorwaarden voldoende, werd aan de inzendingen "buiten mededinging" toegevoegd.
- 3 Jurylid Sierksma vormde zich daarop een oordeel over de inzendingen.
- 4 De inzendingen werden vervolgens -zonder commentaar- toegezonden aan jurylid Van Ham, die eveneens voor zich een keuze deed, en ze verder zond naar jurylid Verhulst.
- 5 Deze op zijn beurt nam kennis van de inzendingen en maakte voor zich een beoordeling.
- 6 Door ziekte verhinderd een geplande jurybijeenkomst ten gemeentehuize op 24 november bij te wonen, gaf jurylid Van Ham de nummers van zijn voorkeur telefonisch door aan gemeente-ambtenaar de Sterke.
- 7 De juryleden Sierksma en Verhulst kwamen in samenspreking en vergelijking van hun uitkomst met die van jurylid Van Ham vrij snel tot een eindoordeel, waarover dit rapport verslag uitbrengt.

De jury adviseert het gemeentebestuur, de in de jurering weggevallen inzendingen op discrete wijze te doen vernietigen.

N.B.

Het is de juryleden bekend dat ten gemeentehuize de gedachte leefde, eventueel nog alle inzendingen in een kleine expositie voor de leden der raad en voor het publiek te tonen.

Na ampel beraad is de jury echter van mening aan het gemeentebestuur kenbaar te moeten maken dat zij hier afwijzend tegenover moet staan. De geleverde prestaties en de afwerking ervan zijn, naar het oordeel van de jury, niet representabel te achten voor de tekenkunst-vaardigheid van de gemeentenaren en anderen; anderzijds betreft het hier een onderwerp dat zozeer aan strenge regels is gebonden, dat een beoordeling of vergelijking van het ingezondene niet voor een breder publiek is weggelegd.

ALGEMENE ANALYSE VAN DE INGEZONDEN ONTWERPEN

- A Ingezonden zijn 53 ontwerpen, waarvan 1 niet aan de gestelde voorwaarden voldeed. ')
- B 18 inzenders bezigden het papier liggend (oblong); 34 bezigden het staand.
- C 22 inzenders tekenden geen broeking, vlaggelijn of vlaggestok.
- D Naast de in het gemeentewapen gegeven kleuren geel en blauw werden nog de volgende kleuren (in enkele gevallen gemotiveerd) toegevoegd:  
14 x groen, 13x rood, 10x wit (rood en wit ook in combinatie), 11x zwart.
- E Als symbolische elementen kwamen naar voren:  
18x De Dommel            9x andere wateren (waaronder 6x Het Kanaal)  
8x Slot Stakenburg, c.q. Familie De Rovere  
8x Sonse Bergen en de bossen  
8x agrarische elementen  
7x "afgeperkt jachtgebied (een der naamsverklaringen voor Breugel)  
3x gemeentelijk territorium geografisch gezien  
3x "éénheid" van 2 woonkernen binnen een gemeente  
1x christelijk kruis (2 kerkdorpen)  
2x getalsymboliek (a. de tien agglomeratiegemeenten; b. uit het oude wapen 2 leeuwen, 2 zonnen en daarbij 3 molenijzers = 7 elementen)  
4x heraldisch symbool;  
1x de schilder Breughel.
- F Als vlagmotieven kwamen voor:  
24x "horizontale" banen of "vertikale" banen;  
23x stralende zon  
14x de zon als schijf (geen stralen)  
11x gegolfde banen  
10x driehoeken  
6x verdeling in 4 "kwartieren"  
6x agrarische motieven  
5x letters en andere motieven  
2x schuin verdeeld oppervlak
- G Een voorzichtige en subjektieve beoordeling of men van "geschoolde" dan wel van "ongeschoolde" inzenders kan spreken heeft tot resultaat:  
19 Ontwerpen "geschoold"    33 ontwerpen "ongeschoold".
- H De ontwerpen waren herkomstig van:  
1 uit Waalre  
5 uit Breugel  
6 uit Eindhoven  
41 uit Son

Al deze motieven komen uiteraard ook in diverse combinaties voor.

' ) Een 54ste inzending werd na sluitingsdatum ontvangen en is in deze punten buiten beschouwing gelaten.



TE BEKRONEN INZENDINGEN VOLGENS ADVIES VAN DE JURY

EERSTE PRIJS

Inzending nr 23 van M.H.G. OP DEN BULS

Paasberglaan 13

Eindhoven

Uit een oogpunt van banistiek is dit een krachtig en van verre duidelijk herkenbaar model.

Het voldoet aan de traditionele regels van de banistiek. De vlag kan door het slechts gebruiken van twee kleuren en vrij eenvoudige vormen gemakkelijk worden vervaardigd tegen lage kosten. Het model leent zich voor uitvoering in elke gewenste hoogte- en lengteverhouding.

Qua vormgeving moet het ontwerp zelfs monumentaal genoemd worden. De totale compositie is zonder meer goed.

Voor wat betreft de symboliek is op uiterst gelukkige wijze een beeldend element gevonden voor de intense verbinding der woonkernen Son en Breugel binnen het territoir van één gemeente. Desondanks is door een subtiele elementvariatie -de golfing van de ene baan- een historische en landschappelijk reële tweedeling op verborgen wijze verwerkt.

TWEEDE PRIJS

Inzending nr 27 van F. VAN ETTRO

Poirterslaan 40

Eindhoven

Uit een oogpunt van banistiek bestaan bezwaren tegen dit ontwerp. De duidelijk-heraldisch origineel denkende inzender heeft geen rekening gehouden met het feit dat, indien zijn vlagmodel zou worden uitgevoerd in een andere hoogte-en lengte-verhouding dan door hem getekend (3 : 4), een vertekening van het hoofdmotief ontstaat (de ruit), die het originele idee geheel teniet doet.

Qua vormgeving spreekt de gelijkvormigheid in de twee vlagdelen overigens zeer aan. De twee-eenheid van de gemeente, die door de vlag moet worden gesymboliseerd, komt geheel tot haar recht in een goed uitgebalanceerde compositie.

De ruit-symboliek is evenwel méér karakteristiek voor de wapenkunde (de vulling van een onbeweeglijk vlak) dan voor de vlaggenkunde (de verheving van een bewegend kleurig objekt).

Extra vermelding verdient de zorgvuldigheid, waarmee het ontwerp is uitgevoerd.

DERDE PRIJS

Inzending nr 51 van A.G.P. WJKHUIZEN  
Afrikalaan 5  
Son

Het ontwerp voldoet niet aan de regels van de banistiek.

De vormgeving is zwak, vooral ten aanzien van de zon en de rechthoek. De kleuren zijn onsamenhangend verwerkt.

Inhoudelijk echter is voor de vlagsymboliek een zeer goede motivering gevonden. De inzender heeft zich veel moeite gegeven in uitvoerige argumentatie. Gezien het door hemzelf aangeven van alternatieve mogelijkheden voor het ontwerp, heeft hij ernstig geworsteld met en in het banistische keurslijf, waarin hij zich waagde te steken.

Opvallend is de juiste hantering van de banistische vaktaal !

UIT BEWONDERING VOOR DE MOED van ook een aantal jongeren, om aan een dergelijke competitie deel te nemen, wil de jury het gemeentebestuur

AANBEVELEN

alsnog een soort "jeugdprijs" extra beschikbaar te stellen. Zij draagt daartoe voor:

Inzending nr 49 van JOSÉ DE BOER  
Veerstraat 38  
Breugel

Het zou onjuist zijn deze inzending te toetsen aan banistische en artistieke kwaliteiten. In werkelijkheid is het ontwerp niet uitvoerbaar.

Het geheel geeft echter blijk van spontaneïteit, openheid, vrolijkheid en is sprankelend van kleur, waardoor het opvalt temidden van de overige inzendingen van jeugdigen.

### AANBEVELING

Zonder aarzeling is de jury van mening, het gemeentebestuur de aanbeveling te moeten doen, bij raadsbesluit een gemeentevlag in te stellen naar het met de eerste prijs bekroonde ontwerp.

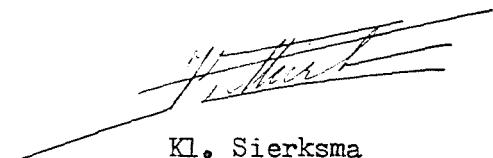
De gemeente Son en Breugel zou aldus een karakteristieke eigen vlag kunnen hanteren, waarvan de beschrijving volgens de banistische regels luidt:

Een broeking en een vlucht; de broeking blauw, de vlucht verdeeld in twee gelijke delen evenwijdig aan de broek- en vluchtzijde, respectievelijk gevormd door vijf banen blauw-geel-blauw-geel-blauw, waarbij de middelste gegolfd is, en door een geel vluchtveld.

---

Waarmede de jury haar opdracht heeft vervuld en het gemeentebestuur verzoekt, haar décharge te verlenen.

W.A. van Ham



Kl. Sierksma

G. Verhulst

### AANHANGSEL

Bijgeval het gemeentebestuur de aanbeveling van de jury kan volgen en een gemeentevlag instelt volgens het met de eerste prijs bekroonde model, stelt de jury voor, enkele kleurwijzigingen te doen realiseren door de in te schakelen vlaggenfabrikant. Naar advies van de jury zou dan bijzondere aandacht geschonken dienen te worden aan de intensiteit van de kleuren geel en blauw, zulks aan de hand van eventueel door de vlaggenfabrikant beschikbaar te stellen kleurenmonsters. De kleuren waarin het ontwerp is uitgevoerd voldoen naar het oordeel van de jury niet voor uitvoering in vlaggedoek.

Muiderberg, 6 december 1976

Amice Van Ham:

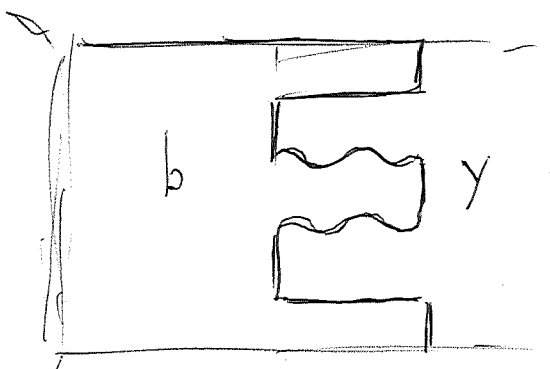
Bij wijze van sinterklaassurprise hierbij het rapport van de Son-en-Breugelse jury.

Ik sluit een fotokopie voor je eigen archief bij.

Zou je het willen (mede)ondertekenen en vervolgens met één fotokopie toesturen aan Gé Verhulst ?

Het concept hebben hij en ik samen gemaakt. Dus verzoek hem dan, ~~ppk~~ zijn handtekening te plaatsen en vervolgens het stuk te bezorgen ten gemeentehuize.

Jammer dat je niet bij de eind-sessie kon zijn: 't was gezellig en in opperbeste stemming konden wij tot het eindresultaat komen: herinner je je het model ?



Ik zou spoedbehandeling erg op prijs stellen ! En graag het rapport in ongevouwen staat verzenden , ja ?

Beste groeten van

A handwritten signature in cursive script, appearing to read 'Gé Verhulst', written over several horizontal lines.

W.A.van Ham  
Noordsingel 140  
BERGEN OP ZOOM

BERGEN OP ZOOM 8 december 1976

Zeer geachte Heer Verhulst,

Het jury-rapport was voor mij bijzonder bevreemdend en de gang van zaken acht ik teleurstellend.

Ik weiger dan ook dit rapport te ondertekenen en voeg een minderheidsnota toe.

Het spijt mij een standpunt te moeten innemen dat sommigen wellicht niet sympathiek zal voorkomen. Doch ik acht het mijn plicht naar beste vermogen te oordelen als in mijn nota uiteengezet.

Met vriendelijke groeten,

N.B.Sierksma verzoekt het origineel van uw handtekening te voorzien en naar het gemeentehuis te brengen. Ik verzoek u dan ook, <sup>het origineel</sup> een exemplaar van mijn minderheidsnota daarbij in te sluiten.

MINDERHEIDSNOTA

Ondergetekende,

Gezien het jury-rapport,

Overwegende dat dit buiten zijn voorkennis is totstandgekomen,

Gezien het feit dat hem gevraagd is een mening uit te spreken over de symbolische waarde van de ontwerpen die zijn ingezonden in relatie tot de historie van Son en Breugel;

Gezien het feit dat het door de twee jury-leden bekroond model bijzonder weinig kwaliteiten bezit wat de historisch-symbolische waarde aangaat;

Gezien het feit dat in het rapport als jury-standpunt (dus ook het zijne) op een ondubbelzinnige wijze een voorkeur wordt uitgesproken voor een model dat zijns inziens een dergelijke lof niet verdient;

Verklaart:

- 1) het jury-rapport niet te zullen ondertekenen, mits daarin een mening wordt naar voren gebracht die niet met de zijne strookt;
- 2) te verklaren dat de eerste prijs niet aan inzending nr.23 kan worden toegekend omdat het ontwerp de in laatste alinea van de bekroning genoemde kwaliteiten volkomen mist;
- 3) het wel eens te zijn met het standpunt inzake banistische eisen en vormgeving, doch dat deze niet te zijner beoordeling stonden.
- 4) te verklaren dat de inzendingen nrs. 27 en 28 (van F.Van Ettö) wel voldeden aan historische-symbolische eisen, zodat deze zijns inziens eerder voor bekroning in aanmerking kwamen;
- 5) te verklaren dat inzending nr.31 weliswaar aanvaardbaar is, doch niet voor een prijs in aanmerking komt;
- 6) over de jeugdprijs geen standpunt te hebben, aangezien dit aanvankelijk niet tot de taak van de jury behoorde en de inzendingen van jeugdigen allen tot de categorie "onaanvaardbare" ontwerpen behoorden;
- 7) het niet eens te zijn met de aanbeveling om het nietszeggend ontwerp nr.23 als gemeentevlag in te stellen, doch voorshands de voorkeur te geven aan het zijns inziens ten onrechte niet bekroonde ontwerp nr. 28.

BERGEN OP ZOOM, 8 december 1976.

het jury-lid  
(W.A. van Ham)



W.A. van Ham  
Noordsingel 140  
BERGEN OP ZOOM

DEKLARATIE VOOR DE GEMEENTE SON EN BREUGEL

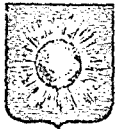
Wegens onkosten in verband met jurering ontwerpen gemeentevlag

Reiskosten Ned. Spoorwegen Bergen op Zoom-Tilburg v.v. op 3 september 1976	f 12,50
Portokosten verzending ontwerpen en jury-rapport	f 6,10
Totaal	<u>f 18,60</u>

Het totaalbedrag van achttien gulden zestig cent gelieve u  
over te maken op Algemene Bank Nederland Bergen op Zoom  
nr. 52.51.10.577 tnv van W.A. van Ham, Noordsingel 140 Bergen op Zoom.

BERGEN OP ZOOM 20 december 1976

*dat was nog eens goedkoop!*



## Gemeente Son en Breugel

Bijlage nr.: 35-1977.

Onderwerp : Instellen gemeentevlag.

AAN

de gemeenteraad,

Medio 1975 zijn wij benaderd door de Stichting voor Banistiek en Heraldiek te Muiderberg, die ons in overweging gaf, over te gaan tot instelling van een gemeentevlag.

Het hierna met de Stichting gevoerde overleg heeft geresulteerd in een ontwerp voor een vlag, dat is besproken in een bijeenkomst met de fractievoorzitters op 15 maart 1976. In dit gesprek werd de suggestie gedaan om de bevolking in de gelegenheid te stellen mee te denken over een gemeentevlag.

In aansluiting daarop is in de periode van 3 tot 24 september 1976, parallel aan een expositie van gemeentewapens en -vlaggen, een prijsvraag gehouden voor het maken van ontwerpen.

De ingezonden ideeën - 53 in totaal en een nagekomen reactie - hebben wij voorgelegd aan de door ons ingestelde jury, bestaande uit de heren:

W.A. van Ham, adjunct-archivaris van Bergen op Zoom, Kl. Sierksma, voorzitter van eerdergenoemde stichting en Gé Verhulst, plaatselijk kunstenaar.

Het rapport van de jury, aangevuld met een minderheidsnota van een der leden, hebben wij op 15 december 1976 ontvangen.

De naar onze mening eventueel voor vaststelling als gemeentevlag in aanmerking komende ontwerpen 28, 27 en 23 (volgorde van voorkeur) hebben wij om advies voorgelegd aan de Hoge Raad van Adel, die blijkens zijn advies van 3 februari j.l., ook een zekere voorkeur heeft voor ontwerp nummer 28.

Een afbeelding van dit ontwerp en een artikel verschenen in het Tijdschrift voor Overheidsadministratie van 15 juni 1976, handelend over gemeentevlaggen, leggen wij hierbij aan u over.

Het advies van de Hoge Raad van Adel en het juryrapport met de daarin genoemde ontwerpen hebben wij voor u ter inzage gelegd.

Wij stellen u voor tot de instelling van een gemeentevlag te besluiten en de afbeelding van ontwerp 28 als zodanig vast te stellen. De omschrijving van de vlag dient te luiden: "Geel met twee blauwe ruiten naast elkaar, de randen van de vlag en elkaar rakend, met op de eerste ruit een stralende gele zon, waarvan de stralen de randen van de ruit bijna raken en waarvan de doorsnede van de bol  $2/7$  van de hoogte van de vlag bedraagt".

Wij hebben gemeend met de toekenning van de prijzen te moeten wachten tot na de uitspraak van uw college. Om die reden verzoeken wij u dan ook het rapport van de jury voorlopig als vertrouwelijk te willen beschouwen.

Son en Breugel, 15 maart 1977.

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN SON EN BREUGEL,  
De secretaris, De burgemeester,  
Braam. Steinweg.



# Gemeente Son en Breugel

Aan de heer W.A. van Ham,  
Noordsingel 140,

BERGEN OP ZOOM.

Uw kenmerk

Uw brief van

Ons kenmerk

SON, 18 maart 1977.

Onderwerp: Gemeentevlag.

VERZONDEN 18 MAART 1977

Geachte heer,

Hierbij zenden wij u ter kennisneming een exemplaar van ons voorstel aan de raad met betrekking tot de gemeentevlag, alsmede van het terzake uitgebrachte advies van de Hoge Raad van Adel.

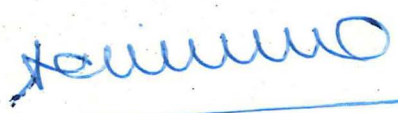
Het voorstel zal worden behandeld in de raadsvergadering van 31 maart aanstaande.

Uiteraard zullen wij u van het raadsbesluit in kennis stellen.

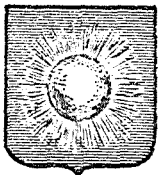
Hoogachtend,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN SON EN BREUGEL,  
De secretaris, De burgemeester,

Braam.

  
Steinweg.

Bijl.:



# Gemeente Son en Breugel

Bijlage nr.: 35-1977.

AAN

Onderwerp : Instellen gemeentevlag.

de gemeenteraad,

Medio 1975 zijn wij benaderd door de Stichting voor Banistiek en Heraldiek te Muiderberg, die ons in overweging gaf, over te gaan tot instelling van een gemeentevlag.

Het hierna met de Stichting gevoerde overleg heeft geresulteerd in een ontwerp voor een vlag, dat is besproken in een bijeenkomst met de fractievoorzitters op 15 maart 1976. In dit gesprek werd de suggestie gedaan om de bevolking in de gelegenheid te stellen mee te denken over een gemeentevlag.

In aansluiting daarop is in de periode van 3 tot 24 september 1976, parallel aan een expositie van gemeentewapens en -vlaggen, een prijsvraag gehouden voor het maken van ontwerpen.

De ingezonden ideeën - 53 in totaal en een nagekomen reactie - hebben wij voorgelegd aan de door ons ingestelde jury, bestaande uit de heren:

W.A. van Ham, adjunct-archivaris van Bergen op Zoom, Kl. Sierksma, voorzitter van eerdergenoemde stichting en Gé Verhulst, plaatselijk kunstenaar.

Het rapport van de jury, aangevuld met een minderheidsnota van een der leden, hebben wij op 15 december 1976 ontvangen.

De naar onze mening eventueel voor vaststelling als gemeentevlag in aanmerking komende ontwerpen 28, 27 en 23 (volgorde van voorkeur) hebben wij om advies voorgelegd aan de Hoge Raad van Adel, die blijkens zijn advies van 3 februari j.l., ook een zekere voorkeur heeft voor ontwerp nummer 28.

Een afbeelding van dit ontwerp en een artikel verschenen in het Tijdschrift voor Overheidsadministratie van 15 juni 1976, handelend over gemeentevlaggen, leggen wij hierbij aan u over.

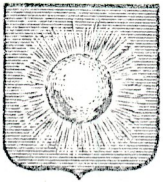
Het advies van de Hoge Raad van Adel en het juryrapport met de daarin genoemde ontwerpen hebben wij voor u ter inzage gelegd.

Wij stellen u voor tot de instelling van een gemeentevlag te besluiten en de afbeelding van ontwerp 28 als zodanig vast te stellen. De omschrijving van de vlag dient te luiden: "Geel met twee blauwe ruiten naast elkaar, de randen van de vlag en elkaar rakend, met op de eerste ruit een stralende gele zon, waarvan de stralen de randen van de ruit bijna raken en waarvan de doorsnede van de bol  $\frac{2}{7}$  van de hoogte van de vlag bedraagt".

Wij hebben gemeend met de toekenning van de prijzen te moeten wachten tot na de uitspraak van uw college. Om die reden verzoeken wij u dan ook het rapport van de jury voorlopig als vertrouwelijk te willen beschouwen.

Son en Breugel, 15 maart 1977.

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN SON EN BREUGEL,  
De secretaris, De burgemeester,  
Braam. Steinweg.



# Gemeente Son en Breugel

De raad der gemeente Son en Breugel;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van  
15 maart 1977, nr. 35-1977;

## BESLUIT:

1. in te stellen een gemeentevlag, waarvan de beschrijving luidt:  
"Geel met twee blauwe ruiten naast elkaar, de randen van de  
vlag en elkaar rakend, met op de eerste ruit een stralende gele  
zon, waarvan de stralen de randen van de ruit bijna raken en  
waarvan de doorsnede van de bol  $2/7$  van de hoogte van de vlag  
bedraagt".
2. burgemeester en wethouders te machtigen een passend tijdstip  
aan te wijzen voor de officiële ingebruikneming van de vlag.
3. burgemeester en wethouders op te dragen maatregelen te treffen,  
die het gebruik van vlaggen volgens dit model bij passende  
gelegenheden kunnen bevorderen.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 31 maart 1977.

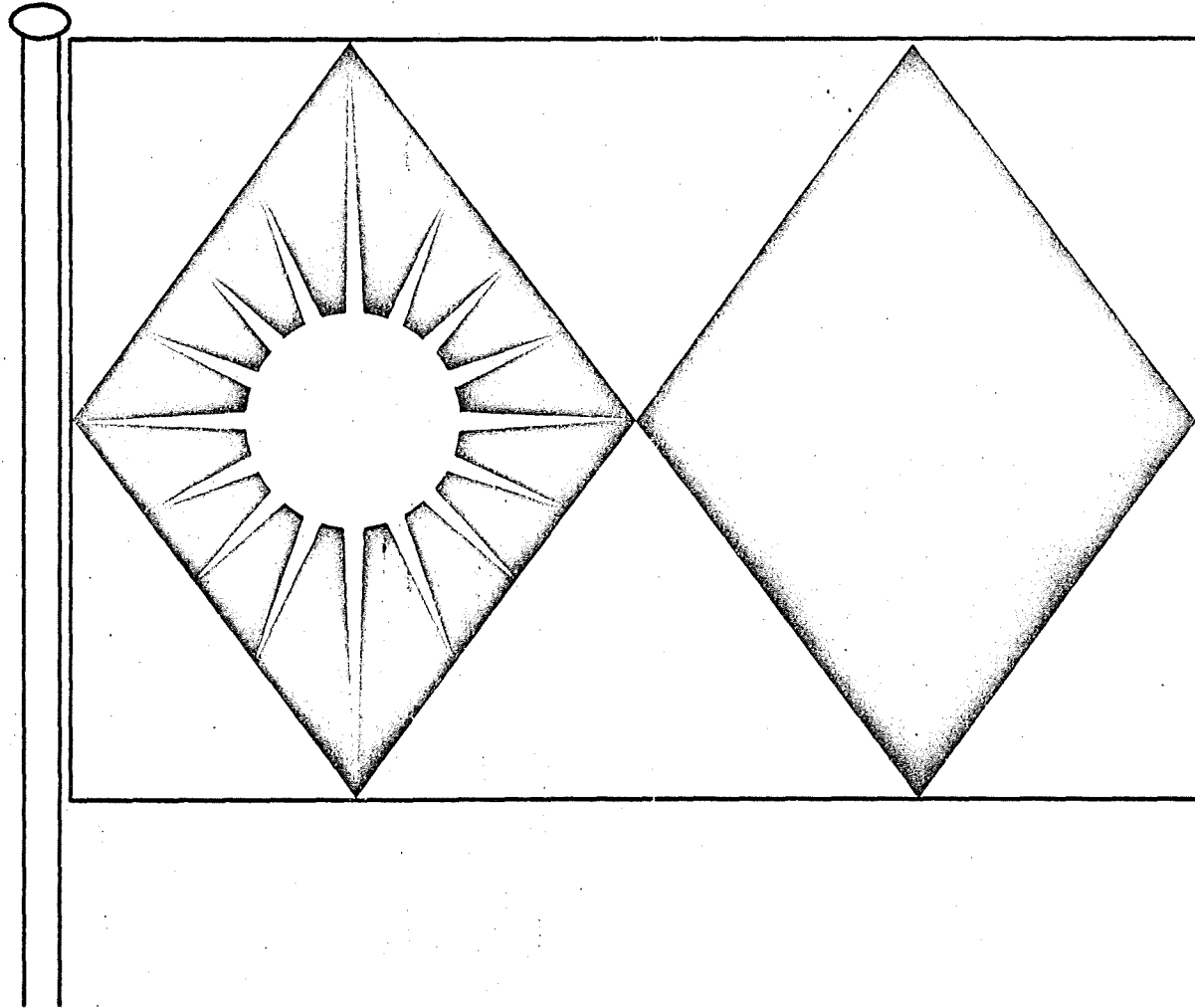
DE RAAD VOORNOEMD,

De secretaris,

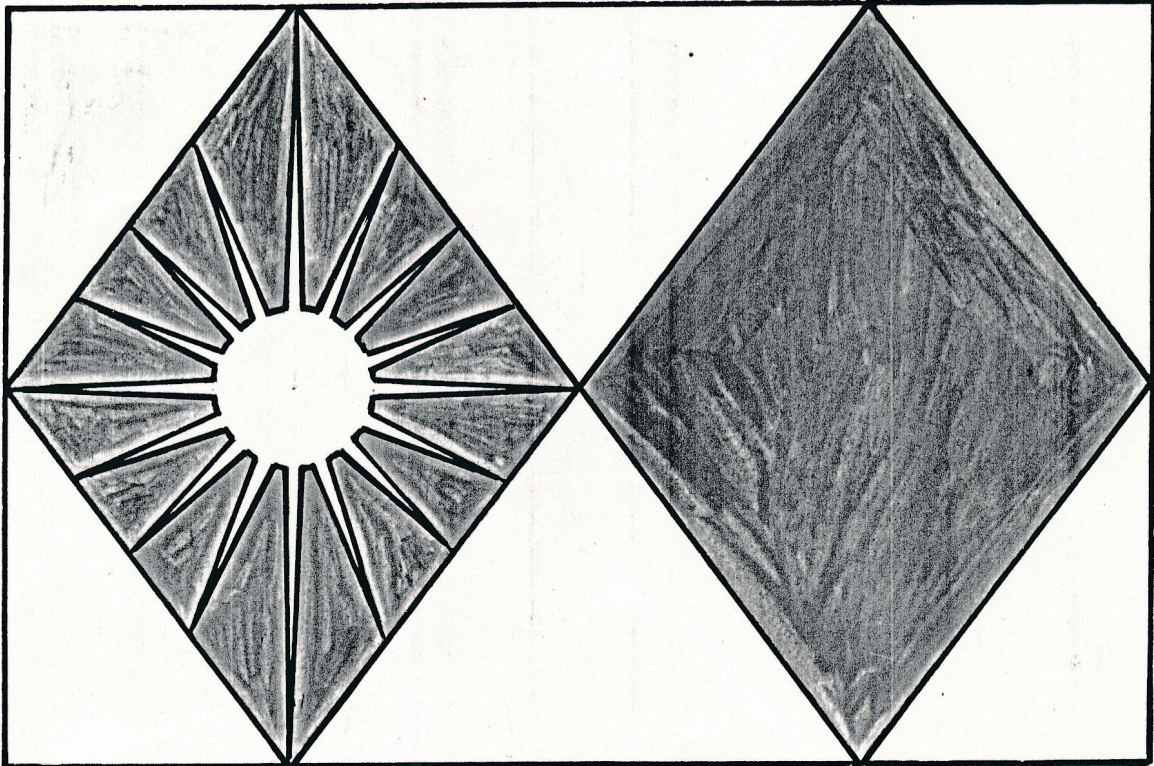
De voorzitter,



---



205 29



J 4

Omschrijving: geel met twee blauwe ruiten naast elkaar, de randen van de vlag en elkaar rakend, met op de eerste ruit een stralende gele zon, waarvan de stralen de randen van de ruit bijna raken en waarvan de doorsnede van de bol  $\frac{2}{7}$  van de hoogte van de vlag bedraagt.

Raadsbesluit: 31 maart 1977

Advies H.R.v.A.: 3 februari 1977, no. 76/306-42.

*son namet!*

# HOGE RAAD VAN ADEL

'S-GRAVENHAGE, 3 februari 1977

ZEESTRAAT 71b  
TEL. 638525, GIRO 1768105

No. 76/306-42

Onderwerp: gemeentevlag

Bijlagen: 3.

GEM. SON EN BREUGEL	
I N G E K O M E N	
- 4 FEB 1977	
No.	770365
Class.	- 2.07.13
Afd.	32

In antwoord op Uw brief van 28 december 1976, met hierbij teruggaande bijlagen, heeft de Hoge Raad van Adel de eer U het volgende mede te delen.

Allereerst mag worden opgemerkt, dat de drie ontwerpen 23, 27 en 28 alle aan de vereisten, die de vlaggekunde stelt, voldoen. Het maken van een keuze wordt dan verder bepaald door de verhouding wapen - vlag (in hoeverre het wapen herkenbaar is in de vlag) en smaak.

De Raad heeft een zekere voorkeur voor ontwerp 28. De omschrijving hiervan zou dienen te luiden:

"Geel met twee blauwe ruiten naast elkaar, de randen van de vlag en elkaar rakend, met op de eerste ruit een stralende gele zon, waarvan de stralen de randen van de ruit bijna raken en waarvan de doorsnede van de bol  $2/7$  van de hoogte van de vlag bedraagt."

Als toelichting zij vermeld, dat de vlag de maten van de Nederlandse vlag zal dienen te hebben, waarvan hoogte en lengte zich als regel verhouden als 2 : 3.

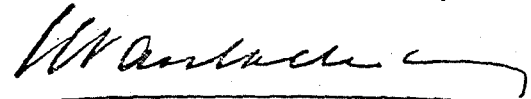
De Raad zal t.z.t. gaarne in het bezit gesteld worden van een afschrift van het gemeenteraadsbesluit, waarbij de gemeentevlag officieel wordt vastgesteld, alsmede van een afbeelding van de vlag in kleur, ten behoeve van 's Raads archief.

Burgemeester en wethouders

van

S O N   E N   B R E U G E L .

DE HOGE RAAD VAN ADEL,



VOORZITTER,



SECRETARIS.





# Gemeente Son en Breugel

Aan de heer W.A. van Ham,

Noordsingel 140,

BERGEN OP ZOOM.

Uw kenmerk

Uw brief van

Ons kenmerk

SON, 6 april 1977.

Onderwerp: Gemeentevlag.

VERZONDEN 7 APR. 1977

Geachte heer,

Met verwijzing naar onze brief van 18 maart j.l. delen wij u mede, dat de raad in zijn vergadering van 31 maart heeft besloten tot instelling van een gemeentevlag.

De beschrijving van de vlag luidt: "geel met twee blauwe ruiten naast elkaar, de randen van de vlag en elkaar rakend, met op de eerste ruit een stralende gele zon, waarvan de stralen de randen van de ruit bijna raken en waarvan de doorsnede van de bol  $2/7$  van de hoogte van de vlag bedraagt". Een afbeelding sluiten wij hierbij in.

De uitgeloopte prijzen hebben wij toekend aan:

1e prijs: de heer F. van Eetro, te Eindhoven, ontwerp 28,  
2e prijs: de heer M.H.G. Op den Buijs te Eindhoven, ontwerp 23,  
3e prijs: de heer A.G.P. Wijkhuizen te Son, ontwerp 51.  
Bovendien hebben wij een "jeugdprijs" toegekend aan mej. José de Beer te Breugel voor haar ontwerp nr. 49.

Wij zeggen u nog gaarne dank voor uw medewerking, die heeft geleid tot de vaststelling van de vlag door de raad.

Hoogachtend,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN SON EN BREUGEL,  
De secretaris, De burgemeester,

Braam.

Steinweg.

Bijl.: -1-

Z. tst. 118.

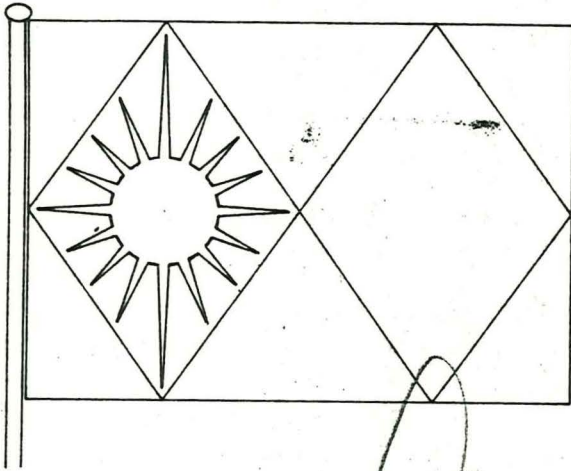
TWEE ZONNEVLAGGEN:

*Goed-keken door SON dateert  
Van mijn controle ald hand Vh  
Raadsbesluit bij Jos Poels*

Ons lid de heer F.J. van Eetro te Eindhoven verblijdde de redactie met documentatie en afbeeldingen van twee zonnevlaggen. De eerste hiervan is de

VLAG VAN DE GEMEENTE SON EN BREUGEL:

"De Gemeenteraad van Son en Breugel heeft in 1976 een prijsvraag uitgeschreven voor een vlag voor de gemeente. De ontwerpen, die aan een aantal voorwaarden moesten voldoen, moesten uiterlijk 24 September 1976 worden ingediend.



Op 31 Maart 1977 heeft de gemeenteraad besloten, ontwerp no. 28 tot gemeentevlag te verheffen. Tevoren waren drie ontwerpen om advies voorgelegd aan de Hoge Raad van Adel, die blijkens zijn advies van 3 Februari 1977 een zekere voorkeur bleek te hebben voor ontwerp no. 28. De omschrijving van de vlag volgens dat ontwerp luidt:

"Geel, met twee blauwe ruiten naast elkaar, die de randen van de vlag en elkaar raken, met op de eer-

ste ruit een stralende gele zon, waarvan de stralen de randen van de ruit raken en waarvan de doorsnede van de bol  $\frac{2}{7}$  van de hoogte van de vlag bedraagt.

De twee gelijke ruiten vertegenwoordigen de twee woonkernen Son en Breugel. Het wapen van de gemeente Son en Breugel vertoont in blauw een stralende zon van goud.

De woonkern Breugel heeft geen eigen heraldisch symbool, daarom is de tweede ruit van de vlag ledig."

(AJ: De bescheiden inzender vermeldt hierbij niet dat hijzelf de ontwerper was van deze decoratieve vlag).

! ! ! !

De andere zonnevlag is de Japanse vlag, en hierover gaat het hier volgende relaas:

"DE OORSPRONG VAN DE JAPANSE VLAG:

Tijdens het achtste Internationale Congres voor Vexillologie te Weenen, van 25/29 Juni 1979, hield Rev. Hiroyuki Soejima, plaatsvervangend hogepriester van de Meiji Jingu -tempel te Tokio en voorzitter van de Japanse Nationale Vereniging voor Vlaggenkunde, een inleiding over de oorsprong van de Japanse vlag. Hij stelde zijn tekst in de Engelse taal ter beschikking. Hieronder volgt een beknopte vertaling waaruit onze lezers zal blijken, dat een voorloper van de huidige Japanse vlag reeds bekend is uit de veertiende eeuw; de vlag werd toen reeds de Hinomaru genoemd, de Zonnevlag.

Het verhaal over de Japanse vlag laat Rev. Hiroyuki Soejima voorafgaan door een uitleg over de godin van de zon, Amaterasu Omikami, de meest vereerde godin van de aloude godsdienst van de Japanners, Shinto = de weg van de goden, welke uitleg hier zeer beknopt wordt weergegeven:

Het Japanse woord "hi" betekent zowel "zon" als "ziel". Bij het opgaan van de zon bidden de Japanners voor hun hoop en verlangens voor de nieuwe dag. Dit woord "hi" voor "zon" vinden we terug in de naam

Muiderberg, 29 mei 1976

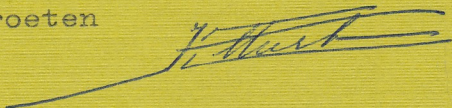
Amice,

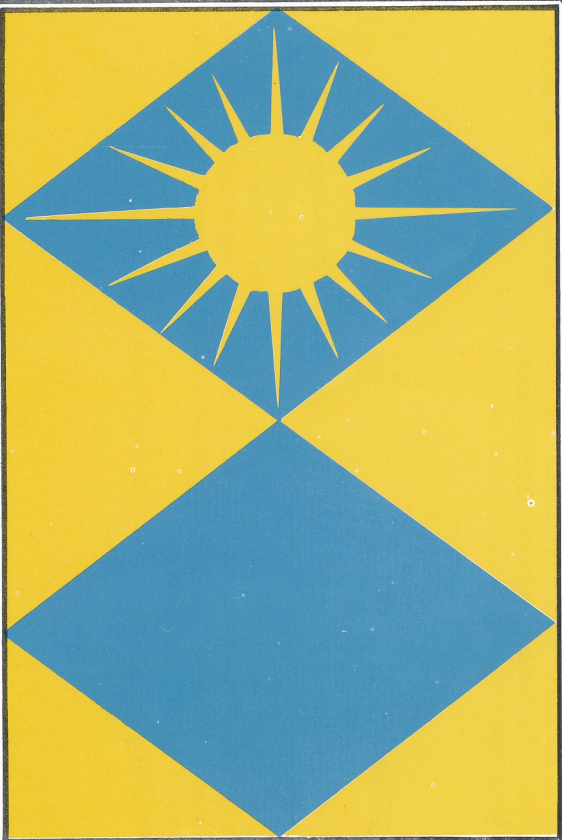
Gemeentebestuur Son en Breughel wil een vlag, maar het ontwerp en de twee-eenheid van de gemeente leveren problemen op inzake voor allen te accepteren gegeven.

Gepland is begin september in het mooie en grote nieuwe raadhuis een tentoonstelling in te richten van een paar honderd tekeningen van door SBH ontworpen, c.q. geadviseerde gemeentevlaggen uit geheel Nederland.

Men wil daaraan een prijsvraag onder gemeentenaren verbinden voor een 'idee'. Voor een 'neutrale' jury heb ik aanbevolen UWEE, plaatselijke cultureel ambtenaar en ikzelf. Graag aanbevolen de uitnodiging tzt te aanvaarden !

Beste groeten





GIDS  
voor de gemeente  
Son en Breugel  
1980

