

De Raad van de gemeente Uden;

gezien het voorstel van Burgemeester en wethouders van 8 juni 1964;

gelet op de gemeentewet;

b e s l u i t

een gemeentevlag vast te stellen, waarvan de omschrijving luidt als volgt:
een rechthoekige vlag, verdeeld in twee verticale banen, de breedte in ver-
houding 1 : 2, in de kleuren, gerekend van de stokzijde, geel-blauw.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 7 juli 1964.

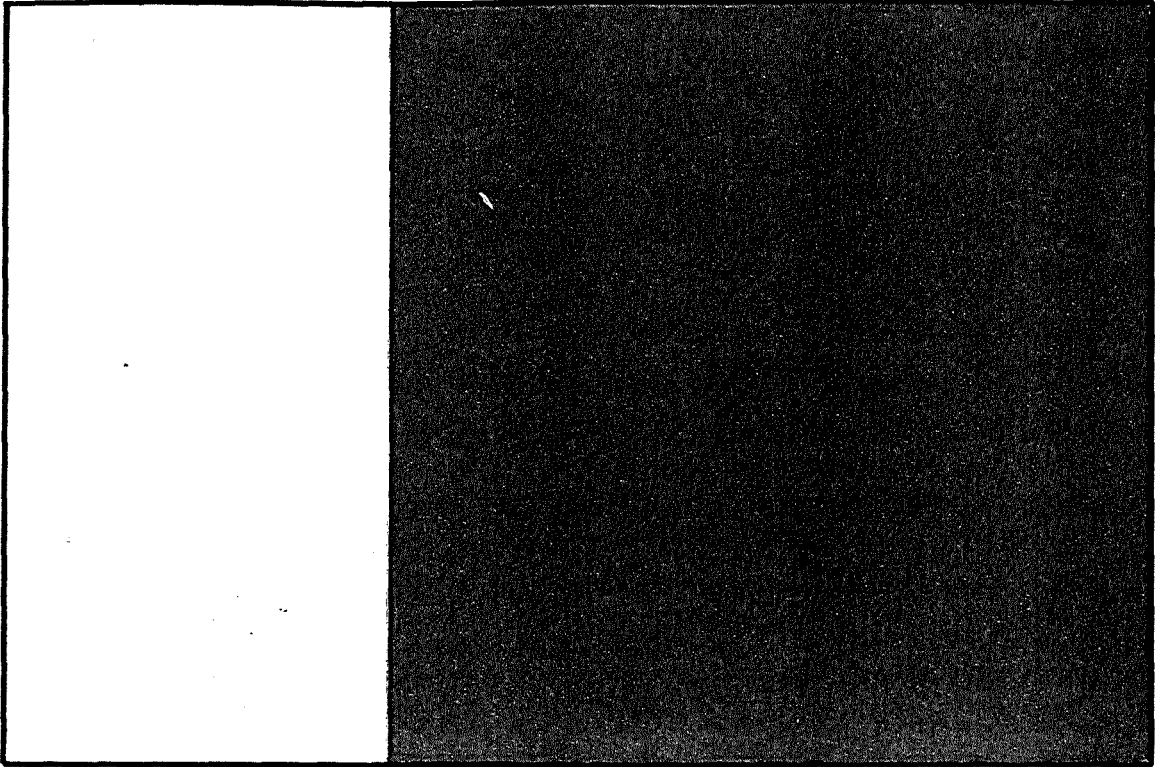
De Raad voornoemd.

De voorzitter,



De secretaris,





Omschrijving: twee verticale banen, de breedte in verhouding 1 : 2, in de kleuren geel en blauw.
(rechthoekig)

Raadsbesluit: 7 juli 1964.

Advies H.R.v.A.: 22 juli 1960, nr. 97/30.

E. 1970

Wapen

W.A. van Ham
postbus 35
4600 AA Bergen op Zoom

Bergen op Zoom, 14 juli 1989

Zeer geacht college,

Naar aanleiding van het schrijven van de streekarchivaris van Brabant-Noordoost d.d. 29 juni 1989 doe ik u een nadere toelichting toekomen bij het voorstel van de Noordbrabantse commissie voor wapen- en vlaggenkunde, om tot herziening van het wapen van uw gemeente over te gaan. Daarbij is de in het rapport voorgestelde boom, waarop het wapen zou kunnen worden geplaatst, weggelaten. Inplaats hiervan is de voor Nederlandse gemeenten gebruikelijke kroon van drie bladeren en twee parels op het schild geplaatst.

Ik wijs u erop, dat door het vervallen van deze boom in het herziene wapen de kleur groen komt te vervallen, waardoor ook het voorstel tot herziening van de gemeentevlag moet worden aangepast. Ik stel u voor, met de procedure betreffende de vlag te wachten tot de herziening van het gemeentewapen zal zijn gerealiseerd.

Met de meeste hoogachting en beleefde groeten,

(W.A. van Ham).

waarvan Uden eeuwenlang deel uitmaakte. De hertogen van Kleef, van 1397 tot 1609 heren van Ravenstein, voerden de karbonkel in hun wapen.

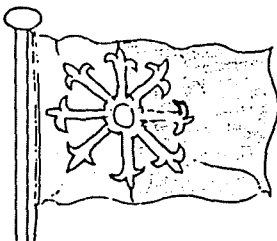
De boom, die men nogal eens tegenkomt als verwijzing naar de zelfstandigheid/vrijheid van een dorp of stad, wordt ook in oude schepenzegels van Uden aangetroffen. In het Udense geval is hij voorzien van drie geschoren kruinen. In het op de bijlage weergegeven schepenzegel van Uden lijken die kruinen eerder bloemen. Hoe het ook zij, de boom is door de Commissie teruggevonden en geplaatst achter het wapen, een positie die in de heraldiek geheel niet vreemd is.

Hoewel het rooster in het bestaande wapen de vorm heeft van een wapenschild, is het hartschild zelf verdwenen. De roostertekening is hoogstwaarschijnlijk ontstaan uit de arcering van het hartschild in oudere afbeeldingen. Ook in het Udense schepenzegel op de bijlage is die arcering nog zichtbaar. Aardig is overigens, dat het hartschild ook duidelijk zichtbaar is in de karbonkels die zijn verwerkt in de schepenzegels van Ravenstein en Velp. Het terugbrengen van het hartschild in het Udense gemeentewapen blijkt dus een goed stukje restauratiewerk te zijn!

5. De herziening van de gemeentevlag.

Uit de herziening van een gemeentewapen kan een wijziging van de gemeentevlag voortvloeien, zeker wanneer de kleurstelling van het wapen verandert.

De bestaande Udense vlag (vgl. het rapport van eerderevermelde Commissie over de vlag, p.20) is qua vorm en kleurstelling niet zo bijzonder dat het afscheid een pijnlijke aangelegenheid zal worden. Verdere toelichting op het nieuwe concept is mijns inziens niet noodzakelijk. Wel voeg ik aan deze rapportage een ingekleurde schets toe.



6. De verdere procedure.

Het nog af te leggen traject geef ik hieronder puntsgewijs weer:
 .U bekijkt mijn rapportage kritisch en reageert naar mij toe.
 .Ik laat de tekenaar een werktekening van het wapen maken.
 .Werktekening en rapportage mijnerzijds worden voorgelegd aan het Kollege van b.& w..
 .Het geheel wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de Hoge Raad van Adel.
 .Na het fiat van de Hoge Raad van Adel stelt de gemeenteraad, op basis van een werktekening, de gemeentevlag vast.

Uiteraard zal tussentijds ook de huisstijl van de gemeente Uden kunnen worden getoetst. Zonodig zal ik daaraan gaarne mijn medewerking verlenen.

Oss, 26 mei 1989,

drs H.G.J. Buijks.