



GEMEENTE VELDHOVEN

I.1

Nr. 4465

De raad der gemeente Veldhoven;
gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 20 oktober
1970, nr. 4464;
gelet op de gemeentewet;

b e s l u i t :

zijn besluit d.d. 10 februari 1969, nr. 3710, waarbij een vlag voor de
gemeente Veldhoven is vastgesteld, te wijzigen in dier voege, dat de om-
schrijving van deze vlag als volgt luidt:

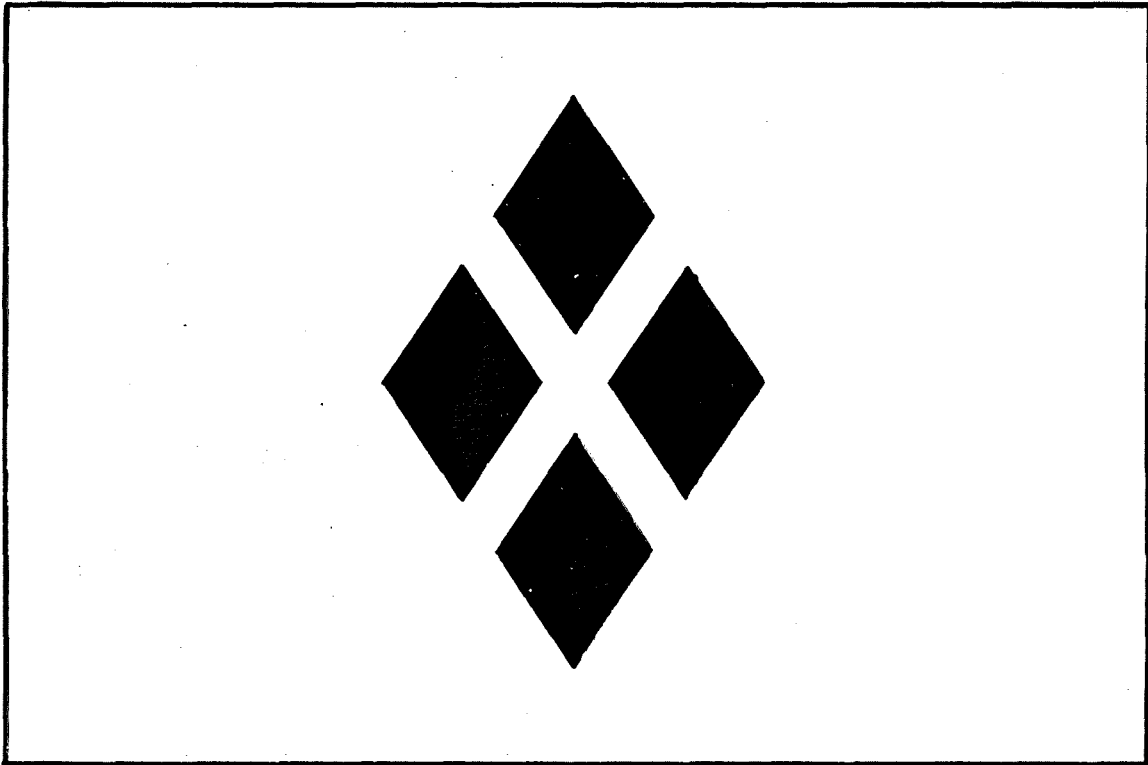
"geel met op het midden in zwart vier ruiten, geplaatst in de vorm van
een ruit".

Vastgesteld ter openbare vergadering van -9.NOV.1970

De secretaris,

De burgemeester,

062



Omschrijving: geel met op het midden in zwart vier ruiten,
geplaatst in de vorm van een ruit.

omschrijving

Raadsbesluit: 10 februari 1969 (gewijzigd 9 november 1970).

Advies H.R.v.A.: 18 november 1968, nr.29/51.

E. 1970



gemeente veldhoven

Nr. 88.255
Agendapunt: 8

Voorstel tot vaststelling
nieuwe gemeentevlag.

Veldhoven, 9 september 1988.

Aan de raad,

Bij besluit van 10 februari 1969, nr. 3710, aangevuld bij besluit van 9 november 1970 nr. 4465, heeft Uw raad de huidige gemeentevlag vastgesteld. De omschrijving van deze vlag luidt: "geel met op het midden in zwart vier ruiten, geplaatst in de vorm van een ruit".

In beraadslaging met de commissie A.B.Z. is gebleken dat deze vlag niet meer aan de huidige tijdseisen voldoet. Tevens kwam de wens naar voren om de ingebruikneming van het nieuwe gemeentecentrum aan te grijpen om een vlag die meer aanspreekt te laten ontwerpen.

In hernieuwd overleg heeft de commissie A.B.Z. haar voorkeur uitgesproken om het gemeentewapen op de nieuwe vlag centraal te stellen. Wij kunnen hiermee instemmen. De omschrijving van de nieuwe vlag, waarvan een afbeelding op de gebruikelijke wijze voor U ter visie ligt, luidt:

"aan boven- en onderzijde horizontale blokranden, die zijn afgeleid van de Brabantse vlag, rood-wit, het wapen eveneens in rood-wit gestyleerd. De fond, het grote vlak, van het wapen licht-blauw".

Wij stellen U derhalve voor een gemeentevlag, zoals hierboven omschreven, vast te stellen. Het daartoe strekkende ontwerp-besluit bieden wij U hierbij aan.

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN VELDHOVEN,
De secretaris, De burgemeester,
Th. M.M. Thurlings. A.H. Stadhouders.

Aan de raad van de gemeente Veldhoven
enzovoort

De Noordbrabantse Commissie voor Wapen- en Vlaggenkunde stelt zich onder meer ten doel het juiste gebruik van gemeentevlaggen in Noord-Brabant te bevorderen, onder meer door voorstellen tot verbetering van vlaggen die door vormen en kleuren onjuist, onvolledig of onvoldoende karakteristiek zijn. Dezelfde oogmerken heeft de commissie ten aanzien van gemeentewapens.

Deze commissie kon zich tot uw besluit van 13 september j.l. wat de gemeente Veldhoven betreft, tevreden stellen met de constatering, dat én wapen én vlag van uw gemeente aan alle eisen voldeden. Naast een sterk historisch element (de leeuwen uit het hertogelijk wapen van Brabant-Limburg) zijn de actuele gegevens, namelijk de onderdelen van de huidige gemeente in de vorm van vier ruiten, vertegenwoordigd in het wapen; de laatste vonden tevens uitdrukking in een vlag, die aan een primaire eisen, namelijk eenvoud en duidelijkheid, geheel voldeed. Genoemde eis is een noodzaak, wil de vlag niet zijn het symbool van een gemeentebestuur maar ook van een gemeenschap. Alleen dan kan de bevolking deze ten alle tijde herkennen en tegen een betaalbare prijs aanschaffen en daadwerkelijk gebruiken door deze bij daartoe geeigende gebeurtenissen te vertonen, uit te hangen en te gebruiken.

Tot verbijstering van deze commissie heeft uw raad bij genoemd besluit een nieuwe gemeentevlag vastgesteld naar ontwerp van een architectenbureau. Mocht de oude vlag in de ogen van de bevolking werkelijk niet voldoen dan zijn er nog altijd deskundigen die u terzake kunnen adviseren. Uw heeft uw nieuwe gemeentehuis toch ook niet laten ontwerpen door een vlaggenkundige !

Bovendien - en dat is het belangrijkste argument - voldoet de vlag aan historische noch aan vlaggenkundige eisen :

- Vlag en wapen zijn cultuur-historische zaken met een eigen waarde. Er moeten zwaarwegende argumenten aanwezig zijn om deze te vermenigen door deze op elkaar te plaatsen.
- Het gemeentewapen is vastgesteld en door middel van het zogenaamde wapendiploma vastgelegd, in juiste, met de eisen van de wapenkunde overeenstemmende, kleuren en metalen. Op de nieuwe vlag is het wapen met opzet in onjuiste kleuren (rood en wit) voorgesteld.
- De vlag vertoont in hoofdzaak een kleur -blauw- die niet in het wapen voorkomt. Het is regel, dat een dergelijke kleurstelling slechts wordt ingevoerd, wanneer daarvoor zwaarwegende, traditionele of historische argumenten aanwezig zijn. Het bestaan daarvan wordt niet aangetoond ;
- De vlag vertoont aan de onder- en bovenzijde een aantal blokken. Deze zijn kennelijk aan de provinciale vlag ontleend. Het verknippen van de vlag van een ander publiekrechtelijk lichaam acht de commissie een blijk van slechte smaak, een gemeentebestuur onwaardig;
- De vlag is door het met weinig smaak bijeenbrengen van allerlei elementen, die er niet in behoren, vooral door het toevoegen van het gemeentewapen, een nodeloos ingewikkeld en daarom kostbaar product, dat moeilijk herkenbaar is en daarom niet voldoet aan de meest fundamentele eis, die men aan een vlag mag stellen.

Het feit, dat een nieuw bestuurscentrum tot stand is gekomen, vormt op zich nog geen motief om te komen tot een nieuwe vlag. Een vlag is een symbool, dat met respect behandeld dient te worden, voldoende overlevingskansen dient te krijgen om ingeburgerd te geraken, waarde te verwerven door langdurig, traditioneel gebruik. Uw "oude" gemeentevlag was als zodanig nog "jong" en dateerde uit 1969-1970. Na nog geen twintig jaar gaat u thans over tot het vaststellen van vlag die aan actuele wensen ("tijdeisen") zou voldoen. Zodoende is een kenteken voor een gemeenschap tot een speelbal gemaakt aan de smaak van alledag. Trekt u deze gedragslijn door, dan wordt de gemeentevlag als een versleten kledingstuk geregeld vervangen en kunnen we tegen tegen het magische jaar 2000 (of eerder) weer een nieuwe Veldhovense vlag verwachten, aangepast aan de dan actuele mode-smaakjes.

De commissie verzoekt daarom uw raad met klem, de in 1969-1970 voor uw gemeente ingestelde vlag in ere te herstellen en de bij meergemeld besluit ingestelde vlag van 13 september 1988 als versiersel van een voorbijgaand feest spoedig in de vergetelheid te laten verdwijnen. Tot een goed gemeentebeleid behoort ook het herzien van onjuiste beslissingen ; wellicht een met moeite te nemen besluitvorming, die echter, ^{nut zal hebben} in de toekomst voor de gemeenschap ~~van uw bevolking,~~ als een daad van correct bestuur, ~~Veldhoven.~~



GEMEENTE VELDHOVEN

I.1
Nr.3710

De raad der gemeente Veldhoven ;
gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d.6 janua-
ri 1969, nr.3708 ;
gelet op de gemeentewet ;

b e s l u i t :

- I. vast te stellen een vlag voor de gemeente Veldhoven overeen-
komstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerk-
te afbeelding en de omschrijving van deze vlag te doen luiden
als volgt :
"geel met op het midden vier ruiten, geplaatst in de vorm van
een ruit" ;
- II. de Hoge Raad van Adel te verzoeken de onder I bedoelde vlag als
zodanig te registreren.

Vastgesteld ter openbare vergadering van **10 FEB. 1969**
De secretaris, De burgemeester,

gew. 9/11/70 - ?



gemeente veldhoven

Nr. 88.256

De raad der gemeente Veldhoven;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 9 september 1988, nr. 88.255;

gelet op de gemeentewet;

b e s l u i t :

- I. in te trekken zijn besluiten van 10 februari 1969, nr. 3710 en 9 november 1970, nr. 4465, waarbij de huidige gemeentevlag van Veldhoven is vastgesteld;
- II. vast te stellen een vlag voor de gemeente Veldhoven en de omschrijving van deze vlag te doen luiden als volgt:
"aan boven- en onderzijde horizontale blokranden die zijn afgeleid van de Brabantse vlag, rood-wit, het wapen eveneens in rood-wit gestyleerd.
De fond, het grote vlak van het wapen licht-blauw";
- III. de Hoge Raad van Adel te verzoeken de onder II bedoelde vlag als zodanig te registreren.

Vastgesteld ter openbare vergadering van

13 SEP. 1988

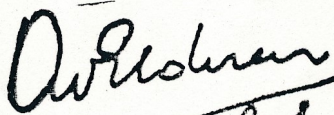
De secretaris,

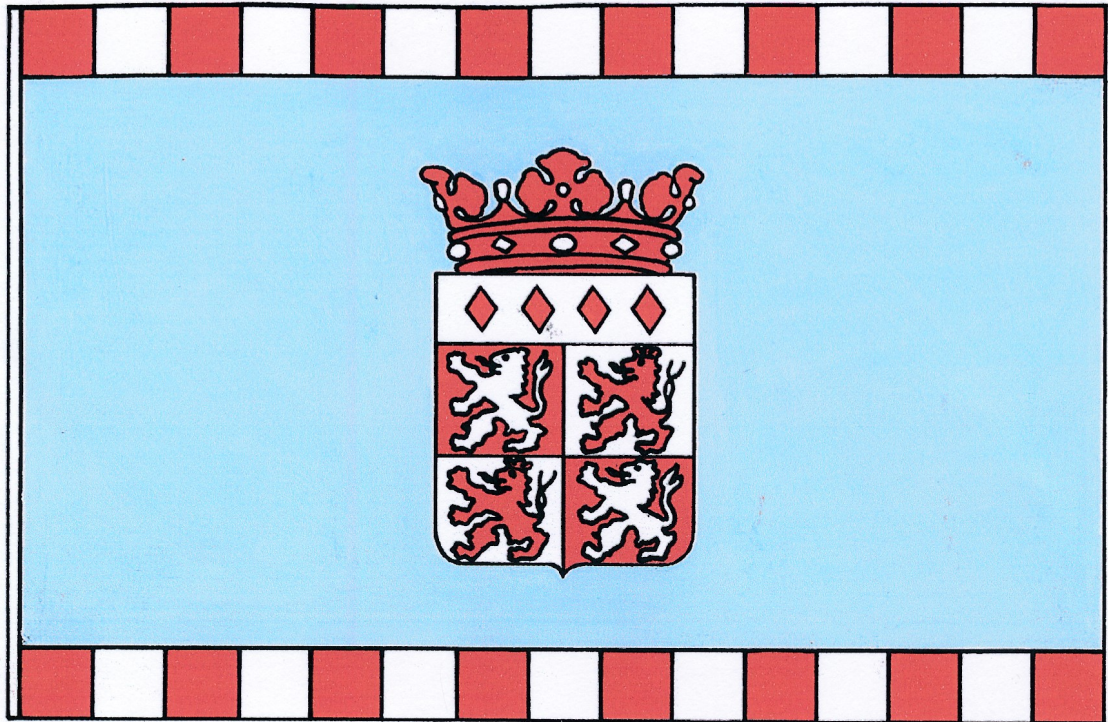
De burgemeester,

w.g. A.J.H. van Elderen l.s.

w.g. drs. A. H. Stadhouders

Voor eensluidend afschrift,
de gemeentesecretaris van
Veldhoven.

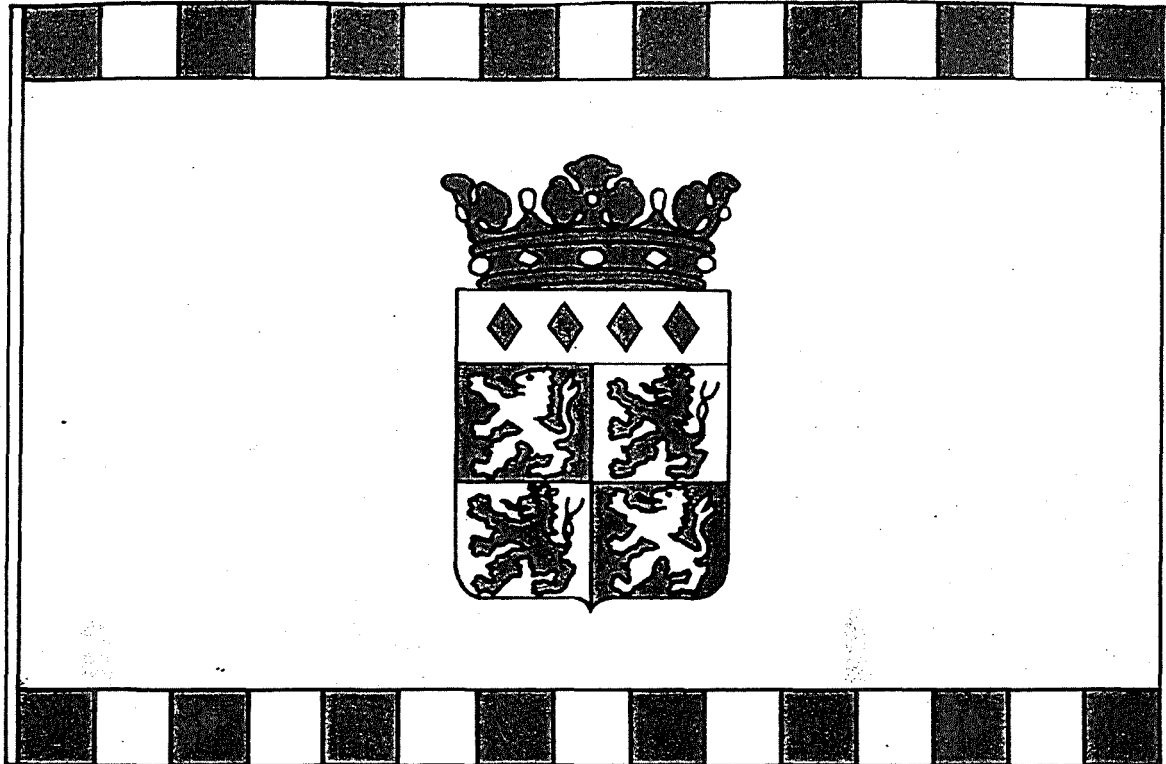

l.s.



Omschrijving: aan boven- en onderzijde horizontale blokranden die zijn afgeleid van de Brabantse vlag, rood-wit, het wapen eveneens in rood-wit gestyleerd. De fond, het grote vlak van het wapen licht-blauw.

Raadsbesluit: 13 september 1988.

Advies H.R.v.A.: -



41

Omschrijving: aan boven- en onderzijde horizontale blokranden die zijn afgeleid van de Brabantse vlag, rood-wit, het wapen eveneens in rood-wit gestyleerd. De fond, het grote vlak van het wapen licht-blauw.

Raadsbesluit: 13 september 1988.

Advies H.R.v.A.: -

Beste Jan

Ik onderschrijf je meningen volkomen !

Maar lijkt dit niet een betere oplossing :

- De commissie introduceert zich;

prijst de oude vlag en het wapen;

laakt de keuze van de architect voor dit ontwerp;

Noemt de technische gebreken;

Keurt het vervangen van zo'n jonge vlag af.

Hiermee zijn alle essentiële zaken van jouw geschrift verwerkt.

Sterkte en beste feestdagen.

Willem

Beste Willem

16-1-88

Voilà mijn Veldhoven - producten:

- een aan de Raad gericht epistel
- een artikel voor VN 160 of 161.

Je ziet het. Ik leest de alle hoeken van
Jouw nieuwe gemeente kantoor zien.
Er is dan ook wel reden tot!
Stuur jij copieën door a.l.d. Commissie
en aan Johan Melssen?

Vr. gr. Flans

TWAALF G O E D E V L A G G E N

1. EINDHOVEN. Afgeleid van het wapen. Dat toont in een verticaal rood-wit verdeeld veld een leeuw en drie hoorns. De twee verticale banen aan de stokzijde vormen het vereenvoudigde wapenbeeld. De vijfbanen in het uitwaaiende deel staan voor de vijf bij Eindhoven gevoegde gemeenten Woensel, Tongelre, Stratum, Gestel en Strijp. Eenvoudig en toch rijk aan symboliek.

2. OIRSCHOT. De kleuren zijn die van het oude gemeentewapen en tevens de eerste twee (met de bloem mee drie) van het deel Brabant-Limburg (zie ook Veldhoven) in het nieuwe wapen. Het rode vijfblad is het teken van het geslacht Leefdaal, belangrijke heren van Oirschot. Een eenvoudige en sprekende vlag.

3. BEST. Best behoorde ooit gedeeltelijk tot Oirschot. Daarom zijn de geel-zwarte banen uit de vlag van Oirschot overgenomen. De ruit is uit het wapen van de patriciersfamilie Van Best. Het wapen van Best is rood met een zilveren Sint-Odulphus. Zijn attributen zijn de appels en het kruis. Rijk, sprekend en eenvoudig, dat is deze vlag.

4. SON EN BREUGEL. Het wapen is blauw met een gouden zon. Daar is de vlag van afgeleid. De twee ruiten verbeelden Son en Breugel. Prachtig en simpel.

5. HOOGELOON C.A. Het wapen bevat de Brabantse leeuw en de drie rode kepers op goud van de Abdij van Tongerlo. De vlag is hier van afgeleid.

6. HAAREN. Het wapen bevat in groen een schaap en een lam, beide van zilver. Vlag heeft een kruisvorm (+overwegend RK karakter van Haaren NB

Een groot en een klein kruis duiden op de twee schapen (schaap en lam)

7. GEMERT. Deze vlag bevat de elementen van het gemeentewapen, maardan in de juiste kleuren. Men heeft zeer concenter nagegaan hoe het wapen eigenlijk behoort te zijn en met die elementen deze zo eenvoudige vlag ontworpen.

8. ETTEN-LEUR. Het wapen bevat drie rode burchten op zilver. Met een burcht heeft men in speelse vorm een vlag afgeleid. De punt duidt op de "voortgang". Een "moderne vlag dus, maar toch simpel en gebaseerd op het historische wapen.

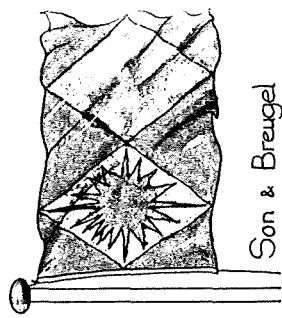
9. BLADEL EN NETERSEL. Sleutels en kleuren zijn ontleend aan het wapen, terwijl de tweedeling van de vlag duidt op de twee-eenheid Bladel-Netersel.

10. STANDDAARBUITEN. De kleuren zijn ontleend aan het gemeentewapen. Het witte, zwart gezoomde kruis duidt op Sint. Jan de Doper, schutspatroon van Stb. Het rood-groen is de persoonlijke kleurencombinatie van Jan III, De Glymes. Heer van Bergen op Zoom, die plm. 1525 Stb. liet bedijken. Hij wordt als de stichter van Stb. beschouwd. Alweer een eenvoudige, doordacht ontworpen vlag.

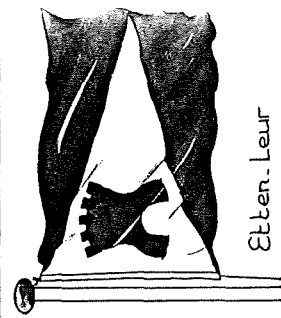
11. WOENSDRECHT. Groen-Laaggelegen polders. Geel=Hooggelegen zandgronden. Drie blauwe banen=Ooster- én Westerschelde en de niet meer bestaande doorvaart door het Kreekrak, waaraan Woensdrecht zijn naam en ontstaan dankt. De kleuren zijn niet die van het zeer ingewikkelde wapen. In plaats daarvan is - zeer doordacht - een "geografisch-historische" vlag ontworpen.

12. VELDHOVEN. Onleend aan het meest specifieke deel van het wapen: de ruiten - in de streek-eigen Kempische kleuren en zo gerangschikt, dat een simpele vier-eenheid ontstaat: Veldhoven-Meerveldhoven-Oerle-Zeelst. En dit zo sprekende model is terzijde gescheven? S C H A N D E !

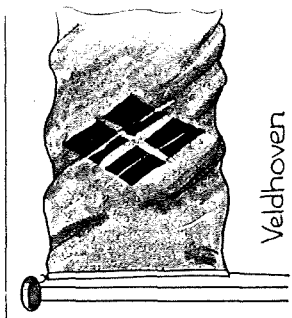
Twaalf goede gemeentevlaggen



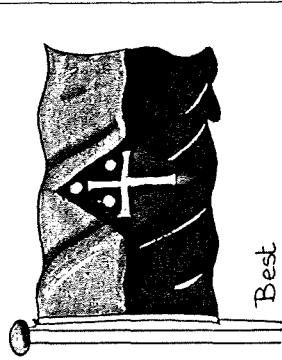
Son & Breugel



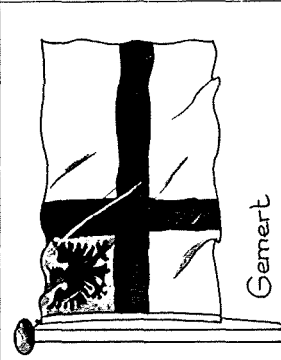
Etten-Leur



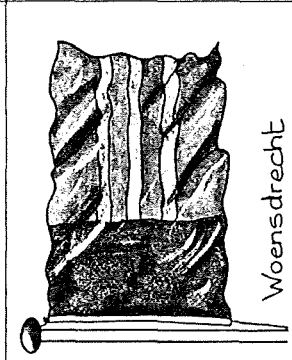
Veldhoven



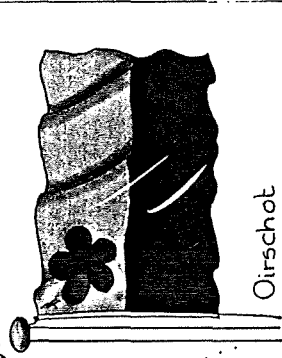
Best



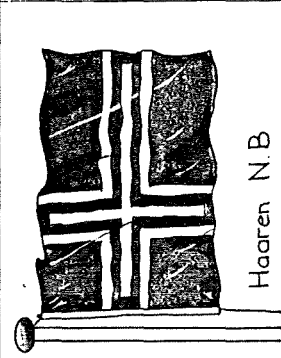
Gemert



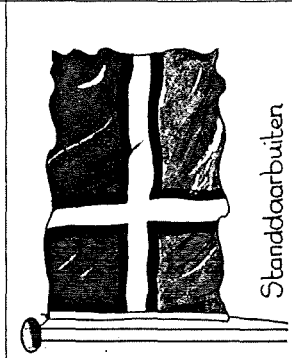
Woensdrecht



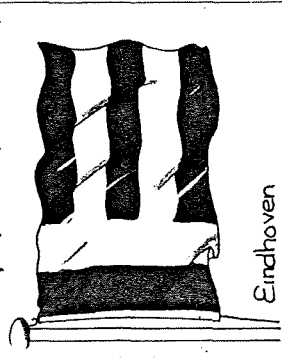
Oirschot



Haaren N.B.



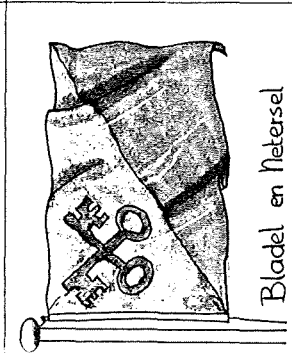
Standaardbuiten



Eindhoven

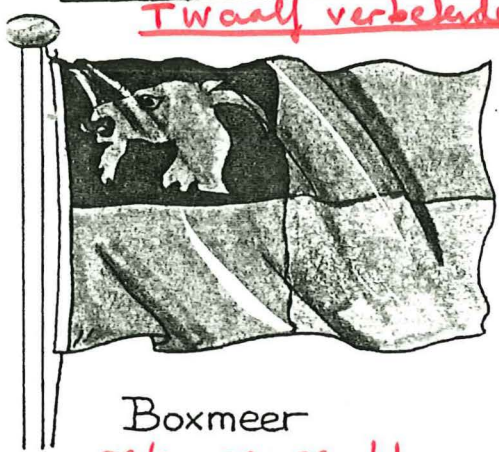


Hoogeloon c.a.

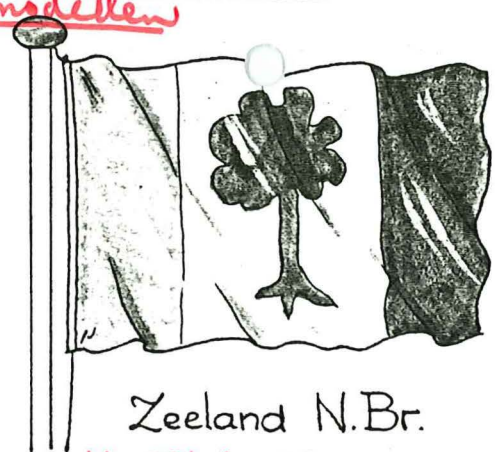


Bladel en Netersel

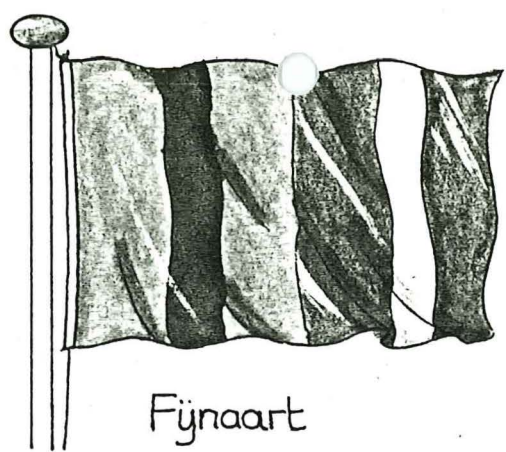
Twaalf verbelende modellen



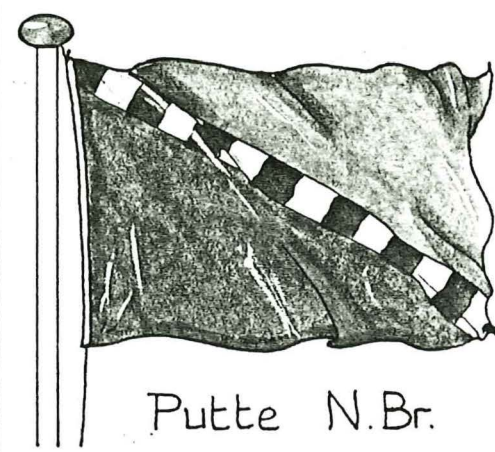
Boxmeer
ge/ro - ge - bl ..



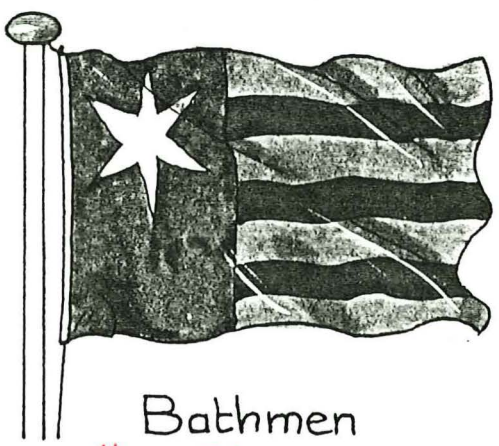
Zeeland N.Br.
bl - gr/wi - gr



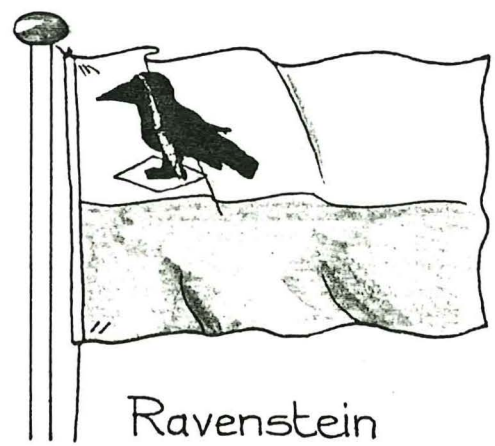
Fijnaart



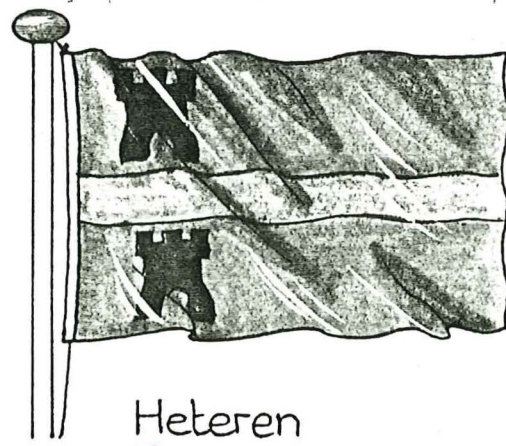
Putte N.Br.



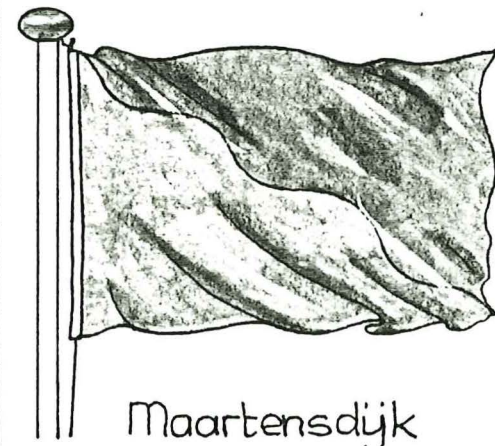
Bathmen
wi/gr - ro/ge



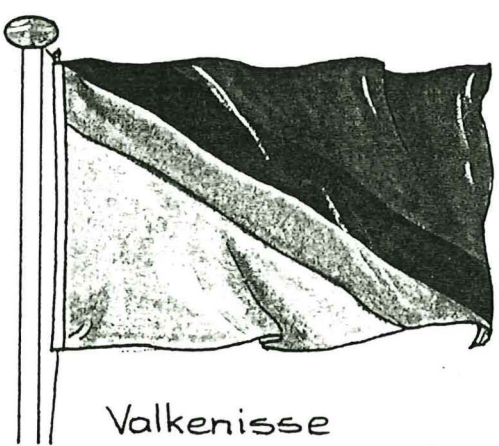
Ravenstein



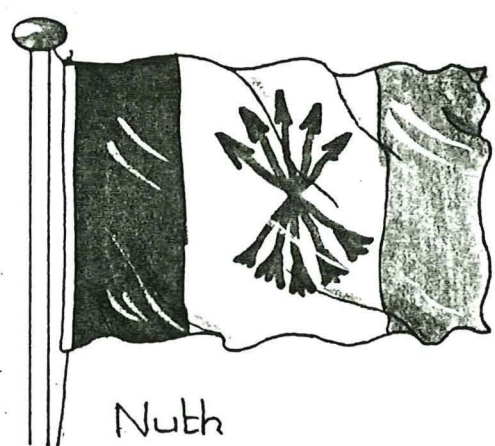
Heteren
ro+bl+ro - ge



Maartensdijk
bl. ge



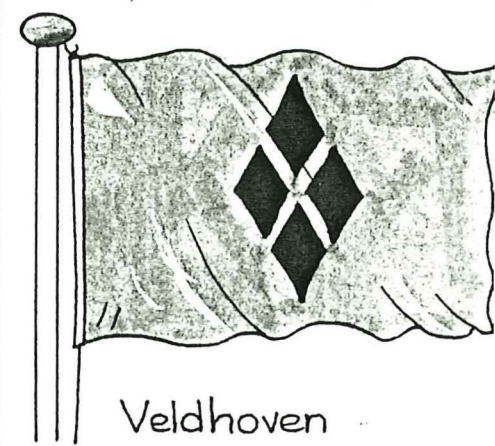
Valkenisse
bl - ge - zw - ro



Nuth
ro - ro/w - ge

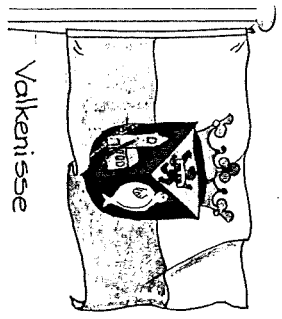
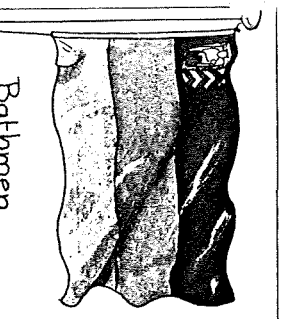
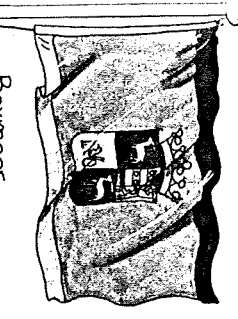
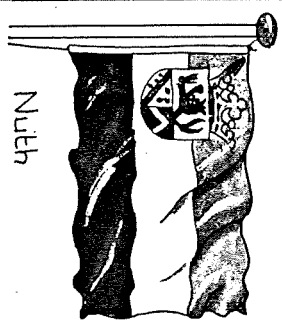
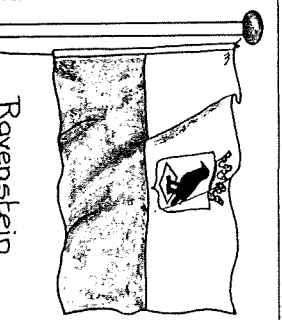
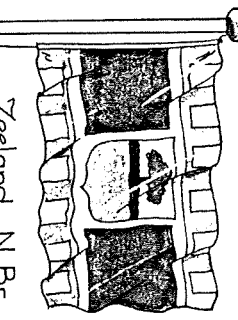
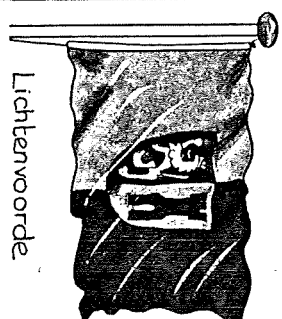
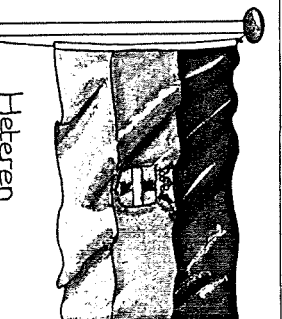

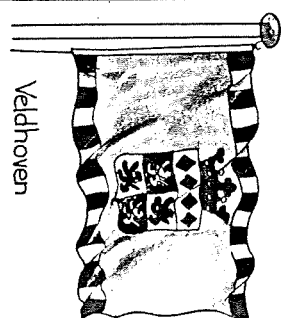
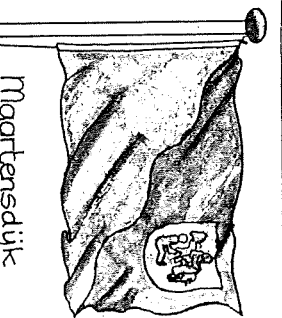
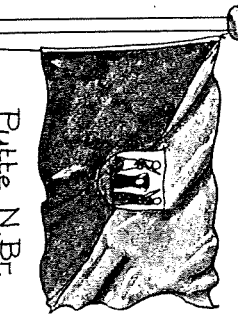


Lichtenvoorde
ge+wi/ro - ge



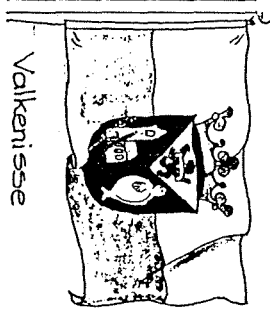
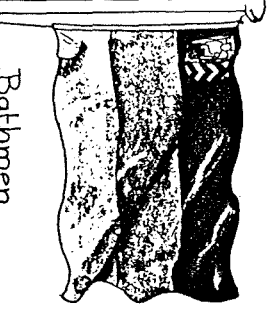
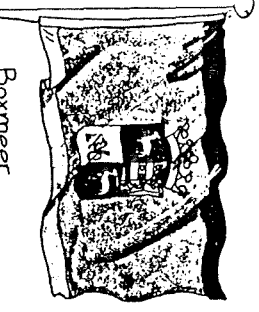
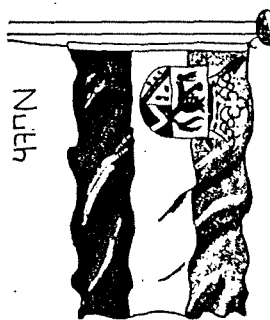
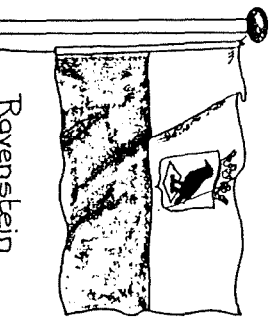
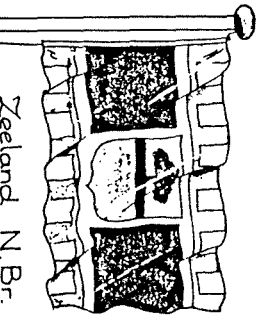
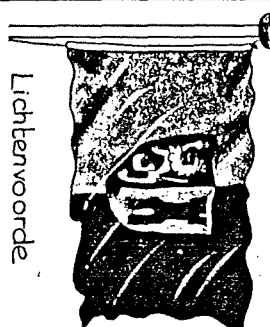
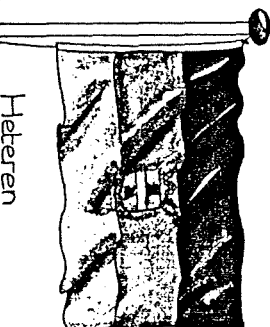
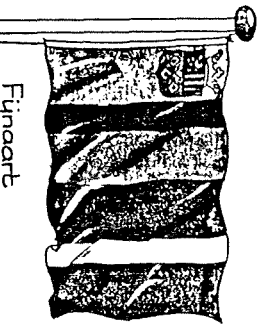
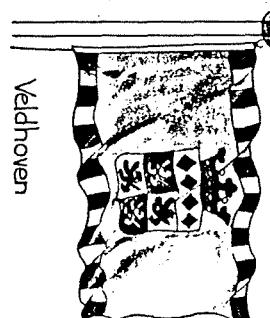
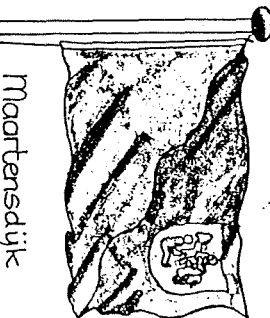
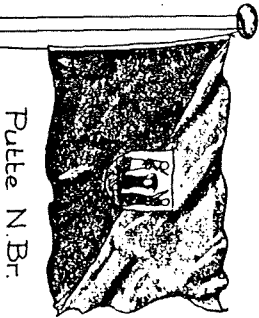
Veldhoven

Raaf Slechte Gemeenteklappen

<p>Valkenisse</p> 	<p>Bathmen</p> 	<p>Boxmeer</p> 
<p>Nuth</p> 	<p>Ravenstein</p> 	<p>Zeeland N.Br.</p> 
<p>Lichtenvoorde</p> 	<p>Heteren</p> 	<p>Fijnaart</p> 
<p>Veldhoven</p> 	<p>Maartensdijk</p> 	<p>Putte N.Br.</p> 

TWAALF S L E C H T E VLAGGEN MET BIJGEVOEGD MOGELIJKE "VERBETERDE" MODELLEN.

1. BOXMEER. Drie kleurtjes met het zeer ingewikkelde wapen. Slecht te herkennen op afstand, zeker de gele kroon op de gele baan. Een deling in vier vlakken met alleen de bokkekop als teken vormt een goed alternatief.
2. ZEELAND N.B. Brabantse blokken in het blauw-wit met Ravenstein. Om de blokken niet aan de witte banen te doen grenzen, liët men ze "niet geheel" doorlopen. Het zilver van het wapen is naar grijs vertaald. Beter alternatief: blauw en groen banen vor resp. Zee-Land met een wit veld, waarop, gestyleerd de boom uit het wapen. Zeer eenvoudig, goed op afstand te herkennen.
3. FIJNAART EN HEIJNINGEN. Het gemeentewapen valt niet op en verknoeit het totaalbeeld. Alternatief: laat het weg, zoals de ontwerper oorspronkelijk ook bedoelde. Oorspronkelijk ontwerp goed op afstand te herkennen.
4. PUTTE N.B. Geel en purper zijn twee kleuren, die voorkomen in de kleding van de heiligen in het wapen (geel in de details, niet eens weer te geven in deze vlag!). Het oorspronkelijke ontwerp vertoonde een rood-wit geblokte balk bedoeld als "grensboom". Orgineel én eenvoudig.
5. BATHMEN. Rood-geel-blauw als provinciekleuren van Overijssel. In de bovenhoek gefrommeld het gemeentewapen, dat de H. Maria op een groen veld bevat alsmede drie rode kepers op goud. Deze vlag is niet als specifiek "Bathmens" aan te merken. Hellendoorn heeft ook zo'n vlag-maar het eigen wapen, ook weggefrommeld. Geen goed verschil dus. Beter alternatief: drie rode banen op geel + groen veld met zespuntige witte Maria-ster.
6. RAVENSTEIN. Het zilveren schild valt weg tegen de witte baan. De kroon is volstrekt overbodig. Haal de raaf op de steen-als LOSSE figuur! - naar voren en laat het schild weg.
7. HETEREN. Drie banen in de gemeentekleuren met het volledig wapen. Het goud (geel) van schild en kroon valt volledig weg tegen de middenbaan en de dwarsbalk en de burchtjes zijn onherkenbaar klein. Het onderscheid met Bathmen en Hellendoorn is nauwelijks te maken. Een vlag, die een beeld toont, gelijk aan het wapen (met de burchten iets naar de stok verschoven), geeft een "eigen" en herkenbaar beeld.
8. MAARTENSDIJK. Het blauw wapen met de gouden Sint-Maarten is geheel overbodig. De schuine deling is op zich al een symbool voor Sint-Maarten. De golvende lijn verbeeldt de slingerende "dijk". Alternatief is het oorspronkelijke wapenloze-ontwerp.
9. VALKENISSE. Wit-blauw=Zeeland. Het wapen vormt -van veraf- een ordeloos geheel van vlakjes. Beter is het met de vier voornaamste kleuren te werken. De drie dorpen in de gemeente Valkenisse (rood, baksteen) liggen langs de Z.O - N.W. lopende hoofdweg Vlissingen-Westkapelle (zwart), die evenwijdig loopt langs de kust: de duinen aldaar (geel) verdedigen het land tegen de zee (blauw). Een rijke symboliek, eenvoudig te vervaardigen en goed op afstand te herkennen.
10. NUTH. Geel-wit-rood: aloude kleuren van Nuth. De gele (gouden) kroon op de gele baan valt weg en is overbodig. De leeuw houdt vijf pijlen in een voorpoot, die herinneren aan de vijf voormalige gemeenten, die het huidige Nuth vormen. Die vijf pijlen op een eenvoudige driekleur vormen een ideaal alternatief.
11. LICHTENVOORDE. Met behoud van het verticaal-tweebanige kunnen de leeuw en de brucht ineengeschoven worden: gekanteelde rode baan tegen geel = wapenburcht. Kop van de leeuw als pars-pro-toto op het rode veld. Veel grotere figuren dus veel beter te herkennen.
12. VELDHOVEN. Onlangs aangenomen vlag is het produkt van een "modegril" in huisstijlen. De kleur blauw als "huisstijl" mist elke historische grond. Het rood-wit van Brabant is een soort Noodgreep. Alle Brabantse gemeenten kunnen dit aannemen, m.a.w. dit is niet specifiek. Vier leeuwen in wit/rood op een rood/wit gekwartileerd veld is NIET het wapen van Brabant/Limburg, maar het streekmotief van de steden en dorpen in de Zaanstreek en dus ON-Brabants. De ruiten hebben ONjuiste kleuren. Alternatief: terugnemen van de zo eenvoudige en historisch-symbolisch zeer rijke eerste vlag met de ruiten, makkelijk te maken en goed op afstand te herkennen.

 <p>Valkenisse</p>	 <p>Bathmen</p>	 <p>Boxmeer</p>
 <p>Nuth</p>	 <p>Ravenstein</p>	 <p>Zeeland N.Br.</p>
 <p>Lichtenvoorde</p>	 <p>Heteren</p>	 <p>Fijnaart</p>
 <p>Veldhoven</p>	 <p>Maartensdijk</p>	 <p>Putte N.Br.</p>

Naalf Slechte streekvlaggen -

© Uitsluitend 14-1-89 Drs. J.F. v. Kuyvenen

TWAALF S L E C H T E VLAGGEN MET BIJGEVOEGD MOGELIJKE "VERBETERDE" MODELLEN.

- BOXMEER.** Drie kleurtjes met het zeer ingewikkelde wapen. Slecht te herkennen op afstand, zeker de gele kroon op de gele baan. Een deling in vier vlakken met alleen de bokkekop als teken vormt een goed alternatief.
- ZEELAND N.B.** Brabantse blokken in het blauw-wit van Ravenstein. Om de blokken niet aan de witte banen te doen grenzen, liët men ze "niet geheel" doorlopen. Het zilver van het wapen is naar grijs vertaald. Beter alternatief: blauw en groen banen voor resp. Zee-Land met een wit veld, waarop, gestyleerd de boom uit het wapen. Zeer eenvoudig, goed op afstand te herkennen.
- FIJNAART EN HEIJNINGEN.** Het gemeentewapen valt niet op en verknoeit totaalbeeld. Alternatief: laat het weg, zoals de ontwerper oorspronkelijk ook bedoelde. Oorspronkelijk ontwerp goed op afstand te herkennen.
- PUTTE N.B.** Geel en purper zijn twee kleuren, die voorkomen in de kled van de heiligen in het wapen (geel in de details, niet eens weer te geven in deze vlag!). Het oorspronkelijke ontwerp vertoonde een rood-wit geblokte balk bedoeld als "grensboom". Orgineel én eenvoudig.
- BATHMEN.** Rood-geel-blauw als provinciekleuren van Overijssel. In de bovenhoek geformeld het gemeentewapen, dat de H. Maria op een groen veld bevat alsmede drie rode kepers op goud. Deze vlag is niet als specifiek "Bathmens" aan te merken. Hellendoorn heeft ook zo'n vlag-maar het eigen wapen, ook weggeformeld. Geen goed verschild dus. Beter alternatief: drie rode banen op geel + groen veld met zespuntige witte Maria-ster.
- RAVENSTEIN.** Het zilveren schild valt weg tegen de witte baan. De kroon is volstrekt overbodig. Haal de raaf op de steen-als LOSSE figuur! - naar voren en laat het schild weg.
- HETEREN.** Drie banen in de gemeentekleuren met het volledig wapen. Het goud (geel) van schild en kroon valt volledig weg tegen de middenbaan en de dwarsbalk en de burchtjes zijn onherkenbaar klein. Het onderscheid met Bathmen en Hellendoorn is nauwelijks te maken. Een vlag, die een beeld toont, gelijk aan het wapen (met de burchten iets naar de stok verschoven, geeft een "eigen" en herkenbaar beeld.
- MAARTENSDIJK.** Het blauw wapen met de gouden Sint-Maarten is geheel overbodig. De schuine deling is op zich al een symbool voor Sint-Maarten. De golvende lijn verbeeldt de slingerende "dijk". Alternatief is het oorspronkelijke wapenloze-ontwerp.
- VALKENISSE.** Wit-blauw=Zeeland. Het wapen vormt -van veraf- een ordeloos geheel van vlakjes. Beter is het met de vier voornaamste kleuren te werken. De drie dorpen in de gemeente Valkenisse (rood, baksteen) liggen langs de Z.O - N.W. lopende hoofdweg Vlissingen-Westkapelle (zwart), die evenwijdig loopt langs de kust: de duinen aldaar (geel) verdedigen het land tegen de zee (blauw). Een rijke symboliek, eenvoudig te vervaardigen en goed op afstand te herkennen.
- NUTH.** Geel-wit-rood: aloude kleuren van Nuth. De gele (gouden) kroon op de gele baan valt weg en is overbodig. De leeuw houdt vijf pijlen in de voorpoot, die herinneren aan de vijf voormalige gemeenten, die het huidige Nuth vormen. Die vijf pijlen op een eenvoudige driekleur vormen een ideaal alternatief.
- LICHTENVOORDE.** Met behoud van het verticaal-tweebanige kunnen de leeuw en de brucht ineengeschoven worden: gekanteelde rode baan tegen geel= wapenburcht. Kop van de leeuw als pars-pro-toto op het rode veld. Veel grotere figuren dus veel beter te herkennen.
- VELDHOVEN.** Onlangs aangenomen vlag is het produkt van een "modegrind" in huisstijlen. De kleur blauw als "huisstijl" mist elke historische grond. Het rood-wit van Brabant is een soort Noodgreep. Alle Brabantse gemeenten kunnen dit aannemen, m.a.w. dit is niet specifiek. Vier leeuwen in wit/rood op een rood/wit gekwartileerd veld is NIET het wapen van Brabant/Limburg, maar het streekmotief van de steden en dorpen in de Zaanstreek en dus ON-Brabants. De ruiten hebben ONjuiste kleuren. Alternatief: terugnemen van de zo eenvoudige en historisch-symbolisch zeer rijke eerste vlag met de ruiten, makkelijk te maken en goed op afstand te herkennen.

Vlaggedeskundige: Vlag Veldhoven „een dia met gaatjesrand”

(Van een onzer verslaggevers)

VELDHOVEN – Drs. J. van Heijningen uit Utrecht, ontwerper van 27 gemeentevlaggen, 2 waterschapsvlaggen, en de vlag voor het Belgisch-Nederlands Grensoverlegorgaan BeNeGo, spreekt schande over de nieuwe gemeentevlag van Veldhoven. Hij vindt de vorige vlag zeer fraai, eenvoudig en rijk aan symboliek. De nieuwe vlag met de rood-witte blokrand aan de boven- en onderkant noemt hij een „kleurige dia met gaatjesrand”.

De Utrechtse vlaggekundige heeft in een brief aan de gemeenteraad van Veldhoven zijn ontstemming kenbaar gemaakt. Zijn brief is een van de ingekomen stukken voor de raadsvergadering van vanavond. De vorige vlag noemt Van Heijningen specifiek voor Veldhoven. De nieuwe is volgens Van Heijningen ingewikkeld, moeilijk van grote afstand te herkennen, en moeilijk te maken.

De aanleiding om de gemeentevlag te veranderen getuigt volgens hem van zeer weinig begrip voor wat een vlag van gemeente, provincie of land eigenlijk is: het boventijds symbool van zelfstandigheid en eenheid.

Triest noemt Van Heijningen het dat de vlag is ontworpen door een architectenbureau van naam. „Dat een dergelijk gerenommeerd architectenbureau zo'n modieus, symbolen-arm, ingewikkeld en slecht te herkennen model vervaardigt, is voor mij volstrekt onbegrijpelijk,” aldus Van Heijningen.

(Van een onzer verslaggevers)

VELDHOVEN – De twee brieven over de nieuwe gemeentevlag van Veldhoven van deskundigen, de Noordbrabantse Commissie voor Wapen- en Vlaggenkunde en drs. Van Heijningen uit Utrecht, zijn gisteravond in de raadsvergadering voor kennisgeving aangenomen. Het koffiekarretje van de kantine voerde zowel een oud vlaggetje met de vier ruitjes als symbool van de vier dorpen die samen Veldhoven zijn gaan heten, als een nieuw vlaggetje met een gemeentewapen en aan onder- en bovenzijde een rood-wit geblokte rand, afgeleid van de Brabantse vlag.

Stadhouders: E.D. 15/2 '89 p.4.

„Vlag is geen zaak van Hoge Raad van Adel”

Het raadslid Frans van Rooij informeerde naar de betrokkenheid van de Hoge Raad van Adel bij de nieuwe gemeentevlag van Veldhoven. De Brabantse commissie voor wapens en vlaggen had geschreven dat de Hoge Raad van Adel niet om advies was gevraagd. En

de burgemeester had beweerd dat daar wel advies was ingewonnen. In ieder geval was het advies niet voor de raadsleden ter inzage gelegd. Van Rooij wilde het wel eens zien.

Burgemeester drs. A. Stadhouders zei dat mondeling advies was gevraagd en dat telefonisch was geantwoord. Hij zou het antwoord ter visie voor de raadsleden leggen.

Van Rooij vroeg hoe een mondeling of telefonisch advies ter inzage gelegd kan worden. Burgemeester Stadhouders legde hem uit dat van het gesprek een notitie was gemaakt en die ter kennis wordt gebracht van de raadsleden.

E.D. 15/2 '89 p.4 (stad)



EINDHOVENS DAGBLAD

Wal 2, 5611 GG Eindhoven
Postbus 534, 5600 AM Eindhoven
Kantoor geopend
van 9.00-17.00 uur.
Zaterdag en zondag is ons
kantoor gesloten.

Directie

J. Scholten

Hoofredactie

Cas van Houtert

Redactie

Stad-/regioedactie van 8.30-
18.00 uur: tel. 040-336336. Na
18.00 uur en in het weekeinde:
tel. 04998-63111.

Redacties Binnenland, Kunst
Buitenland, Financien en Sport:
tel. 04998-63111.

Bezorgklachten

Maandag t/m vrijdag van 8.00
tot 17.00 uur en zaterdag van
8.30 tot 12.00 uur:
tel. 040-336885.

Advertenties „kleintjes“

Telefonische opgave **uitsluitend**:
tel. 040-442211. Maandag en
vrijdag van 9.00-17.00 uur,
dinsdag, woensdag en
donderdag van 9.00-19.00 uur.

Reizen

Informatie en boekingen:
tel. 040-336226.

Advertenties

Tarieven en informatie:
via de advertentie-vertegenwoor-
digers:

tel. 040-336200.

Advertentie-afdeling:

tel. 040-336886.

Telefax nr. 040-445581

Abonnementen

Bij vooruitbetaling te voldoen
Per maand d.m.v.

autom. afschrijving f 24,65

Per kwartaal d.m.v.

accept-girokaart: f 73,90

Per kwartaal d.m.v.

autom. afschrijving: f 72,00

Per jaar: f 282,65

Abonnement per post,

per kwartaal:

BeNe: f 111,55

Rest van Europa: f 326,40



**Onder ons
met
Ruud Groen**

040-336224

*Een modderschuit
aan een vlaggepaal*

Ofschoon ik er niet geboren ben, en evenmin getogen, aarzel ik niet mijzelf een Veldhovenaar te noemen van de meest chauvinistische soort. Laat de Parijzenaar hoog opgeven over zijn Champs Elysées, voor mij gaat er niets boven de Kromstraat. De Fifth Avenue heeft ontegenzeggelijk een zekere allure, maar iedere Veldhovenaar zal het onmiddellijk met me eens zijn dat dit New Yorkse winkelstraatje het kansloos moet afleggen tegen de Burgemeester van Hooflaan. Wie ooit in Zeelst onder de toren heeft gestaan, die taalt niet meer naar het San Marcoplein. In Napels zegt een oud spreekwoord: Oers zien en dan sterven. Daar zit veel waars in. Tranen van puur geluk kan ik schreien als ik het Veldhovens Mannenkoor de twaalv rovers van kant hoor maken, maar zal ik halt en front maken als op het Meiveld de gemeentevlag wordt gehesen? Zal

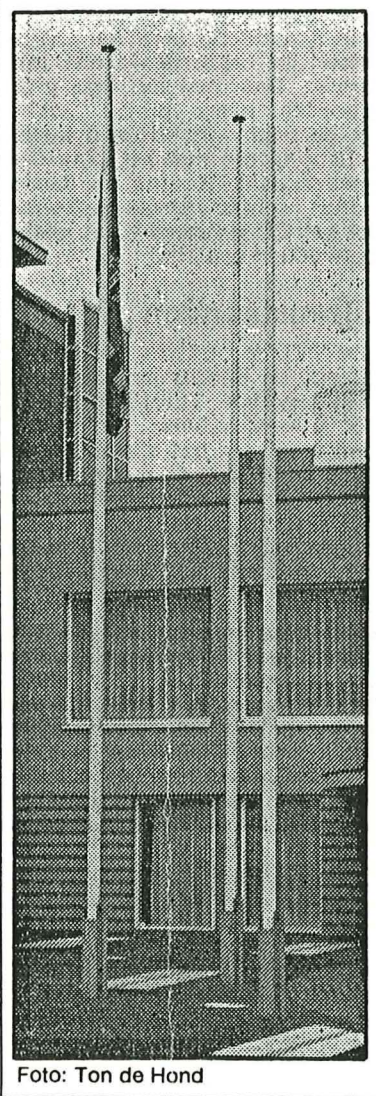


Foto: Ton de Hond

De nieuwe Veldhovense gemeentevlag vormeloos aan de mast: onherkenbaar.

ik – zoals Ronald Reagan dat zo prachtig kon – de rechter hand op de linker revers leggen en eerbiedig omhoog blikken, waar het Veldhovens dundoek fier wappert in de Veldhovense wind? Ik praktizeer er niet over! Laat wapperen, laat wapperen!

Rond de nieuwe Veldhovense gemeentevlag is de afgelopen dagen enige beroering ontstaan nu bleken is dat alle vlaggenkundigen zich er hevig vrolijk over maken. Het blijkt immers een on-vlag van jewelste te zijn. Een bonte vaatdoek aan de gemeentemast zou lang niet zoveel hilariteit teweeggebracht hebben als dit schoolvoorbeeld van alles wat er aan een vlag verkeerd kan zijn. Het is werkelijk een modderschuit aan een vlaggepaal.

Ten eerste: de kleuren slaan werkelijk nergens op. Ten tweede: het gemeentewapen op een vlag aanbrenge is volstrekt ongebruikelijk. Ten derde: een zoom van roodwitte blokjes uit de provincievlag overnemen op een gemeentevlag getuigt van weinig kennis slechte smaak. Ten vierde: zelfs als ze bij windstilte geplooid aan de mast hangt moet een vlag voor iedereen herkenbaar zijn en dat is Veldhovens jongste dundoek zeer beslist niet. En we hadden nog wel zo'n aardige gemeentevlag in Veldhoven. Een geel veld met vier zwarte wiebertjes, het symbool van de vier Veldhovense kerkdorpen. De kleuren geel en zwart zijn afkomstig van de Brabantse leeuw in het gemeentewapen. Bovendien zijn het de kleuren van Kempenland. Dus mooier kon het niet. Die vlag dateert uit 1970. Daarvoor, sinds 1962 om precies te zijn, had Veldhoven een vlag waarin twee molenijzers waren afgebeeld en twee pompebladen, duidend op oude familiewapens en derhalve ook al niet zo geschikt voor een vlag. En verder wroetend in de vlaggenhistorie belanden we tenslotte in 1935, toen in Veldhoven de eerste gemeentevlag werd ingevoerd. Het was de roodwit geblokte provincievlag met een klein gemeentewapentje er in, een soort Brabantse confectievlag.

Waarom er bij de opening van het nieuwe gemeentehuis zo dringend een nieuwe gemeente-

vlag moest komen, begrijpt eigenlijk niemand. Na amper twintig jaar was de bestaande vlag met zijn in geel gevatte zwarte wiebers in nog maar nauwelijks ingeburgerd. Een gemeentevlag is in zekere zin het herkenningsteken van een gemeenschap en dient dus van duurzame aard te zijn. Bij elke solemnele wissewas (waartoe ik de opening van een nieuw gemeentehuis waag te rekenen) een nieuwe vlag verordonderen, is volstrekt overbodige flauwekul, die slechts getuigt van een ongepaste prolligheid. Een gemeentelijke vlag is waarachtig wel iets anders dan de vlaggen aan het meubelpaleis of het pand van de keurslager.

Maar hoe komen ze in Veldhoven aan zo'n wanvlag? Heel simpel: de architect van het gemeentehuis heeft hem in één moeite door ontworpen, vermoedelijk op de rand van een bouwtekening.

De kleurtjes doen het zo leuk bij die van het gebouw, moet hij gedacht hebben. Want anders valt de keus van de kleur blauw als ondergrond voor het roodwitte gemeentewapen niet te verklaren. Dat wapen op de vlag lijkt trouwens als twee druppels water op dat van de gemeente Zaanstad. Ook dat nog. Had het gemeentebestuur dan niet tevoren advies kunnen vragen bij de Hoge Raad van Adel, waar men precies kan vertellen wat er wel en wat er niet op een vlag behoort te staan? Dat schijnt inderdaad gebeurd te zijn, maar niemand kon het Veldhovense gemeentebestuur ervan weerhouden om het advies naast zich neer te leggen en eigenzinnig zijn gang te gaan. Enfin, de verbijstering over dit povere Veldhovense vlagvertoon heeft hevig toegeslagen in kringen van Brabantse vlaggenkundigen. „Jullie lieten toch ook niet je gemeentehuis ontwerpen door een vlaggeneskundige?“ stond er in een verontwaardigde brief.

Utrechtse deskundige schrijft gemeenteraad:

„Gemeentevlag Veldhoven dia met gaatjesrand”

(Van een onzer verslaggevers)

VELDHOVEN – Drs. J. van Heijningen uit Utrecht, ontwerper van 27 gemeentevlaggen, 2 waterschapsvlaggen, de vlag voor het Belgisch-Nederlands Grensoverlegorgaan Be-NeGo en van een parochie in Utrecht, spreekt schande over de nieuwe gemeentevlag van Veldhoven. Hij vindt de vorige vlag met de zwarte ruiten („dropjes”) zeer fraai, eenvoudig en rijk aan symboliek. De nieuwe vlag met de rood-witte blokrand aan de boven- en onderkant noemt hij een „kleurige dia met gaatjesrand”.

De Utrechtse vlaggekundige heeft in een brief aan de gemeenteraad van Veldhoven zijn ontstemming over de nieuwe vlag kenbaar gemaakt. Zijn brief is een van de ingekomen stukken voor de raadsvergadering van vanavond. Daarbij zit nog een andere brief met kritiek op de gemeentevlag van Veldhoven.

De vorige gemeentevlag noemt Van Heijningen specifiek voor Veldhoven. De vier zwarte ruiten daarop staan voor de vier delen van Veldhoven. De goudgele kleur van de vlag zijn die van de Kempen en daarom streekeigen voor de gemeente. „Deze gemeentevlag was makkelijk te maken en dus zeer geschikt om op grote schaal vervaardigd te worden,” zo schrijft Van Heijningen. „Dit zou de populariteit bij de bevolking ten goede kunnen komen. Eenvoud is de hoofdeis voor een goede vlag en verder wordt een juiste band met het wapen en met de historie

zeer op prijs gesteld.” Volgens Van Heijningen voldeed de oude vlag van Veldhoven ruimschoots aan deze eisen.

De nieuwe vlag is in de ogen van Van Heijningen het spiegelbeeld van de oude vlag: ingewikkeld, moeilijk van grote afstand te herkennen, door de ingewikkeldheid moeilijk te maken en dus slecht toegankelijk voor de bevolking. Van Heijningen over de kleurkeuzes: ofwel een kunstgreep (de Brabantse blokken en het rood-wit waarin het wapen is uitgevoerd) ofwel volstrekt ongemotiveerd, voortkomend uit een zucht tot meedoen aan een modegril. De leeuwen in rood-wit op de vlag noemt hij absoluut misplaatst.

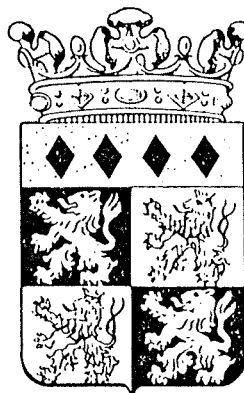
De aanleiding om de gemeentevlag te veranderen getuigt volgens Van Heijningen van zeer weinig begrip voor wat een vlag van gemeente, provincie of land eigenlijk is: het boventijds symbool van

● Veldhovens nieuwe vlag.

zelfstandigheid en eenheid.

Triest noemt Van Heijningen het dat de vlag is ontworpen door een architectenbureau van naam. Architectenbureau De Bever speelde en speelt nóg een belangrijke rol in de Brabantse architectuur. Nog onder leiding van C.H. de Bever (geb. 1897) zijn in Brabant veel goede gebouwen tot stand gebracht, vóór en na de oorlog.

„Dat een dergelijk gerenomeerd architectenbureau zo'n modieus, symbolen-arm, ingewikkeld en slecht te herkennen model vervaardigt, is voor mij volstrekt onbegrijpelijk,” aldus Van Heijningen. In zijn brief aan de Veldhovense raad protesteert Van Heijningen scherp tegen het raadsbesluit van 13 september vorig jaar, waarbij de nieuwe gemeentevlag werd vastgesteld.



E.D. 14/2 89
P4



Brabantse commissie voor vlaggenkunde verbijsterd

Gemeentevlag Veldhoven deugt van geen kanten

(Van een onzer verslaggevers)

VELDHOVEN - De Noordbrabantse Commissie voor Wapen- en Vlaggenkunde is verbijsterd over de nieuwe gemeentevlag van Veldhoven. Zij heeft de gemeenteraad in een brief verzocht de vorige vlag, die nog geen twintig jaar oud was, in ere te herstellen. De vlag die werd ingesteld bij de opening van het Gemeentecentrum zou volgens de Brabantse wapen- en vlaggencommissie „als versiersel van een voorbijgaand feest spoedig in de vergetelheid” moeten verdwijnen.

Verbijsterd is de commissie dat het ontwerp voor de Veldhovense vlag van een architectenbureau is. De vlag is getekend door architect J. Bever, die ook het Gemeentecentrum ontworpen heeft. Als de oude vlag in de ogen van de bevolking werkelijk niet zou voldoen, dan waren er volgens de Commissie voor Wapen- en Vlaggenkunde nog alijd deskundigen die advies kunnen geven bijvoorbeeld de Hoge Raad van Adel. „U heeft uw nieuwe gemeentehuis toch ook niet laten ontwerpen door een vlaggen-deskundige.”

De vlaggencommissie wijst erop - en voor de commissie is dat het belangrijkste argument om te protesteren - dat de vlag noch aan historische noch aan vlaggenkundige eisen voldoet. „Vlag en wapen zijn cultuurhistorische zaken met een eigen waarde,” zo schrijft de commissie aan de raad van Veldhoven. Een wapen hoort niet op een vlag thuis, zoals nu in Veldhoven is gebeurd.

Een van doelstellingen van de Noordbrabantse Commissie voor Wapen- en Vlaggenkunde is het juiste gebruik van gemeentevlaggen en -wapens in deze provincie te bevorderen. Zij doet daartoe onder meer voorstellen tot verbetering van vlaggen die door vormen en kleur onjuist, onvolledig of onvoldoende karakteristiek zijn.

De commissie was tevreden met het wapen als de vlag van Veldhoven, zoals die tot 13 september van het vorig jaar golden toen de raad het besluit voor een andere gemeentevlag nam. Het oude wapen en de vorige vlag voldeden aan alle eisen. In het wapen stonden als sterk historisch element de leeuwen uit het hertogelijk wapen van Brabant-Limburg. Daarnaast stonden de vroegere dorpen, waaruit de huidige gemeente is samengesteld, op het wapen in de vorm van vier ruiten op. Die ruitjes, ook wel dropjes genoemd, stonden ook op de vlag.

Volgens de commissie is op de nieuwe vlag het wapen in onjuiste kleuren rood en wit voorgesteld. De vlag is bijna helemaal blauw, een kleur die niet in het wapen voorkomt. Het gebeurt bijna nooit dat zo'n kleur wordt gebruikt; voor Veldhoven waren daarvoor geen zwaarwegende, traditionele of historische argumenten. De nieuwe Veldhovense vlag heeft aan de onder- en bovenkant rode en witte blokken, ontleend aan de provinciale vlag. Het verknippen van de vlag van een ander vindt de commissie getuigen „van slechte smaak, een gemeentebestuur onwaardig”.

Symbool

Het nieuwe gemeentehuis op zich vindt de commissie nog geen motief voor een nieuwe vlag. „Een vlag is een symbool, dat met respect behandeld dient te worden, voldoende overlevingskansen dient te krijgen om ingeburgerd te raken en waarde dient te verwerven voor langdurig, traditioneel gebruik,” aldus de commissie.

De vorige gemeentevlag van Veldhoven was nog jong (1969-1970). „Zodoende is een kenteken voor een gemeenschap tot een speelbal gemaakt van de smaak van alledag,” staat in de brief van de wapen- en vlaggencommissie aan de Veldhovense raad. „Trekt u deze gedragslijn door, dan wordt de gemeentevlag als een versleten kledingstuk geregeld vervangen en kunnen wij tegen het magische jaar 2000 (of eerder) weer een nieuwe Veldhovense vlag verwachten.”

vlag in de ogen van de bevolking werkelijk niet zou voldoen, dan waren er volgens de Commissie voor Wapen- en Vlaggenkunde nog alijd deskundigen die advies kunnen geven, bijvoorbeeld de Hoge Raad van Adel. „U heeft uw nieuwe gemeentehuis toch ook niet laten ontwerpen door een vlaggen-deskundige.”

De commissie verzoekt de raad met klem de vorige vlag weer in te voeren. Zij noemt het goed gemeentebestuur onwaardig. „Wellicht worden herzien. Wellicht een met moeite te nemen besluit, dat echter als een daad van correct bestuur in de toekomst nut zal hebben voor de gemeenschap Veldhoven.”

„Gemeentevlag Veldhoven deugt van geen kanten”

vlag. Het verknippen van de vlag van een ander vindt de commissie getuigen „van slechte smaak, een gemeentebestuur onwaardig”.

Verbijsterd is de commissie dat het ontwerp voor de Veldhovense vlag van een architectenbureau is. De vlag is getekend door architect De Bever, die ook het gemeentehuis ontworpen heeft. Als de oude

(Van een onzer verslaggevers)

VELDHOVEN - De Noordbrabantse Commissie voor Wapen- en Vlaggenkunde is verbijsterd over de nieuwe gemeentevlag van Veldhoven. Zij heeft de gemeenteraad in een brief verzocht de vorige vlag, die nog geen twintig jaar oud was, in ere te herstellen. De gemeente heeft de nieuwe vlag een half jaar geleden ingesteld bij de opening van het nieuwe gemeentehuis. Volgens de commissie deugt er niets van: de kleur blauw is niet goed en het gemeentewapen hoort er niet op thuis.

Aan de onder- en bovenkant heeft de vlag rode en witte blokken, ontleend aan de provinciale

Eindhoven's Dagblad 20-1-1979
(in 4 edities!!)

ED Stad 23.1.1979

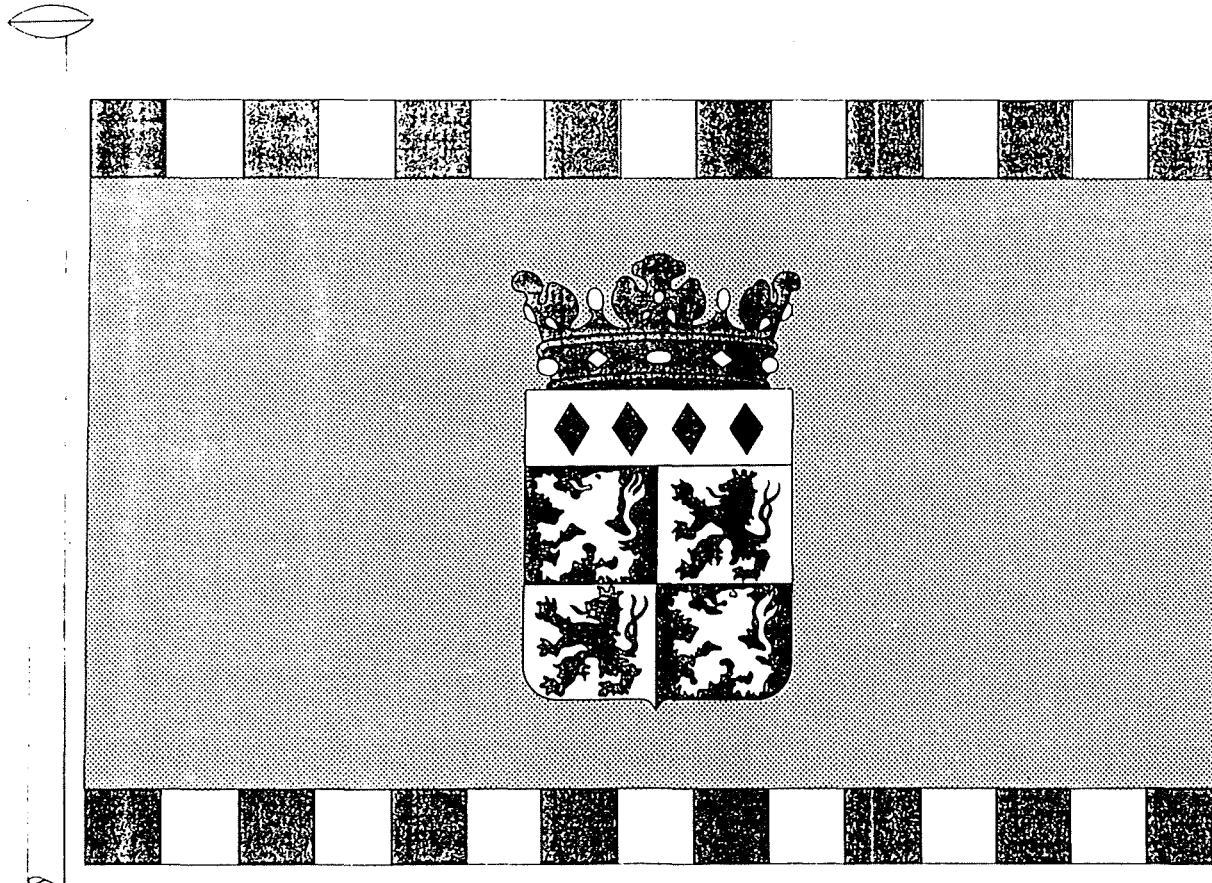
NIEUWE GEMEENTEVLAG VOOR VELDHOVEN

Nog maar kort geleden, om precies te zijn dinsdag 13 september, heeft de raad van Veldhoven een nieuwe gemeentelijke vlag vastgesteld. Een geheel nieuw ontwerp vlag (zie afbeelding) doet daarmee haar intrede. Burgemeester en wethouders vonden de officiële opening van het gemeentecentrum een prima aanleiding om de inmiddels wat gedateerde vlag te vernieuwen.

De gele vlag met de vier zwarte ruiten, de vier kerkdorpen symboliserend, moet dus het veld ruimen. Enkele malen hebben raadsleden in de commissie voor algemene en bestuurlijke zaken

over dit onderwerp van gedachten gewisseld. De voorkeur ging uit naar een meer eigentijds ontwerp met daarin centraal het gemeentewapen. Het uiteindelijke ontwerp, dat uit de pen is gevloeid van De Bever Architecten BNA uit Eindhoven, ook de architect van het gemeentecentrum, wordt als volgt omschreven.

Aan boven en onderzijde van de vlag bevinden zich blokken, die zijn afgeleid van de Brabantse vlag, in afwisselend rood en wit, en het wapen in het midden eveneens in rood en wit gestyleerd. Het grote vlak waarin het wapen is geplaatst is lichtblauw van kleur.





gemeente veldhoven

de Noorbrabantse commissie voor
Wapen- en Vlaggenkunde
Purmerstraat 14
5628 HE EINDHOVEN

uw brief 16-03-89
uw kenmerk 89.037
ons kenmerk 132114 / AM
dienst
stafafd. VORK
doorkiesnr. 584380
bijlage(n) -

onderwerp gemeentevlag.

veldhoven, 24 APR. 1989

Mevrouw, mijnheer,

Hierbij delen wij U mede dat Uw brief d.d. 16 maart 1989, kenmerk 89.037, inzake "gemeentevlag", in goede orde is ontvangen en door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Veldhoven, ter vergadering d.d. 11 april voor kennisgeving is aangenomen.

Hoogachtend,
BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN VELDHOVEN.
De secretaris, De burgemeester,



Ook ouderen zoals hier het ACB-Ouderentoneel, kunnen van De Schalm gebruik maken.

Deze feestuitgave ter gelegenheid van de officiële ingebruikneming van het gemeentecentrum leent zich uitstekend om U iets meer te vertellen over het nieuwe cultureel centrum "De Schalm" en zijn mogelijkheden. Door plaatsgebrek zijn wij in ons aanvang september verspreide seizoenprogramma vrij beknopt geweest met onze informatie omtrent onze nieuw behuizing. Aan de hand van de plattegrond kunnen wij U alvast wat wegwijs maken. Maar voor hierop verder in te gaan is het voor U van belang te weten, dat in

onze programmering navolgende wijzigingen zijn opgetreden.

- 1 Het op 11 september jl. geplande koffieconcert is verschoven naar 27-11-1988 omdat de kleine zaal op 11 september nog niet gereed was.
- 2 Het programma "Upside Down" gaat door omstandigheden buiten onze wil NIET door. Als alternatief bieden wij een avondje Henk Elsink.
- 3 Onze Kerstinn gaat door op DONDERDAG, 22 december a.s.

met andere deelnemers dan vermeld. Via de pers verneemt U tijdig wie er dit jaar aan de kerstinn meedoen. De gemelde deelnemers treden op in 1989.

Ook moet ons nog even van het hart dat de foto's van "De Schalm onderweg" gemaakt zijn door Anke van der Meulen van de fotoclub Veldhoven. Na al deze rechtzettingen nu iets over onze nieuwe accommodatie. Over de ruimten bent U nu al summier ingelicht door middel van ons programmabladd. De plattegrond zal een en ander ongenoch.

neergelaten, terwijl de... eveneens door middel van komende doeken verder voor heigesproken woord geschikt maakt. Alhoewel een toneeltoeren ontbreekt is toch een trekkenwand aangebracht. Door middel van 20 trekken kunnen belichting en doeken vanaf het podium worden aangebracht en weer verwijderd. De bodiening van

ingoncht. Ten aanzien van het geluid kan worden gezegd, dat de voorzieningen van goede kwaliteit zijn en veel mogelijkheden bieden door het gehele gebouw heen. Deze uitleenzetting is uiteraard nog beperkt. U doet er goed aan om tijdens de open dagen maar eens zelf te komen kijken.

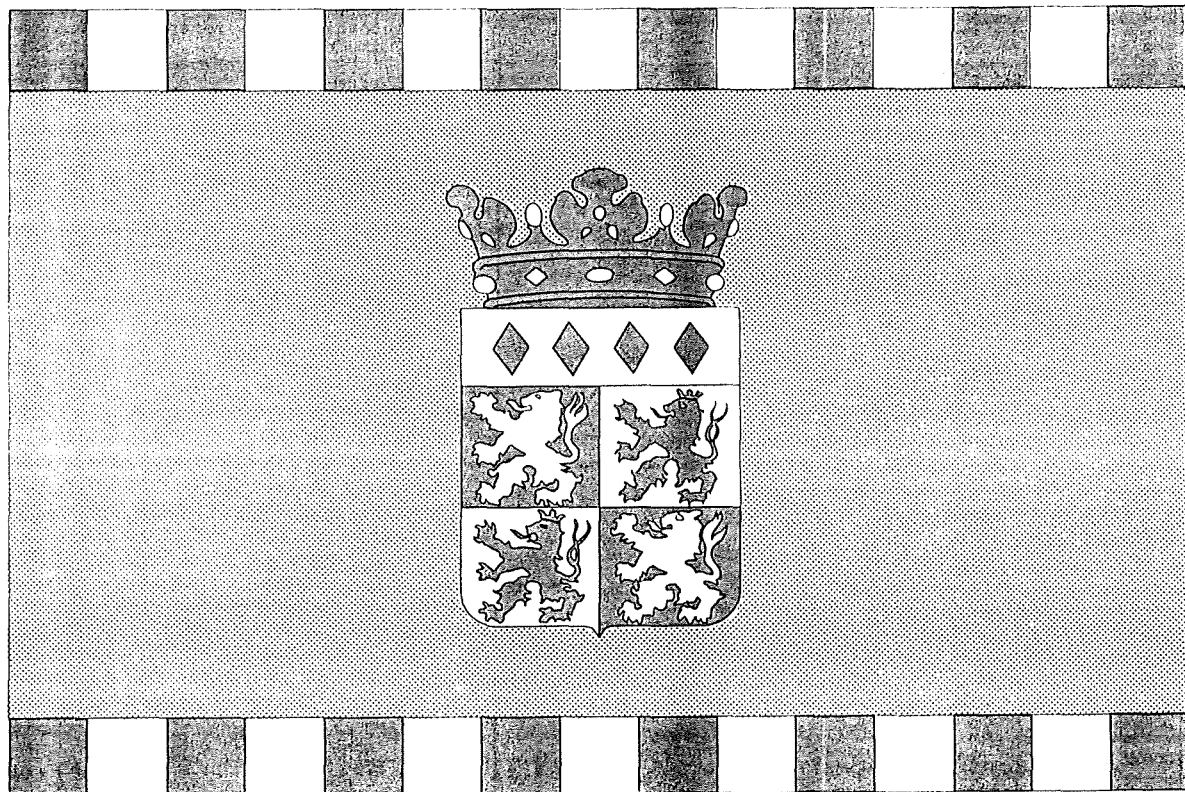
NIEUWE GEMEENTEVLAG VOOR VELDHOVEN

Nog maar kort geleden, om precies te zijn dinsdag 13 september, heeft de raad van Veldhoven een nieuwe gemeentelijke vlag vastgesteld. Een geheel nieuw ontworpen vlag (zie afbeelding) doet daarmee haar intrede. Burgemeester en wethouders vonden de officiële opening van het gemeentecentrum een prima aanleiding om de inmiddels wat gedateerde vlag te vernieuwen.

De gele vlag met de vier zwarte ruiten, de vier kerkdorpen symboliserend, moest dus het veld ruimen. Enkele malen hebben raadsleden in de commissie voor algemene en bestuurlijke zaken

over dit onderwerp van gedachten gewisseld. De voorkeur ging uit naar een meer eigentijds ontwerp met daarin centraal het gemeentewapen. Het uiteindelijke ontwerp, dat uit de pen is gevloeid van De Bever Architecten BNA uit Eindhoven, ook de architect van het gemeentecentrum, wordt als volgt omschreven.

Aan boven en onderzijde van de vlag bevinden zich blokken, die zijn afgeleid van de Brabantse vlag, in afwisselend rood en wit, en het wapen in het midden eveneens in rood en wit gestyleerd. Het grote vlak waarin het wapen is geplaatst is lichtblauw van kleur.





NOORDBRABANTSE COMMISSIE VOOR WAPEN- EN VLAGGENKUNDE

ingesteld door de Stichting Brabants Heem, 6 maart 1987

Aan de raad van de gemeente Veldhoven,
Postbus 10101,
5500 GA Veldhoven.

Uw brief van –
Uw kenmerk –

Datum 28 december 1988
Ons kenmerk 88.009

Onderwerp gemeentevlag

Zeer geachte leden van de gemeenteraad,

De Noordbrabantse Commissie voor Wapen- en Vlaggenkunde stelt zich onder meer ten doel het juiste gebruik van gemeentevlaggen in Noord-Brabant te bevorderen, onder meer door voorstellen tot verbetering van vlaggen die door vormen en kleuren onjuist, onvolledig of onvoldoende karakteristiek zijn. Dezelfde oogmerken heeft de commissie ten aanzien van gemeentewapens.

Deze commissie kon zich tot Uw besluit van 13 september jl. wat de gemeente Veldhoven betreft tevreden stellen met de constatering, dat én wapen én vlag van Uw gemeente aan alle eisen voldeden. Naast een sterk historisch element (de leeuwen uit het hertogelijk wapen van Brabant-Limburg) zijn de actuele gegevens, namelijk de onderdelen van de huidige gemeente in de vorm van vier ruiten, in het wapen vertegenwoordigd; de laatste vonden tevens uitdrukking in een vlag, die aan de primaire eisen, namelijk eenvoud en duidelijkheid, geheel voldeed. Genoemde eis is een noodzaak, wil de vlag niet zijn het symbool van een gemeentebestuur maar ook van een gemeenschap. Alleen dan kan de bevolking deze te allen tijde herkennen en tegen een betaalbare prijs aanschaffen en daadwerkelijk gebruiken door deze bij daartoe geëigende gebeurtenissen te vertonen, uit te hangen en te gebruiken.

Tot verbijstering van deze commissie heeft Uw raad bij genoemd besluit een nieuwe gemeentevlag vastgesteld naar ontwerp van een architectenbureau. Mocht de oude vlag in de ogen van de bevolking werkelijk niet voldoen dan zijn er nog altijd deskundigen die U terzake kunnen adviseren, zoals bijvoorbeeld de Hoge Raad van Adel, die inzake Uw nieuwe vlag niet bij de advisering betrokken is geweest! U heeft Uw nieuwe gemeentehuis toch ook niet laten ontwerpen door een vlaggenkundige !

Bovendien – en dat is het belangrijkste argument – voldoet de vlag aan historische noch aan vlaggenkundige eisen: – vlag en wapen zijn cultuurhistorische zaken met een ei-

gen waarde. Er moeten zwaarwegende argumenten aanwezig zijn om deze te vermengen door deze op elkaar te plaatsen;

- het gemeentewapen is vastgesteld en door middel van het zogenaamde wapendiploma vastgelegd, in juiste, met de eisen van de wapenkunde overeenstemmende, kleuren en metalen. Op de nieuwe vlag is het wapen met opzet in onjuiste kleuren (rood en wit) voorgesteld;
- de vlag vertoont in hoofdzaak één kleur (blauw), die niet in het wapen voorkomt. Het is regel, dat een dergelijke kleurstelling slechts wordt ingevoerd, wanneer daarvoor zwaarwegende, traditionele of historische argumenten aanwezig zijn. Het bestaan daarvan wordt niet aangetoond !;
- de vlag vertoont aan de onder- en bovenzijde een aantal blokken. Deze zijn kennelijk aan de provinciale vlag ontleend. Het verknippen van de vlag van een ander publiekrechtelijk lichaam acht de commissie van slechte smaak, een gemeentebestuur onwaardig;
- de vlag is door het met weinig smaak bijeenbrengen van allerlei elementen, die er niet in behoren, vooral door het toevoegen van het gemeentewapen, een nodeloos ingewikkeld en daarom kostbaar produkt, dat moeilijk herkenbaar is en daarom niet voldoet aan de meest fundamentele eis, die men aan een vlag mag stellen.

Het feit dat een nieuw bestuurscentrum tot stand is gekomen, vormt op zich nog geen motief om te komen tot een nieuwe vlag. Een vlag is een symbool, dat met respect behandeld dient te worden, voldoende overlevingskansen dient te krijgen om ingeburgerd te geraken en waarde te verwerven door langdurig, traditioneel gebruik. Uw "oude" gemeentevlag was als zodanig nog "jong" en dateerde uit 1969-1970. Na nog geen twintig jaar gaat U thans over tot het vaststellen van een vlag die aan actuele eisen ("tijdeisen") zou voldoen. Zodoende is een kenteken voor een gemeenschap tot een speelbal gemaakt van de smaak van alledag. Trekt U deze gedragslijn door, dan wordt de gemeentevlag als een versleten kledingstuk geregeld vervangen en kunnen wij tegen het magische jaar 2000 (of eerder) weer een nieuwe Veldhovense vlag verwachten, aangepast aan de dan actuele mode-smaakjes.

De commissie verzoekt U daarom met klem, de in 1969-1970 voor Uw gemeente ingestelde vlag in ere te herstellen en de bij meergemeld besluit ingestelde vlag van 13 september 1988 als versiersel van een voorbijgaand feest spoedig in de vergetelheid te laten verdwijnen. Tot een goed gemeentebeleid behoort ook het herzien van onjuiste beslissingen; wellicht een met moeite te nemen besluit, dat echter als een daad van correct bestuur in de toekomst nut zal hebben voor de gemeenschap Veldhoven.

Hoogachtend,
namens de commissie,



J.Th.M. Melssen, secretaris.

Drs. J.F. van Heijningen
Johan Wagenaarkade 84-II
3533 TM UTRECHT

Aan de Gemeenteraad der gemeente Veldhoven
Postbus 10101
5500 GA VELDHOVEN

Utrecht, 14 januari 1989

Geachte Voorzitter, geachte Raadsleden

Van 1970 tot 13 september 1988 voerde de gemeente Veldhoven een zeer fraaie, eenvoudige en symbolisch rijke gemeentevlag:
"In geel vier zwarte ruiten, gezamenlijk geplaatst in een (denkbeeldige) ruitvorm."

De vlag is afgeleid van dat deel van het gemeentewapen, dat het meest specifiek is voor Veldhoven: de vier zwarte ruiten op het gouden schildhoofd. De ruiten staan voor de vier delen van Veldhoven, te weten: Veldhoven, Meerveldhoven, Oerle en Zeelst. Om de 'vier-eenheid' te benadrukken zijn de ruiten in de vlag in één denkbeeldige vlag samengebracht. De kleuren zijn die van de Kempen, en dus streekeigen voor de gemeente. Deze gemeentevlag was makkelijk te maken en dus zeer geschikt om op grote schaal vervaardigd te worden. Dit zou de populariteit bij de bevolking ten goede kunnen komen. Eenvoud is de hoofdeis voor een goede vlag en verder wordt een juiste band met het wapen en met de historie zeer op prijs gesteld. De oude vlag van Veldhoven voldeed ruimschoots aan deze eisen.

Op 13 september is een nieuwe vlag voor de gemeente Veldhoven aangenomen, die werkelijk in alles het spiegelbeeld is van de oude vlag. Zij is zeer ingewikkeld, moeilijk van grote afstand te herkennen, door de ingewikkeldheid moeilijk te vervaardigen en dus slechts toegankelijk voor de bevolking. De kleurkeuzes zijn, ofwel een kunstgreep (de Brabantse blokken en het rood-wit, waarin het wapen is uitgevoerd) ofwel volstrekt ongemotiveerd, voortkomend uit een zucht tot meedoen aan een modegril, de 'huisstijl' (het lichtblauw van de middenbaan). En de juistheid van het wapen alsmede de historie wordt geweld aangedaan, door het wapen slechts in rood en wit af te beelden. In het wapen van Veldhoven staan de vier leeuwen, goud-zwart en rood-zilver, voor de hertogen van Brabant-Limburg, historisch goed gefundeerd. Vertaalt men alles naar rood en wit, dan worden deze leeuwen tezamen het vier-leeuwenwapen van de Zaanstreek, dat gevoerd werd door voormalige gemeenten aldaar, die thans samen de nieuwe gemeente Zaanstad vormen. Ook Zaanstad voert deze leeuwen als wapen. Al verschijnen de leeuwen in de Zaan-wapen vaak twee aan twee toegewend, toch is het duidelijk genoeg, dat de leeuwen in rood-wit in de vlag van Veldhoven absoluut misplaatst zijn.

De aanleiding om de gemeentevlag te veranderen getuigt van zeer weinig begrip voor wat een vlag van gemeente, provincie of land eigenlijk is: een BOVENTIJDS symbool van zelfstandigheid en eenheid. Het gaat niet aan om een doordacht en sprekend ontwerp, dat die eenheid goed uitdrukt, vanuit een MODEGRIL te vervangen! Stelt U zich eens voor, dat Noord-Brabant, vanuit een zucht om bij de tijd te blijven, haar blokkenvlag vervangt. Heel Brabant zou protesteren. Stelt U zich eens voor, dat de Nederlandse regering besluit om het rood-wit-blauw af te schaffen en de vlag te vervangen door een vlag in huisstijl met bijvoorbeeld een Rijkswapen in groen en blauw, de kleuren van zee en land en zeer modieus. Heel Nederland zou tegen dergelijke onzin protesteren!

En in Veldhoven doet men het wel. Met het nemen van het Besluit van 13 september 1988, t.a.v. de gemeentevlag heeft de Raad der gemeente

Veldhoven zichzelf w.b. gevoel voor stijl, historie en traditie volle gediskwalificeerd.

De ruiten waren in het wapen afgebeeld in de Kempische kleuren. Blijkbaar was dit van geen enkel belang. Rood-wit in het vlaggewapen als Brabantse kleuren? Volgens mij betekent dit wapen-rood/wit in het geheel niets.

De kroon in de vlag is rood en de edelstenen zijn wit gekleurd. Hieruit blijkt, dat men er niet het flauwste begrip van heeft, wat nu precies een kroon is. Van veraf vallen de juwelen niet op. Van dichtbij lijkt het of de kroon is bezet met witte bonen.

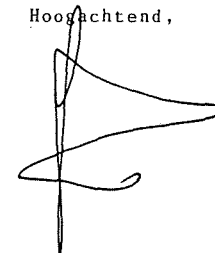
Triest is het ook, te moeten vaststellen, dat de vlag is ontworpen door een architectenbureau van grote naam. Het architectenbureau De Bever speelde en speelt nog een belangrijke rol in de Brabantse architectuur. Nog onder leiding van C.H. de Bever (geb. 1897) zijn in Brabant veel goede gebouwen tot stand gebracht, vóór en ná de oorlog. Te noemen vallen: Het zusterklooster te Lieshout, een jeugdhuis te Bostel en verschillende kerken, w.o. Kaatsheuvel (St. Joseph), Goirle (OLV. Presentatie), Raamsdonksveer en Eindhoven (Don Bosco). Dat een dergelijk gerenomeerd architectenbureau zo'n modieus, symboliek arm, ingewikkeld en slecht te herkennen model vervaardigt, is voor mij volstrekt onbegrijpelijk.

Een goede vlag met rijke symboliek is dus vervangen door een "kleurige dia met gaatjesrand". Ik teken bij dezen ten scherpste protest aan tegen het besluit van 13 september 1988. Niet alleen vlaggenkundigen, maar allen met enige smaak en culturele ontwikkeling zullen met mij eens zijn, dat de huidige vlag van Veldhoven een symbool is, een zichzelf respecterende gemeente onwaardig.

Zelf ontwierp ik 27 gemeentevlaggen, 2 waterschapsvlaggen, de vlag voor het Belgisch-Nederlands Grensoverlegorgaan BeNeGo en voor parochie van de H. Gerardus Majella te Utrecht. Steeds stonden eenvoud en historische correctheid voorop. Ik meen dus wel enig recht van spreken te hebben.

In de bijlagen bij deze brief demonstreer ik U hoe goede en slechte vlaggen eruit zien (5 bladen A4) en hoe deze slechte vlaggen verbeterd kunnen worden. De twaalf "verbeterde modellen" zijn meestal door de gemeenten afgewezen modellen, "omdat er zonnig een wapen op moest". Een enkel model is een "losse mogelijkheid" van ondergetekende, alleen bedoeld als illustratie bij dit schrijven. Verder noem ik ook geen enkele naam van een ontwerper ten einde de schijn van subjectiviteit te vermijden. Het gaat in dit protest nl. om de ZAAK, : Wat is een GOEDE vlag?

Hoogachtend,



toekomstig artikel voor VN

VELDHOVEN, een nieuwe vlag

Op 3 juli 1969 kreeg Veldhoven een nieuw wapen: het vier-leeuwenschild van Brabant-Limburg. U allen welbekend, vermeerderd met een schildhoofd van goud, waarop vier zwarte ruiten. Zie afbeelding 1. Het schildhoofd laat de Kempische kleuren zien. De vier ruiten zijn de vier kerkdorpen, waaruit de gemeente Veldhoven is ontstaan, en die gedeeltelijk nog zijn te zien. Op 9 november 1970 stelde de gemeente Veldhoven een werkelijk schitterende vlag vast, geel met de vier zwarte ruiten, in een ruitvorm. Er is aan deze vlag in VN. VII-82 en VN 148-13 al aandacht besteed. Zie afbeelding 2.

Nu kwam B&W tot de onzalige gedachte, dat deze vlag nu wel erg gedateerd was en dus hoognodig moest worden vervangen. De officiële opening van het nieuwe gemeentecentrum leek hen een prima gelegenheid hiervoor.

Nieuwe vlag ingesteld op 13 september 1988 volgens ontwerp van De Bever architecten BNA te Eindhoven, de ontwerper van het nieuwe gemeentecentrum.

Poging tot beschrijving van het doek: "lichtblauw met langs de boven- en onderrand randbanen, elk bestaande uit vijftien vierkant van rood en wit; op het midden van de lichtblauwe baan het volledige gemeentewapen, maar dan in rood en wit".

De kroon is rood met witte edelstenen.

Het schild is gekwartileerd van rood en wit met de leeuwen van het één in het ander. Het schildhoofd is wit met rode ruiten.

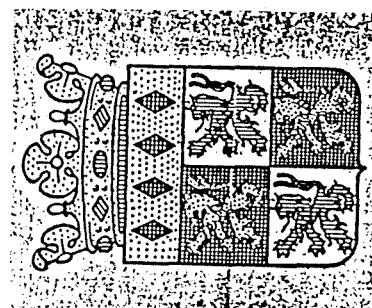
Deze vlag stoelt op de huisstijl, die Veldhoven, modebewust als zij is, zich heeft aangemeten.

Commentaar:

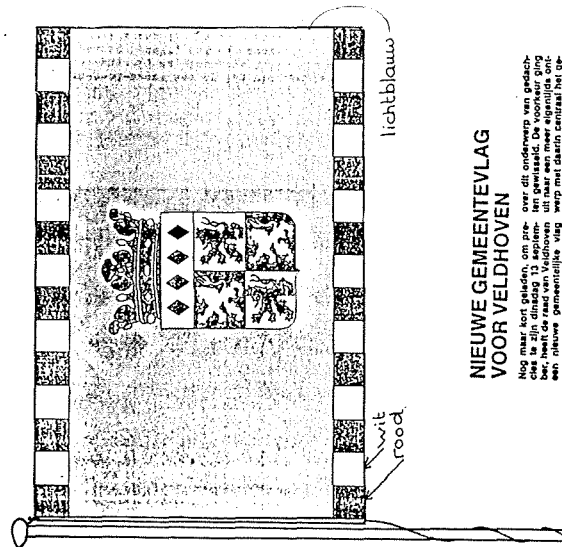
Het is bijna niet eerder vorgekomen, dat een zo goede vlag door een zo slechte vlag werd vervangen. Een gemeentebestuur, dat zo'n symbolisch rijke vlag als de gele vlag met ruiten terzijde stelt, heeft geen kaas gegeten van goede symboliek. En deze vlag was eenvoudig te vervaardigen, dus goed toegankelijk voor de bevolking, die de vlag ook moet kunnen voeren. De nieuwe vlag is niet op afstand goed herkenbaar. Het wapen verwordt tot een stel vlekken in rood en wit op een nietszeggende blauwe achtergrond. De rood-wit-lichtblauwe huisstijl is inhoudsloos, mist elke grond en verklaring. Het gemeentebestuur weet ook kennelijk niet wat een vlag is: een boventijds symbool van eigenheid, van zelfstandigheid. Wat zou men doen als het Kabinet de Nederlandse vlag zou vervangen omdat deze UIT DE MODE zou zijn? De gele ruitenvlag van Veldhoven is een even waardig symbool als het Nederlandse rood-wit-blauw. Het architectenbureau DE BEVER speelt al tientallen jaren lang een rol in de Brabantse architectuur. Het bureau ontwierp o.m. grote kerken zoals de Don Bosco te Eindhoven, de O.L.V. Presentatie te Goirle en de nieuwe R.K. kerk te Raamdonksveer. De Bever gaf mede-aan de R.K. Kerkebouw van direct na de oorlog, een traditionele richting. En heeft zo'n gerenommeerd bureau zich vernederd door een dergelijk onzinnig ontwerp voor een vlag te maken? De Bever heeft zich in mijn ogen met deze vlag bijzonder geblameerd. Een naam van traditie en van goed ontwerpen is gauw te grabbel gegooid met dergelijke prestaties!

Een huisstijlvlag dus: het lichtblauw, algemeen symbool van de jongensbaby, met het wapen in verkeerde kleuren en het Brabants Bont langs de randjes. Veldhoven heeft er wel een heel gek filmpje van gemaakt!

HvH.

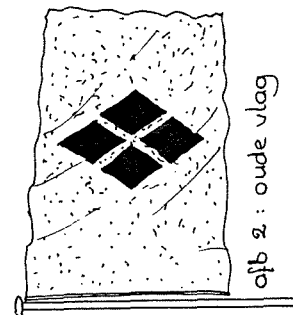


afb 1 : wapen van 3.6.1969



NIEUWE GEMEENTEVLAG VOOR VELDHOVEN

Nog maar kort geleden, op zaterdag 13 september 1988, werd het nieuwe gemeentewapen vastgesteld. Een geheel nieuw gemeentewapen, het uitnodigende (door de BNA ontworpen) ontwerp van De Bever Architectenbureau, werd als volgt omschreven: "Het gemeentecentrum en de omgeving daarvan worden omringd door de vier kerken van de gemeente Veldhoven. Aan boven en onderzijde van de vlag is afgebeeld het gemeentewapen van Veldhoven, dat bestaat uit een rood en wit gestreept veld met vier zwarte ruiten. Het grote veld waarin het wapen afgebeeld is lichtblauw van kleur."



afb 2 : oude vlag

afb 3 : nieuwe vlag

Veldhoven II

„We moeten zuinig zijn op de beschikbare grond van bedrijven-

Man zwaar gewond na botsing met lichtmast

(Van een onzer verslaggevers)

EINDHOVEN - Een 25-jarige Eindhovenaar is afgelopen nacht zwaar gewond geraakt bij een ongeval op de Bisschop Bekkerslaan in zijn woonplaats.

Surveillanten troffen de man om 4.50 aan. Hij zat met een hevige bloedend gezicht naast zijn auto, die tegen een lichtmast stond. De Eindhovenaar moest met hoofd-wonden worden opgenomen in het ziekenhuis. De man, van wie wordt vermoed dat hij dronken achter het stuur heeft gezeten, weigerde een bloedproef.

...en wordt de komende jaren ge-
...tot nu toe deden
...arbeidsinpas-
...ieke '...nis van
...en wa...at be-
...aar h...arbeids-
...houd van el-
...delijkheden.”

...en het grote
...voorzitterschap
...eind vorig jaar
...ers de 800 leden
...g voor van di-
...ale diensten in
...e gemeente Eind-
...bestemming om
...eek voor dat
...rij te maken.
...is met zijn 49
...oorzitter die de in
...rtig opgerichte
...eft gekend. Bo-
...eerste Eindhove-
... op zich heeft

...worden aangemerkt.

In de praktijk is gebleken, aldus Brocken, dat voor „Welschap” afgevoerde bedrijven wel voor de regio behouden blijven. „Het is best mogelijk dat zo'n bedrijf zich buiten Eindhoven vestigt. Maar als de keuze valt op Son, Best of Veldhoven, dan heb ik daar geen enkele moeite mee. We moeten deze zaak in regionaal verband zien.”

Wethouder Brocken erkende overigens dat het bedrijventerrein bij Eindhoven Airport voor ondernemers dusver veel aantrekkelijker is gebleken dan het industrieterrein Ekkersrijt, waarin Eindhoven en Son samenwerken. In de visie van beide gemeenten zou Ekkersrijt een vestigingsplaats moeten worden voor hoogwaardige bedrijven. Dit zogeheten Science Park is nog niet van de grond gekomen. Brocken heeft echter „goede hoop” dat er binnenkort stukken gronden verkocht kunnen worden.

(ADVERTENTIE)



OPENING

nieuw Italiaans restaurant

Ristorante „La Perla”

Vrijstraat 23, Eindhoven

opent op 31 januari vanaf 12.00 uur

Specialiteitenrestaurant met het grootste assortimentsaanbod in Eindhoven (meer dan 125 gerechten).

De chef-kok was in 1987 Europees kampioen.

Uitgebreide lunchmogelijkheden vanaf f 15,-.

Smeuïge pizza's worden bereid in 'n houtgestookte pizza-oven.

U eet bij Enzo zoals in Italië en u betaalt voor die kwaliteit niets meer dan elders.

De collectie verfijnde wijnen is zeer uitgebreid.

De huiswijn onderscheidt zich opmerkelijk van z'n soortgenoten.

Voor reserveringen tel. 040-450430.

Tot spoedig ziens.



Foto: Pierre van de Meulenhot

blijken maar weinigen bestand te zijn tegen de verschrikkelijke kwellingen die hen door de medemens worden bereid. „Als iemand je een sigaret aanbiedt en je zegt: nee dank je, ik rook niet, dan is de kous af. Maar houdt men je iets lekkers voor en zeg je dat je aan de lijn doet, dan is de reactie opeens héél anders. Dan roepen ze: Hè toe nou, doe niet zo flauw, één keertje zondigen is toch niet zo erg? Maar ben je te zwaar, dan is het ook niet goed. Dan meent iedereen flauwe grapjes te kunnen maken over je lichaamsomvang of je gewicht en heb je voortdurend het idee dat je nagewezen wordt.”

Net als alle andere leidsters en leden van de vereniging kent Jopie Moors het probleem uit eigen ervaring. In haar jeugd werd ze door iedereen een magere sprinkhaan genoemd. Pas na haar trouwen begonnen de gewichtsproblemen. „Eerst knoeide ik op eigen houtje wat aan met alle mogelijke middeltjes. Je houdt het niet voor mogelijk wat er op vermageringsgebied allemaal te koop is. Er zijn zelfs produkten bij die ronduit gevaarlijk zijn. Tien jaar geleden werd ik na een opleiding van enkele weken aangesteld als cursusleidster

EWS Dgb1(11ad) 31.1.89

Veldhoven blijft bij nieuwe vlag

(Van een onzer verslaggevers)

VELDHOVEN - Veldhoven houdt zijn nieuwe vlag hoog. De commissie voor Algemene en Bestuurlijke Aangelegenheden had gisteravond geen enkele behoefte erover na te denken om de vorige vlag met de vier ruitjes - ook wel dropjes genoemd - in ere te herstellen.

Vlaggedeskundige uit Brabant en ook van daarbuiten vinden de nieuwe vlag maar niks. Op een gemeentevlag hoort het gemeentewapen niet te staan; de kleur deugt niet; en de roodwitte blokjes aan de onder- en bovenkant is zo iets als het verknippen van de Brabantse vlag.

„Ik had zoveel kritiek niet kunnen voorstellen,” zei de VVD'er J. van der Linden in de commissievergadering. „Het leek bijna wel een nationale ramp.” De opmerking waaraan Van der Linden zich het meest gestoord had, was dat de vlag gemaakt was volgens een ontwerp van een architect. „Een nieuw gemeentehuis wordt ook niet ontworpen door een vlaggedeskundige” werd eraan toegevoegd. Mevrouw drs. T. Drenth (CDA) was verbolgen over de tentatieve en beledigende manier, waarop de zich vlaggedeskundigen noemende briefschrijvers zich tot de gemeenteraad hadden gewend. Burgemeester drs. A. Stadhouders zei dat de aangevoerde argumenten tegen de nieuwe vlag niet juist waren. Het gemeentewapen is niet in de vlag opgenomen. Het wapen op de vlag voldoet namelijk niet aan de kleuren van het officiële wapen. De Hoge Raad van Adel had hierover ook al een opmerking gemaakt.

Het voorstel van B. en W. aan de raad zal zijn de ingekomen stukken over de vlag voor kennisgeving aan te nemen. De commissie was het daarmee gisteravond eens.

Politie bekeurt 70 hardrijders

(Van een onzer verslaggevers)

EINDHOVEN - Bij een snelheidscontrole op de Van Oldenbarneveldtlaan in Eindhoven zijn gisterochtend in anderhalf uur tijd 60 bekeuringen uitgedeeld.

(ADVERTENTIE)

Nog 113 dagen...

PROFIT
25 JAAR

AALST - GESTELSESTRAAT 59 - TEL. 04904-13922

Aan de raad van de gemeente Veldhoven,
Postbus 10101,
5500 GA Veldhoven.

Zeer geachte leden van de gemeenteraad,

Tot onze verbijstering namen wij kennis van Uw besluit van 13 september jl., waarbij U een nieuwe gemeentevlag hebt vastgesteld naar een ontwerp van architectenbureau De Bever.

Het kan natuurlijk nooit de bedoeling zijn dat een gemeentevlag telkens wanneer een nieuw gemeentehuis tot stand komt de het desbetreffende bestuur een vlag aanpast qua kleurstelling of de tekening van de vlag wijzigt omdat deze in de ogen van het zittende bestuur niet aan de wensen ("tijdseisen") voldoet. De gemeentevlag is niet het symbool van een bestuur maar van een gemeenschap, die zich daarin herkent. Bij voortzetting van Uw huidige politiek mogen wij dus over enige jaren wederom een nieuwe vlag verwachten, daar de kleurstelling dan zeker weer niet "aan de eisen van de tijd" voldoet. De vlag mag en kan natuurlijk geen speelbal van de politiek zijn. Bij normaal bestuur wordt alleen tot wijziging van een vlag overgegaan op basis van nieuwe historische gegevens of omdat de bestaande vlag niet vlaggenkundig juist is vastgesteld geweest. Bij wijziging worden algemeen aanvaardbare regels in acht genomen.

Uw oude vlag was historisch en vlaggenkundig juist, Uw nieuwe vlag voldoet noch aan historische, noch aan vlaggenkundige eisen.

Mocht de vlag in de ogen van de bevolking werkelijk niet voldoen dan zijn er altijd nog deskundigen die terzake kunnen adviseren. U hebt Uw nieuwe gemeentehuis toch ook niet laten ontwerpen door een vlaggenkundige !

Dat de mening van de Hoge Raad van Adel terzijde is geschoven, is Uw recht. De "tijdseisen"-mening van een commissie A.B.Z. echter laten prevaleren boven die van genoemd deskundig college is in onze ogen echter een vorm van onzorgvuldig bestuur.

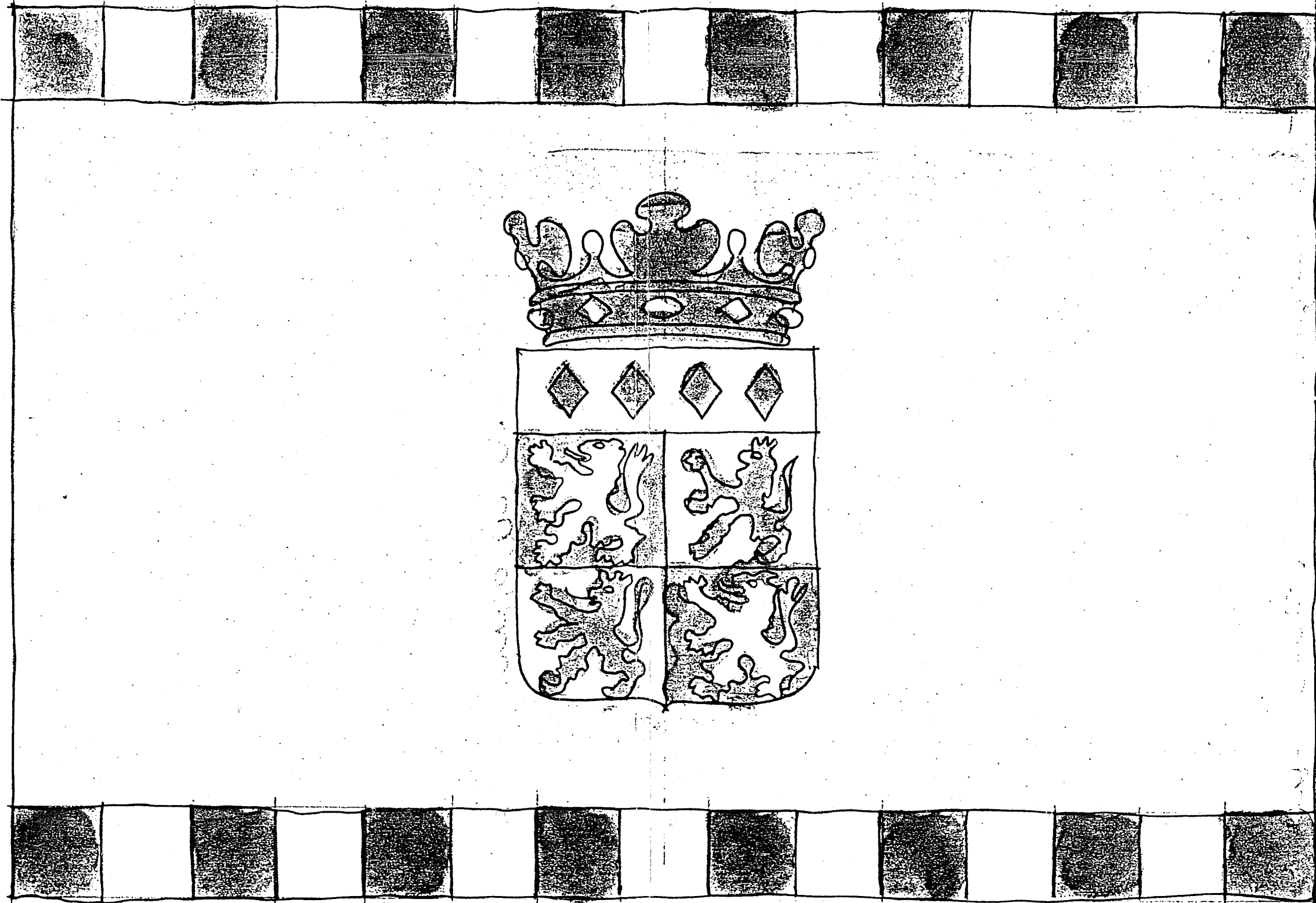
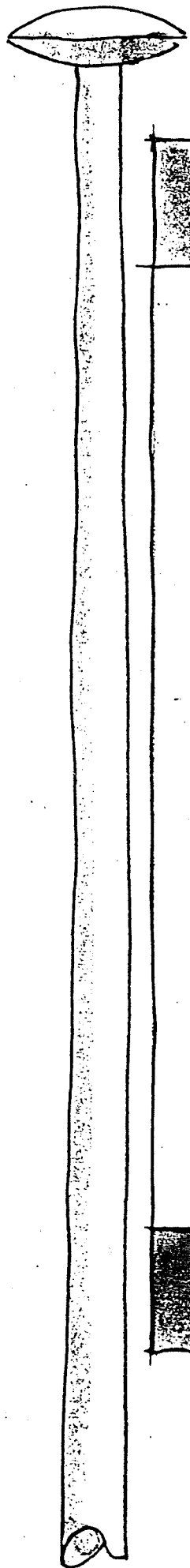
Naast een vlag heeft elke gemeente een wapen. Beide zijn afzonderlijke zaken en het is geheel uit den boze een wapen op een vlag te plaatsen. Wél is algemeen gebruikelijk dat kleurstelling en symboliek van de vlag zijn gerelateerd aan het gemeentewapen. Als zodanig bezat de gemeente Veldhoven een juist, modern en zeer verantwoord vastgestelde gemeentevlag ! De manier van handelen uit de dertiger jaren om het wapen van de gemeente (in de juiste kleuren) op de vlag te plaatsen is reeds lang verleden tijd en getuigd van een dorpsmentaliteit, waarvan wij dachten dat Veldhoven die al geruime tijd achter zich had liggen. Mocht de gemeenteraad echter in de eis volharden dat het wapen toch op de vlag zou moeten staan, dan kan natuurlijk niet worden overgegaan tot wijziging van de wapenkleuren, die slechts bij Koninklijk Besluit kunnen worden gewijzigd.

De Noordbrabantse Commissie voor Wapen- en Vlaggenkunde is opgericht om uitwassen zoals in Uw gemeente te voorkomen. In haar rapport inzake de verbetering van gemeentewapens en -vlaggen zal nu ook Uw vlag moeten worden opgenomen en zal worden voorgesteld de oude vlag uit 1969 wederom in ere te herstellen.

Onze conclusie kan niet anders luiden dan dat Uw nieuwe vlag een wanprodukt is, een gemeente als Veldhoven onwaardig.

Wij verzoeken U dan ook Uw besluit van 13 september jl. weer in te trekken en de tot dan toe gebruikte vlag in ere te herstellen.

(C)



ONTWERP GEMEENTE VLAG VELDHOVEN

SCH. 1 A 10
AUG. 1988

DE BEVER ARCHITECTEN BNA EHV.

W 1261



ROOD

PMS 175
RAL 2002



WIT



LICHT
BLAUW OF
GRUEN

LICHT
GRUEN

RAL 5015 (PMS 29)